

(قال الله تعالى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الاية)

# راہِ ہدایت

تالیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سر فراز خان صاحب مدظلہ

داشر

## مکتبہ صفحہ کرامت

نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر کوہرا نوالہ

(قَالَ اللَّهُ تَعَالَى) يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ (الْأَيَةُ)  
 (وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ) وَإِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعَنْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ (الْحَدِيثُ)  
 اُسی سے مانگ جو کچھ مانگنا ہوئے کبر یہی وہ در ہے کہ ذات نہیں سوا کے بعد

## هَذَا نِهَا النَّزَائِبِ إِلَى طَرِيقِ الصَّوَابِ

فی تحقیق

ان المعجزة والكرامة فعل الله تعالى وان المعجزات والكرامات  
 على القول الصحيح أمور غير عادية ولها اسباب غفية وان الله تعالى  
 هو المختار لما يشاء وهو المتصرف فيما فوق الاسباب

## الموسوم به راه هدایت

جس میں بڑی تحقیق اور جو عرق ریزی سے قرآن کریم صحیح احادیث اور کتب اہل سنت والجماعت کی معتبر اور مستند عبارات  
 پر ثابت کیا گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور اس کے  
 صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اور نیز یہ کہ معجزہ اور کرامت علی الصبح امور غیر عادیہ اور ان کی وجہ سے اسباب غفیه میں اور یہ کہ انسانی  
 طریق پر محتاج کل اور تصرف فی الامور صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے اور نیز فالمد بدلت اھدا کی احسن طریق پر  
 تفسیر کر دی گئی ہے اور معجزات و کرامات اور مافوق الاسباب تصرفات کے سلسلہ میں فرق و مخالفت کے جھگڑ  
 پیش کردہ استدلالات کے مسکت جوابات دیئے گئے ہیں اور حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 پر بلغۃ الحیران کی ایک عبارت کے پیش نظر فرق و مخالفت کی طرف سے جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا دندان شکن جواب بھی  
 دیا گیا ہے جو صرف اسی کتاب میں آپ کو ملے گا۔ علاوہ ازیں متعدد ابحاث اس میں مذکور ہیں جو بس دیکھنے  
 ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ واللہ یقول الحق وهو یهدی السبیل

احقر الناس: ابو الزاهد محمد سرفراز خان صفدر

۱۔ ربیع الاول ۱۲۷۸ھ - ۲۵ - ستمبر ۱۹۵۸ء - یوم الجُمُعہ

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ششم ..... فروری ۲۰۰۵ء  
۵

نام کتاب ..... راہ ہدایت

مؤلف ..... امام اہل سنت شیخ الحدیث

حضرت مولانا محمد سر فراز خان صفدر دام مجہد

مطبع ..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور

تعداد ..... گیارہ سو (۱۱۰۰)

قیمت ..... (اڑتالیس روپے)

ناشر ..... مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ☆ مکتبہ امدادیہ ملتان

☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ☆ مکتبہ تحانیہ ملتان

☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار ☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان

☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار اور اولینڈی ☆ اسلامی کتب خانہ اڈا گامی ایبٹ آباد

☆ مکتبہ الحارثی فیصل آباد ☆ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد

☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیرو ڈینگورہ ☆ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مدینہ کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ

☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی

☆ مکتبہ فاروقیہ خفیہ عقب فارم بریکیڈ اردو بازار گوجرانوالہ

☆ کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ لکھنؤ ☆ مکتبہ سید احمد شہید آکڑہ خٹک

## فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۷	امام نجم الدین کا حوالہ	۷	تمہید
"	علامہ تفتازانیؒ	۹	توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر؟
"	مولف نور ہدایت کی خیانت	۱۱	ان سے روگردانی کا نتیجہ؟
۲۸	علامہ تفتازانیؒ کی ایک اور عیبت	۱۲	سبب تالیف
"	امام توریشیؒ کا حوالہ	۱۴	باب اول
۲۹	مولانا اولاد الحسنؒ	"	معجزہ اور اس کی تعریف و حقیقت
"	شیخ عبدالحقؒ	"	حافظ ابن حجرؒ سے
۳۱	خوارق کے بارے میں اکابرین دین و علوم کا نظریہ	۱۸	مولانا عبدالحقؒ سے
"	شاہ اسماعیل شیدؒ سے	"	حضرت ملا علی القاریؒ سے
۳۲	مولانا بت شکنؒ	۱۹	امام باقرؑ سے
۳۳	مولانا عثمانیؒ	"	قاضی عیاضؒ سے
۳۴	علامہ بریلی اور حقیقت معجزہ	۲۰	فتح الصغیر شرح شفا سے
"	مولوی احمد رضا خاں صاحب	"	امام غزالیؒ سے
"	مولوی ابوالحسن صاحب سے	۲۱	امام شعرانیؒ سے
۳۵	معجزہ کو نبی کا فعل کہنے کی کیا؟	۲۲	علامہ ابن خلدونؒ سے
"	حکماء سفہار نے	۲۳	شیخ ابن عربیؒ سے بہ تشریح شعرانیؒ
۴۰	مولف نور ہدایت کو کھلایہ چلیں	۲۵	حافظ ابن ہمامؒ کا حوالہ
"	مواقف اور شرح مواقف کی خصوصیات کا عمل	"	ابن ابی شریفؒ کا حوالہ
۴۴	اشاعرہ نے عرق عادت کی قید کی آزادی سے	"	قاضی عضد الدین الایکچیؒ
۴۵	مولانا نواز توئیؒ پر صریح بہتان	۲۶	علامہ دوانیؒ کا حوالہ
"	حضرت علامہ امداد علی شاہؒ سے طامعہ و غلبہ	"	مولف نور ہدایت کی غلطی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۱	پہاڑوں اور درختوں کا سلام کن	۷۹	اسرا اور معراج کا معجزہ
۱۰۲	حنین جزع	"	تفسیر ابن کثیر کا حوالہ
"	ام عبدالقادر بغدادی کا حوالہ	۸۰	پرویز صاحب معراج کے منکر ہیں
۱۰۳	بکری کے زہر آلود گوشت کا بولن	۸۲	قرآن کریم میں معجزہ کے لیے ایہ کا لفظ آیا ہے
۱۰۴	طعام سے تبلیغ کا سننا	"	حافظ ابن کثیر کا حوالہ
"	درخت کا خبر دینا	"	جلالین
"	بیل اور بھیڑ بے کانگلم	۸۳	شق القمر کا معجزہ
۱۰۵	کنکریوں کا معجزہ	"	کرامات میں اولیاء کرام کا داخل نہیں ہوتا
"	حافظ ابن کثیر کا حوالہ	۸۴	تخت بیقیس کا واقعہ
۱۰۶	کرامات اولیاء کرام کا غیر اختیاری ہونا	"	جلالین کا حوالہ
"	حضرت ابو بکرؓ کی کرامات	۸۵	ابن کثیر
۱۰۸	حضرت اسید بن حنیفہؓ اور حضرت عبادؓ	۸۸	مردوں سے طلب حرج کرے شاہ ولی اللہ صاحب
"	بن بشر اور حضرت سفینہؓ کی کرامات	"	حضرت شاذلیؒ صاحب سے
۱۰۹	اصحاب غار کی کرامات	۸۹	قاضی ثناء اللہ صاحب سے
۱۱۰	امام نوویؒ سے تشریح	۹۱	باب سوم
۱۱۱	حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کا حوالہ	"	احادیث سے معجزات کا ثبوت
۱۱۲	مبتدعین مراد الہی کے سمجھنے سے قاصر ہیں	"	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ
۱۱۳	باب چہارم	۹۲	امام نوویؒ سے اس کی تشریح
"	اثبات توحید و تزیید شرک	۹۳	حضرت ایوب علیہ السلام کا معجزہ
۱۱۵	اللہ تعالیٰ ہی کائنات کا تدبیر اس میں تصرف ہے	۹۶	" ابراہیم
"	قرآن کریم سے ثبوت	۹۸	" یوشع بن نون
۱۱۶	تفسیر ابن کثیر	"	امام نوویؒ سے اس کی تشریح
۱۱۷	شیخ حیدرانی	۹۹	کشفیت المقدس کا معجزہ
"	عبدالحق	"	پنچر کا سلام کن

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۶۴	وگرات پر قیاس کرنا باطل ہے	۴۸	اس کا حدیث سے ثبوت
۶۵	باب دوم	۴۹	امام نووی سے
"	قرآن کریم سے معجزات کا غیر اختیاری ہونا	۵۰	امام باقلانی سے
۶۶	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معجزہ	"	حافظ ابن ہمام سے
"	حضرت ابن عباسؓ اور ابو العالیہؒ کے تفسیر	"	" ابن حجر
"	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ	۵۱	" سیوطی
۶۸	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دیگر معجزات	"	" تورپشتی
"	حضرت داؤد علیہ السلام کے معجزات	"	مولانا فتح محمد صاحب
۶۹	" " " " " " " "	"	حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ
"	" خزئیل " کا معجزہ	۵۲	قاضی محمد الدینؒ
۷۰	" عیسیٰ " کے معجزات	"	علامہ ابن خلدونؒ
۷۲	مرزا صاحب کا معجزات عیسیٰؑ سے نکار	۵۳	کرامت کس کا فعل ہو سکتا ہے؟
"	حضرت عزیز علیہ السلام کا معجزہ	"	حضرت شیخ حیدرانیؒ کا حوالہ
"	دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات	۵۴	" عبدالحق
۷۳	مشکوکین کے کا حضور علیہ السلام کے معجزات کا نقصان	۵۶	علامہ ابن خلدونؒ
"	اور اس کا جواب	"	مولانا حیدر علی صاحبؒ ٹوکی
۷۴	تفسیر بیضاوی کا حوالہ	۵۷	" عبدالحق
"	تفسیر ابن کثیر کا حوالہ	"	" سخاوت علی
۷۵	" جلالین	"	مولوی احمد رضا خان صاحب
"	امام رازیؒ	۵۹	کیا معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب اور مہربانی
۷۷	مولف نور ہدایت کی خیانت	۶۰	امام غزالیؒ سے
۷۸	معجزات کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب؟	۶۱	" ابن رشد
"	تفسیر جلالین کا حوالہ	۶۲	حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ اور مولانا تھانویؒ سے
۷۹		۶۳	ما فوق الاسباب تصرفات کا معجزات



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمہید

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ  
وَأَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

کائنات کے ذرہ ذرہ اور ہر ہستی کو خدائے ذوالمن کے جو دو کرم نے ایک مخصوص و  
ممتاز شکل و صورت عطا فرمائی ہے اور وہ اپنی دستور اور پوشیدہ حقیقت کو اپنے نام سے اسی  
شکل و صورت میں نمایاں کر سکتی ہے جس کا لباس خلقی اور فطری طور پر اسے پہنا دیا گیا ہے  
جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کا قول اللہ تعالیٰ نے نقل کیا ہے  
دَبَّتْ أَلْسِنَتِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ هَمَارًا بِرُودُكَ تَوَدُّهُ هَبْ جَسَدًا لِي  
ثُمَّ هَدِنِي (پنا۔ طہ)

کوئی صاحب ذوق و بصیرت اس کو کبھی پسند نہیں کر سکتا کہ ایمان و کفر، توحید و شرک  
سنت و بدعت، اطاعت و تمرد میں اتحاد و اختلاط ہو جائے مثلاً کوئی دیوانہ بھی اس کو  
پسند نہ کرے کہ رات اور دن ایک شکل کے ہو جائیں، نور و ظلمت میں کوئی امتیاز باقی نہ رہے  
اور سارے عالم کی شکل ایک ہو جائے دنیا کے سب سے زیادہ وسیع اور ہمہ گیر مذہب (اسلام)  
پر نگاہ ڈالئے تو بخوبی نظر آئے گا کہ وہ اپنے عالمگیر شعول عقائد و تصدیقات، اعمال و عبادات،  
معاملات و سیاسیات، آداب و معاشرت، سلوک حالات و مقامات اور اسی طرح اپنے  
تمام روحانی خصائص و شمائل کی وجہ سے دوسرے تمام مذاہب و ادیان سے بالکل ممتاز اور  
نمایاں ہے، اور اس پاک مشرب اور محمول ملت کی اعتقادی اور عملی خصوصیات نے اس پر  
عمل پیرا ہونے والے انسانوں کے مجموعہ کو دوسرا انسانی مجموعوں سے الگ اور ممتاز کر دیا ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۲۸	حضرت شاہ عبدالغفر رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر	۱۱۷	شیخ اکبر سے ثبوت
۱۲۹	قاضی شامی رحمۃ اللہ علیہ صاحب کا حوالہ	۱۱۸	شاہ ولی اللہ صاحب سے ثبوت
۱۳۱	مولوی امجد رضا خان صاحب سے آیت مذکورہ کی تفسیر	۱۱۹	اسباب عادی اور فوق الاسباب کا معنی
۱۳۲	ادنان اور اصنام کی حقیقت کیا ہے؟	۱۲۰	خدا تعالیٰ کس معنی میں مبر ہے؟
۱۳۳	باب پنجم	۱۲۱	حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ
۱۳۴	مولف نور دہانت کا مولانا حسین علی صاحب پر سرچ بہتان	۱۲۲	موصوف اہل سنت کے اکابر میں تھے
۱۳۵	اور اس کا مذکورہ شکن جواب	۱۲۳	تذہب عالم خاصہ الوہیت سے ہے
۱۳۶	تحریرات حدیث کا حوالہ	۱۲۴	شاہ رفیع الدین صاحب کا حوالہ
۱۳۷	اہم شعرائے	۱۲۵	مختار کل صرف خدا ہے
۱۳۸	شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے	۱۲۶	آیت سے ثبوت
۱۳۹	سوال و آسمان و جواب از رسیماں	۱۲۷	حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ
۱۴۰	مولف نور دہانت کا دجل	۱۲۸	شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ
۱۴۱	عبید انکشاف	۱۲۹	عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ
۱۴۲	حمل نطقی کی ایک اہم شرط	۱۳۰	اکبر رحمۃ اللہ علیہ
۱۴۳	مولف نور دہانت کا فخر فہم	۱۳۱	فالمذہبات امر کی تفسیر اور زلف نور دہانت کا رد
۱۴۴	مختار اہل سنت کی حقیقت بخلاف نور دہانت کی تفسیر میں		

اگر یہ مابہ الامتیاز اوصاف اور خصوصیات فنا ہو جائیں تو کوئی ملت اپنے نام سے باقی نہیں رہ سکتی۔ پس اگر ایک عیسائی اپنی مذہبی خصوصیات کے دائرہ میں بت پرست قوموں سے جدا ہے۔ اور اگر ایک یہودی اپنے خصائص ملت کے ذریعہ ایک نصرانی اور دشمنی سے علیحدہ ہے اور اگر ایک بت پرست اور صنم پرست اپنی مخصوص مشرکانہ حرکات کے سبب ایک عیسائی اور پارسی سے ممتاز ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک اسلامی فرد اور ایک مسلم حنیف اپنی علمی اور علمی خصوصیات اور اپنے مخصوص مذہبی عقائد و اعمال اور اپنے مخصوص اخلاق و معاملات میں ان باطل فرقوں سے ممتاز اور نمایاں نہ ہو۔ قرآن کریم کی پاک اور محکم تعلیمات نے مسلمانوں کے ظاہر اور باطن کو غیر مسلموں سے بالکل الگ کر کے واضح احکام صادر فرمائے ہیں تاکہ مطیع و نافرمان، صادق و کاذب صاف طور پر نمایاں ہو جائیں مگر افسوس یہ ہے کہ بعض غلط کار لوگوں کی طرف سے اسلام اور اہل السنۃ والجماعت کے نام سے خود ساختہ عقائد و اعمال کے رنگ میں ملت کی ایک ایسی تشکیل کی جا رہی ہے کہ جس سے اصلی اسلام کی صحیح شکل و صورت مسح ہوتی جا رہی ہے اور اگر کچھ مدت اسی طرح دین پر سفاکانہ مشق جاری رہی تو وہ دن دور نہیں کہ اس کے حقیقی خدو خال دنیا کی نگاہوں سے چھپ جائیں اور قلوب پر اسلامی حقائق بالکل نغی ہو جائیں اور رفتہ رفتہ تمدن کی دبیز پردہ تین کی دولت گر نمایاں نہ رہنی شروع ہو جائے اور اسلامی معاشرہ کا نہ علمی خاک رہے اور نہ عملی پتہ و نشان، مگر ایک مخلص موجد صحیح مسلمان سنی المسلک اور حنفی نظریہ کے حامل کو دورِ حاضر کی زبوں حالی سے متاثر ہو کر مایوس نہیں ہونا چاہیے۔ خدا تعالیٰ کی نعمتیں اب بھی ہمارے لئے ہیں بشرطیکہ ہم بھی کچھ کریں کیونکہ حرکت ہی میں برکت ہوتی ہے۔ اکبر مرحوم نے کیا خوب کہا ہے۔

سرور و نور و وجد و حال ہو جائے گائب پیدا

مگر لازم ہے پٹے تیرے دل میں ہو طلب پیدا

نہ گنجہ اخضر کی ظلمت سے تونے نور کے طالب

وہی پیدا کرے گا دن بھی کی ہے جس نے شب پیدا

توحید و سنت پر عمل پیرا ہونے کا اثر

ایک وہ زمانہ تھا جب کہ اس خیر الامم کا ایک ایک فرد سعادت و برکات کی زندہ تصویر اور خود داری و وقار کی تابندہ یادگار تھا، دنیا میں ان کی مثالیں ہاتھ نہ لگتی تھیں اس لیے کہ وہ اپنی مثال خود ہی تھے۔ قومیں ان سے لرزتی تھیں، تاج و تخت کے مالک ان سے خضرتے تھے اور ان کے نام سے بڑے بڑے مغرور دماغ ڈھیلے پڑ جاتے تھے، اس لیے کہ قوت و شوکت ان کے قدموں میں تھی، اقبال ان کے آگے آگے تھا، اور وہ ناکامی و منزل کو پس پشت چھینکتے ہوئے فوز و فلاح کی طرف بڑھتے چلے جاتے تھے، انہوں نے اپنی سچی ہمدردی اور مؤثر تقریروں سے سینوں کو برمایا، دلوں کو نرمایا، روحوں کو گرمایا، آنکھوں کو برسایا، نفوس کو ڈرایا، محضی قوتوں کو جگایا اور جاگتے ہوؤں کو تڑپایا، خود فراموشوں کو چمکایا، اور اس طرح منکروں اور سرکشوں کی جماعتوں میں اپنے سخن کردار سے شعلے ڈال دیے اور خدا کا حکم بلند کر دکھایا، اور یہ سب کچھ اس حکمت ربانی اور نعمت یزدانی کی برکت سے تھا جس نے محبوب رب العلیین کی آغوش میں اس طرح پرورش پائی کہ اس کی بدولت سرزمین عرب کا ذرہ ذرہ آپ کا شیدائی اور فدائی بن گیا، اور کوہ نہ کوہ پر حق کی صدا گونج اٹھی۔

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوتِ ہادی عرب کی زمین جس نے ساری ہادی

اور یہی وہ حکمت تھی جس نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کی گلیوں اور کوچوں میں اور ان کے بازاروں اور محلوں میں بلکہ ہر گھر میں توحید و رسالت کا ڈنکا بجا دیا اور یہی وہ حکمت تھی جس نے آتشکدہ فارس اور صنم کہہ عرب کو پرچم توحید کے سامنے سرخوں کر دیا، اسلام ابو کرم کا چھینٹا، بونے گل کا قافلہ، نسیم سحر کی موج حیات تھا، جو کوہِ سعیر اور فاران کی چوٹیوں پر جھوم جھوم کر آیا اور بلبلین کی مبارک وادیوں میں کھل کھلا کر برسا جس سے انسانیت کی مرجھائی ہوئی کھیتیاں سلما گئیں عقائد و اعمال اخلاق و تمدن کے پڑمردہ پھولوں پر پھر سے بہار آگئی۔ درجہ بدرجہ چاند اور ستاروں کے طلوع کے بعد وہ خورشید اللہ طالع ہوا جس کے لیے غروب نہیں۔ طرح طرح کی بہاروں کے بعد کائنات عالم میں وہ سدا بہار موسم آگیا جس کے بعد پھر خزاں نہیں۔

سنت نبوی کی فیروز مندیال رحمت ایزدی کا اہم بہار بن کر کوہ و دشت پر پھول برسائے لگیں۔  
توحید کی وہی دعوت جو ایک بیگانہ آواز تھی اور جس کو ہر طرف اجنبی اور نامائوس سمجھا گیا تھا آواز  
ہینے والی بزرگ ترین ہستی نے حسرت سے چادوں طرف دیکھا اور ہر طرف اُن کو وہی بیگانگی  
اجنبیت اور مسافرانہ یکسوئی کا منظر نظر آیا۔ رفتہ رفتہ اجنبیت دور ہوئی۔ بیگانگی کا فور ہوئی۔ آواز  
کی صداقت اور نواسے حق کی کشش و صدائے اخلاق کی بانسری نے دلوں میں اثر کیا۔ کان ٹالے  
سننے لگے اور جو سننے لگے سر دھننے لگے یہاں تک کہ وہ دن آیا کہ سارا عرب اس کیفیت معمور  
اور اس شراب حق سے مخمور ہو گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کا چشمہ کبھی خشک ہونے  
نہیں پایا۔ آپ کے تمل اور سنت کا نمونہ آنکھوں سے کبھی اوجھل نہیں ہوا۔ آپ کی اُمت کی  
ضرورتیں کبھی زیادہ دیر تک اٹکی نہیں رہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم نے ان کو پورا کیا ہے اور  
اس طرح پر آپ کی مشعل نور سے براہ راست مسلسل طریقہ پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں شعلیں روشن  
ہوتی رہی ہیں اور قیامت تک بغض اللہ تعالیٰ ہوتی رہیں گی آپ کی کامل پیروی سے ہر زمانہ میں  
اور تقریباً ہر جگہ ہمیشہ ایسے انسان پیدا ہوتے رہے ہیں جن سے آپ کی سنت کی یاد آ رہی  
ہوتی رہی ہے اور ان فرزند ان اسلام نے خدا کی راہ میں جان و مال کو قربان کیا تاکہ دنیا کو آباد  
کریں۔ انہوں نے اپنے آپ کو مٹایا تاکہ دنیا کی مٹی ہوئی مذہبی اور روحانی یادگاریں پھر زندہ ہو  
جائیں۔ انہوں نے اپنے قیمتی خون کو بہایا تاکہ دنیا کے چہرے بشرے کا وہ آب و رنگ  
پھر عموماً کہ آئے جس کو کافروں اور مشرکوں کے قوی افعالی و حشیانہ حملے ایک حد تک سیلاب  
کی طرح بہاے گئے تھے۔ انہوں نے غیظ و غضب اور سب و شتم سے قطعاً دور رہ کر اپنے  
دلائل و براہین کے استحکام اور اپنی تقریر کے اثبات کے لیے شیریں محالی دل نشین طرز کلام  
اور پُر از معلومات علمی و تحقیقی جو اہر ریزوں اور واعظ حنہ اور نصائح دل پسند کے گوہر ہے بہا  
سے احقاق حق اور البطل باطل کے لیے اپنی زبانیں اور قلم و قوت کئے اور درشت کلامی  
و خراش طرز گفتگو اور طعنہ ہائے پُر تحقیق و اجتہاد کرتے ہوئے مخالفین کو صوف ہی کہا کہ ع۔

کلمہ مایہ زبانی ویدنے دارد

توحید و سنت روگردانی کرنے کا نتیجہ  
لیکن آہ! آج ہی دشمنان قوم کے افراد کا مہمنا اور محروم اقبال انسان بن چکے ہیں ان کی کائنات  
ان سے شرمناک رہی ہے اور مکالمہ انہوں کو ان سے بڑھ لگ رہا ہے۔ ع۔  
ابتداء وہ تھی انتہا یہ ہے

ماضی کے سامنے حال کو شرمناک رہا ہے۔ آہ! کہ جو بزم ہمیشہ بادہ بجم رہی ہے  
آج وہ آتش بجم نظر آرہی ہے کیونکہ وہ قدیم سکون و طمانیت کی شگاف فضا میں اور  
یمن و سعادت کی بلند سطحیں اور جاہ و جلال اور علم و تحقیق کے وہ ارفع مناظر ہمارے سامنے  
نہیں ہیں اور نہ وہ روحانی طور پر مقدس بستیاں موجود ہیں جن سے شغائے روحانی کا سبق  
حاصل کیا جاسکتا ہے؟ آہ۔

پیغمبر خاں کا دم کہاں اُس کی وہ بزم کج کہاں  
بادہ نہیں تو ہم کہاں زلیت یہ زلیت ہی نہیں

امت مسلمہ کے سر پر جب کہ ایک مبارک عہد نے اپنا ظل بہاؤنی ڈالا تو وہ اتنی خوددار  
اور باجبروت ہوئی کہ اس کی حیرت انگیز طاقت نے قیصر و کسریٰ کی منظم حکومتوں کے تخت  
اُٹھائیے عالم کی حکمرانیوں کے نقشے بدل دیے اور دنیا کی کایا پلٹ دی اور اسی قوم پر جب  
قرآن و سنت سے اعراض اور علم و عمل سے محرومی کا دور آیا تو وہ اتنی بیوزن اور محروم و قادر  
ہو گئی کہ آج دنیا نے مل کر اس کا نقشہ بدل دیا۔ اور اقوام عالم نے خود اُس کی کایا پلٹ  
دی کہ غیر تو غیر تھے برائے نام اسلام کے نام لیوا بھی اُس کی اصطلاحات اور حدود و تعریفات  
کو بدلنے کے درپے ہیں۔ اور اپنی عقل نارسا کی زنجیروں میں تعلیمات اسلام کو جکڑنے کی  
فکر میں ہیں مگر محاذِ حقیقی کا وعدہ ہے کہ اس اسلام کے ابدی سرچشمہ کو قیامت تک  
محفوظ رکھے گا جو اس آفتابِ عالم تاب پر تھوکنے کی بے جا کوشش اور کاوش کرے گا تو  
گویا اس نے اپنے منہ پر تھوکنے کی کوشش کی کہنے والے نے کیا پتے کی بات کی ہے ع۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن چھوٹوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائیگا

غرضیکہ قرآن وحدیث توحید وسنت سے اعراض کرنے اور ان سے روگردانی کرنے کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ کفر وشُرک بدعت اور رسم درواج پھیل جا رہا ہے اور جہالت کے جواہر اندر ہی اندر سے مسلمان کی روحانی صحت کو فاسد کئے جا رہے ہیں۔ مگر افسوس کہ روحانی عطائیوں سے بچائے علوم کی جانبیں کب چھوٹ سکتی ہیں۔ وہ تو جو نخل کی طرح زبان حال یہ کہتے ہوئے کہ زبان نہ مان ہیں تیرا مہمان، عقائد و اعمال اور اخلاق کے ایک ایک قطرے کو چوس رہے ہیں۔ خدا کرے کہ عامۃ المسلمین کو گندم نما جو فروشوں کے پچانے کا سلیقہ آجائے اور ایسا نہ ہو کہ بقول شخصے ۔

چلنا ہوں تھوڑی دور ہر ایک تیز فک کے ساتھ

پہچانا نہیں ہوں ابھی راہ بسہ کو میں

یہ بات بخوبی سمجھ لینی چاہیے کہ مسلم قوم کی دینی ذنیوی تنزل کا واحد سبب ہی دینی علوم سے جہالت اور قرآن وحدیث اور توحید وسنت سے اعراض ہے اسی چور دروازے سے باطل پرست اور غلط کار لوگ داخل ہوتے ہیں اور لوگوں کے ایمان و اخلاص اور اتباع اور اطاعت کے متاع عزیز کو لوٹ کر چلے جاتے ہیں اور کانوں کان خبر نہیں ہوتی جب تک ہر ایک مسلمان مردوزن اور بوڑھا و جوان قرآن وحدیث کی تعلیم سے آراستہ نہ ہوگا کبھی شیاطین انس و جن کے اغواء سے محفوظ نہیں رہ سکتا اور نہ کبھی ضلالت و گمراہی سے بچ سکتا ہے ہر ایک صحیح العقیدہ مسلمان کی دیرینہ آرزو یہی ہے کہ صد افسوس کہ ۔

اے میرے باغ آرزو کیسا ہے باغ مانے تو

کلیاں تو گو میں چار سو کوئی گلی کھلی نہیں

سبب تالیف

علمی اور تحقیقی میدان میں مضامین اور ناقدانہ رنگ میں جائز اور صحیح تنقید ہی ایک ایسی چیز ہے جس سے انسان کو اپنی غلطی پر تنبیہ اور اپنی علمی خامی پر آگاہی ہوتی ہے اور جس سے صحیح رائے قائم کرنے کا ذریعہ موقع ملتا ہے بشرطیکہ تنقید صحیح اور علم و تحقیق پر مبنی ہو اور

ہر اہل علم اور منصف مزاج ایسی صحیح تنقید کا ہر وقت آرزو مند اور متلاشی رہتا ہے۔ راقم الحروف نے اپنی علمی بے بضاعتی اور علمی بے مائیگی کے ہوتے ہوئے توحید وسنت کے اثبات اور شرک و بدعت کی تردید میں کافی عرصہ ہر چکا ہے کہ چند کتابیں لکھی تھیں جن کو ہندوپاک کے مختلف مکتب فکر کے مسلمانوں نے حتیٰ کہ جید اور محقق علمائے کرام نے بے حد پسند فرمایا۔ اور بعض کتابوں پر ہماری استدعار کے پیش نظر علمی اور بلند پایہ تقریریں بھی انہوں نے تحریر فرما کر ہماری ہمت افزائی کی جن میں بعض چھپ بھی چکی ہیں اور بعض ابھی طبع نہیں ہوئیں۔ کچھ عرصہ سے یہ سنتے سنتے ہم لکنا گئے تھے کہ ہماری کتاب دل کا سرور کا جواب لکھا جا رہا ہے ایک گونہ خوشی ہوئی کہ فریق مخالف کے کسی زندہ دل صاحب کو کم و بیش دس بارہ سال کے عرصہ کے بعد ہی ہماری ایک کتاب کی تردید لکھنے کی توفیق و ہمت ہوئی ہے یہاں تک کہ فریق مخالف کی طرف سے وہ تردیدی کتاب بنام نور ہدایت طبع ہو کر ہمارے پاس پہنچی اور اس کا مطالعہ کرنے کے بعد اس مشہور عالم اور زبان زد خلافت مثال کی کہ ”کھوڑا پٹا ٹکڑا چوڑا“ (مگر خدا کی شان وہ بھی بالکل مردہ) حقیقت کچھ آئی اور یہ معلوم ہوا کہ اس کے مولف کا نظریہ معجزات و کرامات وغیرہ کے بارے میں سراسر غیہ اسلامی ہے، اور یہ بھی کہ وہ قرآن کریم وحدث شریف اور کتب قوم سے بالکل ناواقف اور نااہل ہیں۔ اور دیکھتے ان کے لیے مناسب ہے کہ وہ کسی اچھے مدرسہ میں داخل ہو کر علم و دیوبند کی سرپرستی کے بغیر اور کہاں ہو سکتا ہے؟ رہ کہ کچھ عرصہ علم حاصل کریں تاکہ ان کو کھری اور کھوٹی، حق اور باطل، صحیح اور غلط بات کی تمیز ہو سکے۔

قارئین کرام یہ دیکھ کر بڑے حیران ہوں گے کہ مولف نور ہدایت نے دیگر غلطیاں کا تو کتنا ہی کیا ہے، صرف معجزہ وادار کرامت کے بارے میں چار فاحش غلطیاں کی ہیں کہ ہر ایک اہل علم کو دیکھ کر ان پر ہنسی آتی ہے۔ پہلے تو انہوں نے معجزہ کی تعریف غلط کھی اور غلط کی۔ پھر معجزہ اور کرامت کو نبی اور ولی کا فعل قرار دیا۔ پھر معجزات (اور کرامات) کو مطلقاً فوق الاسباب کہا۔ اور پھر ان معجزات (وکرامات) پر حاصل شدہ قدرت سے

انبیاء کرام (اور اولیاء عظام) علیہم الصلوٰۃ والسلام کا محتکر کل اور متصرف فی الامور ہونا ثابت کیا اور قدم قدم پر پٹھو کریں کھائیں اور اس کا پورا پورا ثبوت دیا کہ ظلماتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ہم نے ان کی کتاب نور ہدایت کے بعض مصالح کی بنا پر دو حصے کر دیے ہیں۔ ایک حصہ وہ ہے جس کا تعلق براہ راست یا بالواسطہ ہماری کتاب "دل کا سرور" سے ہے۔ طبع دوم چونکہ تقریباً ختم ہو رہا ہے اور طبع سوم کی تیاری ہے۔ اس لیے اس کا جواب تو ہم "دل کا سرور" طبع سوم میں عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز۔ اور دوسرا وہ حصہ ہے جو "دل کا سرور" سے تعلق قریب نہیں رکھتا، اس حصہ کا جواب ہم نے اس کتاب میں دیا ہے، ہمیں اہل انصاف سے پوری توقع ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس کو پڑھیں گے اور غور فرمائیں گے کہ مؤلف نور ہدایت کا علمی پایہ کیسے؟ اور مسائل میں ان کا نظریہ کہاں تک درست ہے؟ اور ان کے دعویٰ اور دلائل کا آپس میں کیا تناسب ہے، وغیرہ وغیرہ۔ اس کتاب سے بخوبی ان کا علمی پس منظر اور پیش منظر واضح ہو جائے گا اور عامۃ المسلمین کو حق و باطل میں جد فاصل معلوم ہو جائے گی۔

بحمد اللہ تعالیٰ ہمارا دکن تحقیق قرآن کریم صحیح احادیث اور سلف و صالحین کی صحبت اور واضح تر عبارات کے قوی اور صحیح دلائل و براہین سے وابستہ ہے اور بفضلہ تعالیٰ اکابرین علماء دیوبند کے ثناء اللہ جماعتہم کا جو اس زمانہ میں صحیح معنی میں اہل السنۃ و الجماعت ہیں ائمہ دین کے قدم پر قدم ہے اور ان کے عقیدہ اور عمل سے سزاوارتوں نے سجادہ نہیں کیا اگرچہ کئی لوگ افراط و تفریط کی حدود کو چھانک کر درجہ بخل گئے ہیں مگر یہ اکابر جہاں تھے وہاں ہی ہیں۔

وہ تیری گلی کی قیامتیں کہ لمحہ کے مرنے اٹھ گئے

یر میری جبین نیاز ہے کہ جہاں دھڑی تھی دھڑی تھی

یہ بات الگ ہے کہ غلط کار اور غرض لوگوں نے کسی وقت اور کسی زمانہ میں اہل حق کو گھبی نہیں

بخشا، نہ تو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا معصوم کردہ مخالفوں کے غلط پروپیگنڈا سے محفوظ رہا

ہے اور نہ صحابہ کرامؓ و ائمہ دینؓ وغیرہم کا کردہ اچھے بھلے اور اہل انصاف لوگ گھبی بھل پرستوں کے یہودہ الزامات سے متاثر نہیں ہوئے۔ کم فہموں اور غرض پرستوں کی بات ہی نہیں ہو رہی، وہ تو ہر زمانہ میں سہے ہیں، اب بھی کج فہم موجود ہیں اور تاقیامت رہیں گے۔ اہل حق ہمیشہ سے راستی کے بیج پر گامزن ہوتے ہوئے سکون دل سے اللہ تعالیٰ کی یاد اور جناب ام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی میں مشغول و منہمک رہے ہیں۔ اور یہ کہتے ہوئے بھلا اللہ تعالیٰ اب بھی اس میں مصروف ہیں کہ۔

جو ہنس رہا ہے وہ ہنس چکے گا جو رو رہا ہے وہ رو چکے گا  
سکون دل سے خدا کا جو ہو رہا ہے وہ ہو چکے گا

ہم قارئین کرام کے سامنے پہلے تو اکابرین علماء اسلام سے بشمول بعض اکابرین فریق مخالف مجرہ (اور کرامت) کی تعریف اور اس کی حقیقت نقل کرتے ہیں جس سے مجرہ وغیرہ کی تعریف کیساتھ بخوبی بے باثبات ہو جائیگی کہ مجرہ اور کرامت محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور اس کے اثبات پر ہم صرف علماء اسلام کی نقول اور عبارات پر ہی مبنی رکھیں گے بلکہ قرآن کریم اور صحیح احادیث سے اس پر دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ عرض کریں گے، اور اپنے دعوے اور استدلال کی تائید کے لیے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض مضمرین سے تائید بھی عرض کریں گے اور پھر یہ عرض کریں گے کہ مجرہ اور کرامت مطلقاً فوق الاسباب نہیں ہوتے بلکہ ان کو کہ غرضی اور غیر ظاہری اسباب ہوتے ہیں مگر ان پر چونکہ کمال غالب ہوتا ہے اس لیے دوسرا اسباب اور عادیہ کو یہ ممانہ نظر آتے ہیں، اور حجرات و کرامات کے بارے میں جہاں جہاں اور جن جن عبارات سے مؤلف نور ہدایت نے اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے غلط استدلال کیا ہے، بڑے مختصر طریقہ پر ہم ان کی طرف بھی ہلکے ہلکے اور بعض میں قدرے تفصیل سے اشارات کرنے چلے جائیں گے، اور پھر یہ عرض کریں گے کہ مؤلف نور ہدایت والہمدیات امرا کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے کس طرح ٹھوکر کھائی ہے اور بہالت کی وجہ سے اپنے اعطیہ کی بھی کس طرح صریح مخالفت کی ہے، اور اس کے علاوہ بھی بعض امور عرض ہوں گے۔

تنہا مختصر سی ہے مگر مقبیدہ طولانی

ہم انشاء اللہ العزیز یہ کوشش کریں گے کہ ہر حوالہ اصلی کتاب سے بقتید صرف نقل کر کے اس کا ساتھ ہی لفظی ترجمہ بھی عرض کر دیں تاکہ خواص و عوام دونوں برابر تنفید ہو سکیں اگر ہمارے نقل کردہ حوالوں میں کوئی غلطی ہو تو معقول طریقہ سے اس نشاندہی کے ہم شکر ہوں گے اور بفضلہ تعالیٰ اصلاح کی کوشش کریں گے۔

## باب اول

### معجزہ کی تعریف اور اس کی حقیقت

معجزہ لغت معجز سے مشتق ہے جو قدرت کی ضد ہے۔ حرف ہاء اس میں یا تو مبالغہ کے لیے ہے اور یا لفظ معجزہ آیتہ وغیرہ کی صفت ہے۔ اور معجزہ کے اندر فعل معجز کو پیدا کرنے والا اور فی الحقیقت منکروں کو عاجز کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی کے ہاتھ پر صا در ہوتا ہے، مگر نبی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔

۱۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی المتوفی ۸۵۲ھ کہتے ہیں کہ

وسمیت المعجزة معجزة لعجز من اور معجزہ کو اس لیے معجزہ کہا جاتا ہے کہ جن کے يقع عندهم ذلك عن معارضتها پاس وہ پیش کیا جاتا ہے وہ ان کے معارضے عاجز رہتا والها فيهما للمبالغة او هي صفة محذوف ہیں اور حرف ہاء اس میں مبالغہ کے لیے ہے (جیسا کہ لفظ واشهر معجزات النبي صلى الله عليه وآله (علامہ ابن حجر عسقلانی) یا لفظ معجزہ صفت ہے اور اس کا موصوف (مثلاً) وسلم القدران الخ آیت وغیرہ) محذوف اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مشہور دفع اباری ج ۶ ص ۴۴) ترین معجزہ قرآن کریم ہے۔

حافظ الدین نے معجزہ کی تعریف کرنے کے بعد مشہور تر معجزہ (قرآن کریم) کا تذکرہ بھی کر دیا ہے۔ مؤلف نور ہدایت (ص ۳۷) نے اپنی کوتاہ فہمی کی وجہ سے بحوالہ حاشیہ بخاری ص ۵۰ حافظ ابن حجر سے جو معجزہ کی تعریف نقل کی ہے وہ معجزہ کی تعریف نہیں ہے بلکہ وہ تو انہوں نے تحدی کی صورت بیان کی ہے حیف ہے اس تحقیق پر کہ مؤلف نے معجزہ



کی تعریف اور توحید کی تصویریں بھی تمیز نہیں ہے۔ اور پھر حافظ ابن حجرؒ کی اُصوری عبارت کو نقل کر کے اور اصل مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے جو یہ بہتان تولد مذکور نے قائم کیا ہے کہ حافظ حدیث کی تعریف سے واضح ہوا کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہہ سکتے ہیں اور ان کے فعل واختیار صادر ہوتا ہے۔ بلفظ (نور ہدایت صفحہ ۳۷)

تویہ ان کی نرمی خوش فہمی بلکہ جہالت کا عجز تکا ظاہر ہے۔ حافظ حدیث نو اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے قرآن کریم کو مشہور معجزہ کہتے ہیں۔ کیا مولف نور ہدایت کے نزدیک قرآن کریم جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کسب وفعل اور اختیار سے بنایا تھا؟ اور کیا حافظ ابن حجرؒ اس کے قائل تھے؟ ہوش میں آکر جواب دیں۔

شادم کہ از رقیبال دامن کشاں گذشتی  
گوشت خاک ما ہم برباد رفت۔ باشد

۲۔ اور حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنؤ جی المتوفی ۱۳۰۴ھ لکھتے ہیں کہ۔

معجزہ عبارت است از امر خارق عادت معجزہ امس خارق عادت امر کو کہا جاتا ہے جو ممکن کہ بدست مدعی نبوت بمقابلہ متکبرین نبوت نبوت کے مقابلہ میں مدعی نبوت کے ہاتھ پر صادر صادر شود و کے مثل او کر دن نتواند۔ ہو۔ اور اس کی مثل لانے پر کسی کو قدرت حاصل (مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸) نہ ہو۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔

۳۔ حضرت ملا علی القاری الحنفی المتوفی ۱۰۱۴ھ ارتقام فرماتے ہیں کہ

المعجزة من العجز الذي هو ضد القدر معجزہ عجز سے (مشتق) ہے جو قدرت کی ضد ہے وفي التحقيق المعجز فاعل العجز في غيره اور تحقیقی بات صرف یہ ہے کہ معجزہ وہ ہے جو وهو الله سبحانه غیر کے اندر عجز کا فعل پیدا کرے اور وہ صرف اللہ (مرقاۃ ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۳) تعالیٰ ہی کی ذات مقدس ہے۔

اس عبارت سے جسی بصراحت یہ بات ثابت ہو گئی کہ حقیقت معجز (یعنی عجز کا

فعل پیدا کرنے والا) صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔  
۴۔ رئیس المتکلمین قاضی ابوبکر ابن الطیب الباقلائی المتوفی ۷۲۸ھ لکھتے ہیں کہ۔

فصل في حقيقة المعجزة معنى قولنا ان القرآن معجز على اصولنا انه لا يعتد العباد عليه وقد ثبت ان المعجز الدال على صدق النبي صلى الله عليه وسلم لا يصح دخوله تحت قدرة العباد وانما ينفرد الله تعالى بالقدرة عليه ولا يجوز ان يعجز العباد عما تستحيل قدرته عليه (الى ان قال) وكذلك معجزات سائر الانبياء على هذا

عجز القرآن  
(برامش اتقان جلد ۲ ص ۱۸۷)  
قدرة العباد نہیں ہیں

اس سے بھی معلوم ہوا کہ خواہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہو یا کسی اور نبی کا بہر حال اس پر صرف اللہ تعالیٰ ہی قادر ہے اور یہ محض اسی کا فعل ہے بند دل کا اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔

۵۔ اور علامہ قاضی عیاض بن عیاض المالکی المتوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں کہ۔  
اعلم ان معنى تسمية ما جاء به الانبياء معجزة هو ان الخلق عجزوا عنه فمعجز هو عنه هو فعل الله تعالى دل على صدق نبيه (الى ان قال)

عجز انما چاہیے کہ جو خارق عادت چیز انبیاء کو ام کے ہاتھ پر صادر ہوتی ہے اس کو اس لیے معجزہ کہتے ہیں کہ مخلوق اس کے ظاہر کرنے سے عاجز ہوتی ہے اور جب مخلوق اس سے عاجز ہوتی تو معلوم ہوا کہ معجزہ خالص خدا تعالیٰ کا فعل

كلحياء الموتى وقلب العصاة وخراج  
ناقة من صخرة وكلام شجرة ونبيع  
الماء من بين الاصابع وانشقاق القمر  
مما لا يمكن ان يفعله احد الا الله  
فيكون ذلك على يد النبي من فعل  
الله تعالى وتحمديه عليه السلام من  
يكذبه ان يأتى بمثل تيجيز له -  
(شفاء صفحہ ۱۲۲)

یہ عبارت بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو تا ہے مخلوق کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر اس کو صادر فرما کر ان کی نبوت کو ثابت کر دیتا ہے۔

۶۔ اس کی شرح میں جناب علامہ محقق لکھتے ہیں کہ۔

قال المتكلمون وتخص المعجزة  
بكونها فعل الله تعالى وليست داخلة  
تحت قدرة البشر لرفع العنا شرعاً شافراً  
قدرة كمنه دخلت في فعله

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔  
۷۔ امام الفلاس نے المناطقہ محمد بن محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

ووجه دلاله المعجزة على صدق  
الرسول ان كل ما عجز عنه  
البشر لم يكن الا فعلاً لله تعالى  
فهما كان مقرونًا بتخدي  
النبي صلى الله عليه وسلم ينزل  
معجزه انبياء کریم کی صداقت پر بایں طور دلالت کرتا ہے کہ جب کہ اس کے ظاہر کرنے سے تمام انسان عاجز ہیں تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہو گا اور بس اور جب یہ نبی کی تحدی سے مقرون ہو گا تو اس کا مطلب یہ ہو گا گویا کہ اللہ تعالیٰ نے تصدیق

منزله قوله صدقت  
کر دی کہ تو دعوائے رسالت میں سچا ہے۔

(احیاء العلوم جلد ۱ ص ۹)

یہ عبارت بھی اس بات کی واشگاف دلیل ہے کہ معجزہ بس اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے  
۸۔ امام عبد الوہاب شمرانی المتوفی ۱۹۰۳ھ الشیخ ابو طاهر القزوينی المتوفی ۳۰۰ھ کی کتاب سراج العقول کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ۔

اعلم ان البرهان القاطع على  
ثبوت نبوة الانبياء هو المعجزات  
وهي فعل يخلقه الله خارقاً للعادة  
على يد مدعى النبوة معترفاً بعجزه  
وذلك الفعل يقوم مقام قول الله  
عز وجل له انت رسول تصديقت  
لما ادعاه الله (اليواقيت والجواهر جلد ۱ ص ۱۵۸)

نیز الشیخ ابو طاهر وہی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ۔

انه لا يخفى ان المعجزة حقيقة انما هو الله  
تعالى فانه خالق العجز والقدر قواماً  
سمى الفعل الخارق للعادة معجزة  
على طريق التوسع  
المجاز لا على الحقيقة  
كمين نظراً الى صاعقة تقع من  
السما فيقول انظر الى قدرة الله  
وانما هي من آثار قدرته وذلك ان  
العجز انما يكون عن مقدور

عليه وليس احياء الميت مثله من زنده کرنا تو بشر کی قدرت میں داخل نہیں ہے حتیٰ کہ  
مقدور البشر حتیٰ يقال ان فلانا عجز یہ کہا جائے کہ فلان احوال موتے سے عاجز ہو  
عن احياء الموتى الخ (الباقيات جلد ۱ صفحہ ۱۶۰) ہو گیا ہے۔  
اس سے بھی صراحت کے ساتھ یہ معلوم ہو گیا کہ امر غارق للعادۃ کو معجزہ کہنا محض بطور  
مجاز ہے درحقیقت معجز (عاجز کرنے والا) وہ فعل نہیں جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے  
بلکہ اللہ تعالیٰ کی پاک ہستی اور ذات اس فعل کے ذریعہ مکررین کو عاجز کرنے والی ہے جو  
حقیقی طور پر خالق معجز و قدرت ہے۔ اور یہ فعل مخلوق کی طاقت سے بالکل خارج ہے اور  
ان کا اس پر کوئی دسترس نہیں ہے۔

۹۔ مشہور مورخ اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدون المغربی المتوفی ۸۰۸ھ لکھتے ہیں کہ۔  
ومن علاماتهم ايضا وقوع انبياء كرام في علامات من سے خوارق عادت  
الخوارق لهم شاهدة بصدقهم کا وقوع بھی ہے جو ان کی صداقت پر شہادت  
وهي افعال يعجز البشر عن مثلها دیتے ہیں اور وہ ایسے افعال ہوتے ہیں جن سے انسان  
فسميت بذلك معجزة وليست عاجز ہیں اسی وجہ سے ان کو معجزہ کہا جاتا ہے  
من جنس مقدور العباد وانما اور یہ افعال ان افعال کی جنس سے نہیں ہیں  
تقع في غير محل قدرتهم و جن پر بندوں کو قدرت ہوتی ہے بلکہ یہ افعال بندوں  
للناس في كيفية وقوعها کے محل قدرت بالکل باہر ہوتے ہیں اور گوگوں کا معجزہ  
ودلائلها على تصديق الانبياء کے وقوع اور ان کی تصدیق انبیاء پر دلالت کرنے  
خلاف فالمتكلمون بناء على کی کیفیت میں اختلاف ہے متکلمین کہتے ہیں کہ  
القول بالفاعل المختار قائلون چونکہ فاعل مختار ایک ہی ہے اس لیے معجزات  
بانها واقعة بتدرة الله لا بفعل اللہ تعالیٰ کی قدرت کے تابع ہوتے ہیں نبی کے  
النبي وان كانت افعال العباد فعل سے نہیں واقع ہوتے معجزہ اگرچہ بندوں  
عند المعجزة صادرة عنهم لہ کے افعال کو خود ان سے صادر مانتے ہیں

ان المعجزة لا تكون من جنس افعال مگر معجزات کے بارے میں معتزلہ بھی یہی کہتے ہیں کہ  
وليس للنبي فيها عند سائر المتكلمين معجزات میں بندوں کے فعل کا کوئی دخل نہیں ہوتا  
الا التحدي بها باذن الله وهوان او تمام متکلمین کے نزدیک نبی کا کام معجزہ میں صرف  
يستدل بها النبي صلى الله عليه باذن اللہ تعالیٰ کرنا ہے کہ وہ ان کے وقوع  
وسبقه وقوعها على صلقه فی سے پہلے اپنے مدعا کے صدق پر اس استدلال  
مدعاه فاذا وقعت تنزلت منزلة کرتے ہیں اور جب معجزہ واقع ہو جاتا ہے تو گویا خدا  
القول الصحيح من الله بانه صادق کی طرف سے صریح قول صادر ہو جاتا ہے کہ نبی  
صادق ہے اور معجزہ گویا بمنزل قول صریح کے ہے (مقدمہ ص ۳۹)

علامہ کی اس عبارت سے صاف طور پر یہ معاملہ حل ہو گیا ہے کہ معجزات ان  
افعال سے ہرگز نہیں ہیں جن پر انسانوں کو قدرت حاصل ہوتی ہے بلکہ معجزات محل  
قدرت سے بالکل خارج ہوتے ہیں۔ نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ متکلمین کے نزدیک معجزہ  
اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی کا فعل نہیں ہوتا نبی کا کام اس میں صرف باذن اللہ  
تحمیدی ہوتی ہے اور بس۔ اور یہ معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت و رسالت کی عملی تصدیق  
ہوتی ہے جو گویا اس قول خداوندی کے قائم مقام ہوتی ہے کہ واقعی یہ میرا رسول اور نبی  
ہے اور میں اس معجزہ کے فعل سے اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ علامہ کی اس عبارت سے  
یہ بھی روشن ہو گیا کہ معتزلہ کے نزدیک اگرچہ عباد اپنے افعال کے خود خالق ہیں اور یہ  
ان کا ایک مشہور و معروف مسئلہ ہے جو کتب عقائد میں شرح ہے مگر معجزات کے بارے  
میں ان کا نظریہ بھی صرف یہی ہے کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہیں۔ انہی کرام  
عليهم الصلوة والسلام کا ان کی ایجاد میں کچھ دخل نہیں ہے صرف یہ افعال ان کے  
ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں اور بس۔

اہم شعرائے شیخ محی الدین ابن عربی ۶۲۸ھ کی ایک عبارت کی تشریح  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

وقد حدد جمهور الأصوليين به تحقيق جمهور اهل اصول في معجزة كبري تعريف المعجزة بانها امر خارق للعادة المقرون بالتحدي مع عدم المعارفة من المرسل اليه بان لا يظهر بينهم ذلك الخارق كما سيأتي بيانه في المبحث بعده والمراد بالتحدي هو الدعوى للرسالة وفيما قلنا تنبيه على انه ليس الشرط الا قتران بالتحدي بمعنى طلب الدتيان بالمثل الذي هو المعنى الحقيقي للتحدي وانما المراد انه يكفي دعواه الرسالة فكل من قيل له ان كنت رسولاً فأتنا بمعجزة فاطر الله تعالى على يديه معجزاً كان ظهور ذلك دليلاً على صدقه نازلاً بمنزلة التصريح بالتحدي اهـ واليوافق والجواهر جلد ۱ ص ۱۵۷

اور چیلنج کے مترادف ہے۔

اس عبارت سے حقیقت معجزہ پر بھی بخوبی روشنی پڑتی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور علی الخصوص اس عبارت سے یہ بات بھی آشکارا ہوتی ہے کہ تحدی کے لیے یہ شرط نہیں ہے کہ زبان سے اللہ تعالیٰ

کا نبی اور رسول منکرین کو چیلنج کرے یا منکرین ہی زبان قال سے تحدی کریں تو تب ہی وہ معجزہ دکھائے بلکہ جب ایک مقدس اور برگزیدہ ہستی نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتی ہے تو گویا ان کا یہ دعویٰ تحدی اور چیلنج کے قائم مقام ہے اور زبان سے ان کو تحدی اور چیلنج کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ ان کے صدق کی اس معجزہ سے عمل تصدیق کرتا ہے کہ وہ زبانِ قول میں اور ظاہر و باطن میں ہر اعتبار اور ہر لحاظ سے صادق ہیں کونیکہ

نخے باشد مخالفت قول و فعل راستاں باہم  
کہ رفتارِ قلم باشد کہ گفتارِ قلم پیدا

۱۔ حافظ کمال الدین ابن ہمام الحنفی المتوفی ۶۱۱ھ لکھتے ہیں کہ۔

انہما لما كانت مما يعجز عنه معجزه جب ایسی چیز ہے کہ اس کے صادر کرنے الخلق لو تكن الا فعلا لله سبحانه سے مخلوق عاجز ہے تو معجزہ صرف اللہ تعالیٰ (المسامرہ جلد ۲ ص ۸۹) (مع المسامرہ) ہی کا فعل ہوگا۔

۱۱۔ اور کمال الدین محمد ابن ابی شریف الشافعی المتوفی ۹۰۵ھ تحریر فرماتے ہیں کہ۔  
ان المعجزة ليست الا فعلاً لله تعالى بلا شبه معجزہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہے۔ (المسامرہ جلد ۲ ص ۸۹)

۱۲۔ علامہ قاضی عضد الدین عبدالرحمن بن احمد الابجدی الحنفی المتوفی ۷۵۷ھ رئیس المتکلمین معجزہ کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ معجزہ کی سات شرطیں ہیں۔  
القول ان يكون فعل الله او ما پہلی شرط یہ ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو يقوم مقامه (المواقف ص ۶۶۵) یا جو اس کے قائم مقام ہو (جیسے ترک وغیرہ) (مع الشرح طبع نو لکثون)

اور پھر آگے معجزہ کے حصول کی کیفیت بیان کرتے ہوئے بحث ثانی میں اپنا مذہب بیان کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

عندنا انه فعل الفاعل معجزہ ہمارے نزدیک فاعل مختار کا فعل ہے

المختار یظمہا علی ید من جس کو وہ اس ہستی کے ہاتھ پر ظاہر کرتا ہے  
یرید تصدیقہ بمشیئہ لما تعلق جس کی نبوت کی اپنی مشیت سے تصدیق کرنا  
بلہ مشیئہ من دعوی النبوة ۶۶۴ چاہتے ہیں۔

۱۳۔ علامہ جلال الدین الدوانی المتوفی ۹۰۷ھ معجزہ کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
ولہا سبعة شروط الاول ان یکون معجزہ کی سات شرطیں ہیں شرط اول یہ ہے کہ  
فعل اللہ او ما یقوم مقامہ من معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو تا ہے یا فعل کے  
التروک اھ (شرح عقائد صفحہ ۹۵) قائم مقام جو ترک ہو۔

ان عبارت آفتاب نیروز کی طرح یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ  
کا فعل دیا اس کے قائم مقام جو ترک وغیرہ ہو) ہوتا ہے جو فاعل مختار ہے۔ نبی کا فعل  
نہیں ہوتا، اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے اس فعل کے ذریعہ سے نبی کی نبوت درست  
کی علی اور گویا ایک گونہ قولی تصدیق کرتا ہے۔

مولف نور ہدایت کی جہالت یا خیانت دیکھئے کہ وہ مواقف اور شرح مواقف  
سے معجزہ کی چند شرطیں بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

(۱) وہ امر اتھی ہو یا اس کے قائم مقام الخ (نور ہدایت ص ۵۸) اور پھر معجزہ کی اس  
پہلی اور بنیادی شرط کو کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل یا اس کے قائم مقام (ترک وغیرہ) ہو  
شیر ما در سمجھ کر ہر طرف اور مبہم کر گئے ہیں، اور یہ ثابت کرنے کے لیے کہ معجزہ کو نبی اللہ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیار فی فعل کتنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا صواب۔

بلفظ (نور ہدایت ص ۵۸) اٹری چوٹی کا زور لگایا گیا ہے اور خیر سے عبارت میں قطع  
و برید کرنے کے علاوہ کسی ایک عبارت کا مطلب بھی صحیح نہیں سمجھ، کسی عبارت  
کی ابتداء نہیں دیکھی اور کسی کی انتہاء سے آنکھیں بند کر لی ہیں اور اصل عبارتوں  
کی طرف مراجعت کرنے کی سرے سے تکلیف ہی گوارا نہیں کی۔ شرح عقائد کی یہ  
عبارت کہ المعجزات جمع معجزة وہی امر یظمہا بخلاف العادة الخ تو نقل

کر دی ہے۔ اور اس سے قبل کی طویل عبارت چھوڑ دی ہے جو تن میں امم نجم الدین عمر بن  
محمد النصفی الحنفی المتوفی ۵۳۷ھ نے لکھی ہے اور شرح میں علامہ تفتازانی نے تحریر فرمائی ہے کہ  
۱۴۔ قد ارسل اللہ تعالیٰ رسلا من اور یہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے انسانوں میں سے  
البشر الی البشر (الی ان قال) ایدہم انسانوں کی طرف رسول بھیجے دیکھ آگے فرمایا کہ اور  
اک ان انبیاء بالمعجزات الناقضا ان انبیاء کرم کی اللہ تعالیٰ نے معجزات کے ساتھ  
للعادات جمع معجزة وہی امر الخ جو ضارقی عادت امور ہیں تائید کی ہے۔

(شرح عقائد ص ۹۵)

مولف نور ہدایت و ایدہم الخ کا جملہ جو ان کے باطل دعا کے بالکل خلاف تھا  
گیارہویں شرطین کا لہذا اور مجرب حلوا سمجھ کر کھائے گئے ہیں یا اس کو بقول اعلیٰ حضرت شامی کباب  
یا سبب کا پانی ہی تصور فرمایا ہو گا آخر منطقیوں کا کہنا ہے کہ التصوریت تعلق بکل شیء  
اور مولف مذکور کو بزعیم خود منطقی ہونے کا دعویٰ بھی ہے، ایہ عبارت انہوں نے نور ہدایت  
کے ص ۲۸ میں لکھی ہے اور صفحہ ۲۷ میں وہ اپنے مخالفین کو یوں پسند و نصیحت کرتے ہوئے  
دل ماؤن کی گرم بھڑاس نکال رہے ہیں کہ۔ جو لوگ اس قدر کھلی تحریف کرنے سے نہیں  
شرماتے وہ تحریف معنوی کرنے سے کب سکتے ہیں۔ ع

ایں کار از تو آید و مرداں چنین کنند

واقعی حزب مخالفت نے تحریف میں یہ دو و نصاریٰ کو بھی مات کر دیا ہے اور اپنے  
خصوصی کرتب دکھانے میں ان سے دو قدم آگے نکل گئے، عوام الناس کو اس سے  
سبق حاصل کرنا چاہیے۔

ستم کیشی کو تیرے کوئی پہنچا ہے نہ پہنچے گا

اگرچہ ہو چکے ہیں تجھ سے پہلے فتنہ گر لاکھوں

(بلفظ نور ہدایت ص ۲۸ و ۲۹)

اور آپ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد بخوبی اس امر کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ معجزات

و کرامات کو انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال کہہ کر اور پھر ان کو مطلقاً مافوق الاسباب امور قرار دے کر اور اس طرز استدلال سے ان کو مافوق الاسباب امور میں تصرف اور محتار کل قرار دینا ایک ایسی شرمناک تحریف ہے کہ اس تحریف کے سامنے یہود و نصاریٰ بھی ان کا منہ نہ کھلتے رہ جائیں۔ اور فن تحریف اور خداع میں فروع مخالف کو اپنا سر دار اور پیر تسلیم کر لیں۔  
 غنچے کھلتے ہزاروں دیکھے ہیں کھتے دیکھی نہیں کھلی دل کی  
 ۱۵۔ اور علامہ سعد الدین نقاش زانیؒ المتوفی ۷۹۲ھ خبر رسول کے موجب علم ہونے کی بحث کرتے ہوئے اس کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ۔

واما کونه موجبا للعلم بہر حال خبر رسول کا موجب علم ہونا اس یقینی  
 فللقطع بان من اظهر الله تعالى دلیل پر مبنی ہے کہ جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ  
 المعجزة على يده تصديقاً فی نے معجزہ صادر فرمایا ہو اور اس کے ذریعہ  
 دعوى الرسالة كان صادقا اس کے دعویٰ نبوت کی تصدیق کی ہو تو لا محالہ  
 فيما آتى به الخ ثابت ہو گا کہ وہ ہر اس چیز کے دعویٰ میں سچا ہے  
 (شرح عقائد ص ۱۱) جس کو وہ پیش کرتا ہے۔

اس عبارت سے بھی واضح ہو گیا کہ معجزہ کا ظاہر کرنا اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل ہے۔ نبی کے ہاتھ پر اس کی تصدیق کے لیے وہ صادر کرتا ہے نبی کا اختیار نہ فعل نہیں ہوتا جیسا کہ نور ہدایت والے نے از روئے جہالت یا خیانت یہ بے بنیاد دعوے کیا ہے۔  
 ان مسائل میں ہے کچھ زرف نگاہی درکار  
 یہ حقائق ہیں نماشائے لب بام نہیں  
 ۱۶۔ اور امام تورپشتیؒ المتوفی ۷۸۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جو معجزات  
 آل جبر خدا تعالیٰ نوازد کرد۔ ہیں ان کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی صادر  
 (معتمد فی المعتقد باب دوم فصل اول) نہیں کر سکتا۔

۱۔ مولانا سید اولاد حسن صاحب قنوجیؒ المتوفی ۱۲۵۲ھ (شاگرد رشید حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ المتوفی ۱۲۳۹ھ و خلیفہ مجاز حضرت سید احمد شہید بریلویؒ المتوفی ۱۲۴۶ھ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

اصدار معجزہ و قبول ایمان بخوابش و اختیار معجزہ کا صادر کرنا اور ایمان کا قبول کرنا نبی کی خواہش  
 رسول منی باشد تا او تعالیٰ نخواہد و ارادہ فرماید اور اختیار سے نہیں ہوتا تا وقتیکہ اللہ تعالیٰ نہ  
 وقوع نیابد۔ (بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۱۱) چاہے اور ارادہ نہ فرمائے وہ واقع نہیں ہوتا۔

۱۸۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ الحنفیؒ المتوفی ۱۰۵۲ھ (جن کی ایک غیر متعلق عبارت سے مؤلف نور ہدایت کے اپنا باطل مدعا کشید کیا ہے دیکھئے نور ہدایت ص ۲۹۹) تحریر فرماتے ہیں کہ۔

معجزہ فعل نبی نیست بلکہ فعل خدا تعالیٰ معجزہ نبی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا  
 است کہ بر دست دے اظہار نمودہ بخلاف ہے جس کو نبی کے ہاتھ پر وہ ظاہر کرتا ہے بخلاف  
 افعال دیگر کہ کسب ایں از بندہ است مطلق دیگر افعال کے کہ ان میں کسب بندہ کی طرف سے  
 از خدا تعالیٰ و در معجزہ کسب نیز از بندہ نیست ہوتا ہے مگر معجزہ میں کسب بھی بندہ کی طرف سے  
 (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۱ مطبوعہ ناصری دہلی) نہیں ہوتا۔

صاحب نور ہدایت کو حضرت شیخ صاحب کی یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیے کہ حضرت کیا کہہ گئے ہیں؟ آپ تو ما شاء اللہ معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال کہہ کر اور ان کو مافوق الاسباب طور پر تصرف مان کر نعوذ باللہ خدائی اختیارات سپرد کر رہے ہیں اور نگلیں کے نزدیک جن پر حضرت شیخ عبدالحق صاحب خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ نبی کے معجزہ میں عام دیگر افعال کی طرح کسب اور اختیار بھی تسلیم نہیں کرتے کیا ہم آپ کی مائیں یا ان اکابرین امت کی؟ جواب ہوش میں آکر دینا! اور نیز یہ بھی بتلائیں کہ آپ اپنے لیے کس طریق کو اختیار کرتے ہیں۔ اپنے خود تراشیدہ اور خانہ زاد طریقہ کو یا ان اکابر کے طریقہ کو؟



من نگویم کہ ایں ممکن آں کن  
نیز حضرت شیخ صاحب ارقام فرماتے ہیں کہ -

چہ معجزہ و کرامت فعل خدا است      کیونکہ معجزہ اور کرامت خدا تعالیٰ کا فعل ہے جو  
کہ ظاہر ہے گرد و بر دست بندہ بجمہت      بندہ کے ہاتھ پر اس کی تصدیق و تکویم کی غرض  
تصدیق و تکویم سے نہ فعل بندہ است      سے صادر ہوتا ہے معجزہ اور کرامت بندہ کا فعل  
کہ صادر ہے گرد و بقصد و اختیار و مثل      نہیں ہے جو اس کے قصد و اختیار سے صادر ہو  
سائر افعال - (ترجمہ فتوح الغیب ص ۲۷)      جیسے کہ اس کے دوسرے افعال اختیار یہ ہیں جو اس  
از حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ      کے قصد و اختیار سے صادر ہوتے ہیں۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح دلیل ہے مزید تشریح کی ضرورت نہیں ہے  
بشرطیکہ کسی میں انصاف و دیانت کے ساتھ سمجھ بھی موجود ہو مگر اس کو کیا کیجیے گا کہ  
گرجو دل میں نہاں ہیں خدا ہی ہے تو ملیں  
اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کیا مؤلف نور ہدایت کے نزدیک یہ تمام اکابر جو معجزات کو ابتداء کر لے کر قصد و اختیار  
سے بالاتر کہتے ہیں سب فرقہ جبر پر محذور ہیں شامل ہیں۔ جیسا کہ نور ہدایت صفحہ ۶۰ میں  
معجزات کے غیر اختیاری افعال کہنے والوں کے حق میں یہ لفظ انہوں نے استعمال کئے  
ہیں۔ کیلئے مبارک ہے کچھ توب کثائی فرمائیں۔ مآلکہ لا تنطقون۔

ان تمام ہمیش کردہ عبارت یہ مسئلہ بالکل مبہر بن اور آفتاب نیردز کی طرح وضع  
ہو گیا ہے کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا ہے۔  
\_\_\_\_\_ تاکہ ان کی نبوت کی عملی تصدیق کی جائے اور معجزہ نبی کا فعل نہیں  
ہوتا اور نہ ان کے قصد و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے یہاں تک کہ عام افعال اختیار  
میں جتنا کسب و اختیار بندوں کو حاصل ہوتا ہے معجزات میں وہ بھی بالکل مفقود ہوتا ہے  
اور تمام علماء کلام اور متکلمین کے نزدیک حتیٰ کہ معتزلہ کے نزدیک بھی معجزات ان افعال میں

ہرگز داخل نہیں ہیں جن میں بندوں کی قدرت کا کچھ دخل ہو، اور وہ صاف اقرار کرتے ہیں  
کہ معجزات داخل تحت قدرۃ العباد کی قسم سے ہرگز نہیں ہوتے۔

مؤلف نور ہدایت تفسیر بلغة الحیران کی ایک عبارت سے (جس میں کتابت کی غلطی ہے)  
غلط مطلب اخذ کرتے ہوئے حزب مخالف کو معتزلہ ہونے کا طعن دیتے ہیں، مگر خود غیر معتزلہ  
سے بھی آگے نکل گئے ہیں، اس سچ ہے کہ ع۔

میں الزام ان کو دینا تھا قصور اپنا نکل آیا  
ان عبارت کے پیش نظر نور ہدایت والے کا یہ مردود قول اور بال نظر یہ کہ معجزہ کو نبی اللہ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل کہنا جائز اور ان کے تحت قدرت کہنا صواب (بلفظ نور  
ہدایت ص ۳۳) بالکل کافر ہو گیا اور یلے زبردست براہین اور دلائل کے سامنے ایک ناجاہلانہ  
اور سرسری غیر اسلامی نظریہ بھلا کھڑا بھی کیوں کر؟ اور دلائل کے صیاد کے مقابل میں مصنوعی حجت  
کی عندلیب کا کہاں نشان و پتہ مل سکتا ہے؟

جاکے گلشن میں یہ کیا صیاد لٹنے کر دیا      ڈھونڈھنے پر بھی نہیں ملتا نشان عندلیب  
معجزات اور خوارق کے بارے میں دیگر اکابرین اور علماء کو بند کا نظریہ  
۱۔ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید المتوفی ۱۲۴۶ھ اپنی شہرہ آفاق کتاب منصب امامت  
میں خوارق عادات پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

بیانش آنحضرت جل و علی بقدرت خود در      اس کا بیان یاں طلب ہے کہ حق تعالیٰ اپنے مقبول  
عالم تکوین تصرف عجیب و غریب بنا تصدیق      بندوں میں سے کسی کی تصدیق کے لیے اپنی قدرت  
مقبولے از مقبولان خود سے فرمایند نہ آنحضرت      کامل سے عالم تکوین میں کوئی عجیب و غریب تصرف  
قدرت صدور خرق عادت درو ایجاد سے      فرماتا ہے نہ کچھ خرق عادت کے صادر کرنے کی قدرت  
فرمایند و اور باطن آں مامور سے نماید حاشا      اس مقبول بندہ میں ایجاد کرتا ہے، اور اس کو اس  
و کلاً قدرت در عالم تکوین از خواص قدرت      کے اظہار پر مامور کرتا ہے حاشا و کلاً معاملہ یوں نہیں  
ربانی است نہ از آثار قدرت انسانی      ہے کیونکہ عالم تکوین کے اندر قدرت یہ تو محض قدرت

(منصب امامت صفحہ ۳۱)  
اس نٹوس عبارت میں حضرت شاہ صاحب نے خوارق عادات کے غیر کبھی اور غیر متعارف ہونے کی جو تصریح کی ہے وہ مزید کسی تشریح کی محتاج نہیں ہے۔

۲۔ فتاویٰ رشیدیہ میں معجزات و کرامات اور خوارق عادات کے بارے میں کئی ایک محققین علماء امت سے متعدد اقوال پیش کر کے اس سلسلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے اور ہم نے اس کتاب میں ان کے بعض اقتباسات سے بھی استفادہ کیا ہے اور اسی میں حضرت مولانا حسین شاہ صاحب بخاری رحمۃ اللہ علیہ ثبت شکی المتوفی ۱۳۵۲ھ کی کتاب "رد البوارق" سے جو فارسی زبان میں ہے ایک طویل اقتباس نقل کیا ہے ہم اس کے ایک حصہ کا لفظی ترجمہ ہدیہ قارئین کر رہے ہیں جو یقیناً بہت ہی مفید ہوگا۔ چنانچہ وہ ارقام فرماتے ہیں کہ کسی چیز کی قدرت اور اختیار عطا کرنا اور اس کی قوت اقتدار سپرد کرنا اور مفہوم کا حامل ہے اور اپنے فعل خاص کو کسی چیز میں ظاہر کرنا اس کا مطلب اور ہے مثلاً کہنے والا یہ تو کہہ سکتا ہے کہ زید نے قلم سے لکھا اور اپنے فعل خاص کو چوکتا بت ہے قلم میں ظاہر کیا مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ زید نے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت پر قدرت کا اقتدار قلم کو سپرد کر دیا ہے کیونکہ جب تک قلم مثل زید کے انسان نہ ہو جائے حرکت کی قدرت اور اختیار اور کتابت کی قوت اور اقتدار اس کو حاصل نہیں ہو سکتا اور خاصہ انسان قلم کے ہاتھ میں نہیں جاسکتا پس اگر کوئی آدمی یہ کہتا ہے کہ زید نے قلم کو لکھنے کی قدرت اور اختیار دیا ہے اور اپنا خاصہ اس کے حوالے کر دیا ہے۔ تو اس کے کلام کا حامل یہ نکلے گا کہ زید نے قلم کو انسان بنا دیا ہے بخلاف اس کے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ زید نے قلم سے لکھا تو اس کا مفاد یہ نکلے گا کہ لکھنے کا فعل زید کا خاصہ ہے اور قلم کو اس فعل میں کسی قسم کی کوئی قدرت اور اختیار حاصل نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی قوت اور اقتدار ہے اور ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہے۔

بہ ہیں تفاوت راہ از کجا است تا بجا

جب یہ بات ذہن نشین ہوگئی اور دل میں اتر گئی تو خود سے ہمارا اصل مطلب ملاحظہ کرنا۔ (شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات) کہ افعال میں قدرت اور اختیار تو جناب باری تعالیٰ و صفہ لا شریک لہ کے خواص میں سے ہے اور قوت اقتدار آثار خاصہ صمدیت سے ہے کسی شخص یا کسی چیز کو یہ قدرت عطا کرنا یہ بھی رکھتا ہے کہ اس کو ممکن کے مرتبہ سے اٹھا کر واجب کے درجہ پر لے جایا گیا ہے کیونکہ اس قدرت کا مبداء اور ان افعال پر اختیار رکھنا اور قوت و اقتدار کی دار و مدار صرف واجب الوجود کے آثار سے ہے (نہ کہ ممکن کے آثار سے) الخ (رسالہ رد البوارق، بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲۔ صفحہ ۲۲) خوارق عادات کے مخلوق کے کسب و اختیار سے بالاتر ہونے پر نیز اہل بدعت کے خاندان ساز ذاتی اور عطائی کے دھڑا کا نظریہ پر یہ عبارت کافی روشنی ڈالتی ہے۔

اور حضرت شیخ الاسلام الحاج مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی المتوفی ۱۳۶۹ھ اپنی مشہور مختصر مگر جامع تالیف "خوارق عادات" میں جس پر حضرت مولانا اشیر السید محمد الزر شاہ صاحب الکشمیری ثم دیوبندی المتوفی ۱۳۵۲ھ کی بہترین تقریظ بھی موجود ہے ارقام فرماتے ہیں۔ یاد رکھو جس چیز کا نام ہم معجزہ کہتے ہیں وہ بھی اللہ تعالیٰ کا ایک فعل ہے جو اس کی عام عادت کے خلاف ہو مگر عادت خاصہ کے خلاف نہیں ہوتا بلکہ اس کے موافق ہوتا ہے کیونکہ خاص اوقات میں مخصوص مصالح کی بنا پر عام عادت کو چھوڑ کر خوارق و معجزات کا ظاہر کرنا یہ بھی حق تعالیٰ کی خاص عادت ہے (خوارق عادات ص ۳۱ بلفظ)  
نیز لکھتے ہیں کہ۔ یاد رکھئے کہ معجزہ خدا کا فعل ہوتا ہے اُس کو نبی کا فعل سمجھنا سخت غلطی ہے (دلفظ صفحہ ۳۲)

نیز ارقام فرماتے ہیں کہ۔ بلکہ جس طرح ہم قلم لے کر لکھتے ہیں اور بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قلم لکھتا ہے اور فی الحقیقت اس کو لکھنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا یہی صورت معجزہ کی بھی ہوتی ہے۔ ایسا نہیں کہ انبیا جس وقت چاہیں انگلیوں سے پانی کے چشمے جاری کر دیں بلکہ جس وقت اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ مقتضی ہوتی ہے جاری ہو سکتے

ہیں (ملفوظ صفحہ ۲۳)

اور اسی کی بحث کرتے ہوئے یوں قوطاز ہیں کہ معجزہ خدا کی طرف سے نبوت کی فعلی تصدیق ہے یہ نہیں ہے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ معجزہ فی الحقیقت حق تعالیٰ کی طرف سے نبوت کی عملی تصدیق ہے (ملفوظ صفحہ ۲۴)

یہ واضح تر عبارات جو دیگر علمائے نے بھی اور اکابر علماء دیوبند کثر اللہ جماعت نے اپنی دینی بصیرت کے تحت پوری ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے ارقام اور نقل کی ہیں ہو بہو سلف صالحین کی عبارتوں کی زندہ جاوید تصویریں ہیں، اور ایک حرف بھی ان کے مخالف نہیں ہے اور کیوں مخالف ہو جب کہ ان اکابر کی ساری زندگی ہی قرآن و حدیث اور سلف صالحین کی اتباع میں گزر چکی ہے اور گزرتی ہے۔

شراب خوشگوار کم ہست و یار مہربان ساقی نزار و بھیکس یاے چنیں یاے کہ من دارم علماء بریلی اور حقیقت معجزہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب المتوفی ۱۳۴۰ھ کے ملفوظات میں ہے عرض معجزہ میں قلب ماہیت ہوتا ہے یا نہیں ارشاد اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ قلب ماہیت محال ہے یا ممکن جو کہتے ہیں کہ محال ہے ان کے نزدیک پہلی حقیقت فنا ہو جاتی ہے اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرمادیتا ہے تو معجزہ میں تبدیل حقیقت نہ ہوئی بلکہ تجدید ماہیت اور جو ممکن مانتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ معجزہ میں قلب حقیقت ہوتا ہے لیکن اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ معجزہ واقعی ہوتا ہے (ملفوظ ملفوظات حصہ چہارم)

خان صاحب نے اپنے مخصوص انداز میں اور دوسری حقیقت رب العزت پیدا فرمادیتا ہے ارشاد فرما کر اسی حقیقت کو واضح کیا ہے کہ معجزہ میں ایک ماہیت کو فنا کر کے اس کی جگہ دوسری حقیقت کو پیدا اور ظاہر کر دیتا ہے صرف رب العزت کا کام اور اس کا فعل ہے۔

مشہور بریلوی عالم جناب مولوی ابوالحسن صاحب معجزہ کی حقیقت بتانے کے

یہ سوال کر کے اس کا جواب یوں تحریر کرتے ہیں کہ۔

جواب نبی اپنے صدق کا علانیہ دعوے فرما کر محالات عادیہ کے ظاہر فرمانے کا ذمہ لیتا اور منکروں کو اس کے مثل کی طرف بلاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے دعوے کے مطابق امر محال عادی کو ظاہر فرمادیتا ہے اور منکرین عاجز رہ جاتے ہیں اسی کا نام معجزہ ہے۔ (ملفوظ العقائد صفحہ ۲۶)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو وہ نبی کی تصدیق کے طور پر صادر اور ظاہر فرماتا ہے۔ کاش کہ مولف نہ ہدایت اپنے ہی اکابر کی تحقیقات کو دیکھ لیتے اور ایسی کھلی ضلالت اور فاحش غلطی کا جو سرسبز غیر اسلامی ہے ہرگز وہ ارتکاب نہ کرتے مگر کیا کیا جاتے ہدایت و ضلالت تو خدا کے قبضہ میں ہے۔

اس سعادت بزرگوار نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ معجزہ کو نبی کا فعل کس نے کہا؟

یہ بات کسی طرح بھی قرین انصاف نہ ہوگی کہ ہم معجزات کے بارے میں تصویر کا کفر ایک رخ تو ذکر کر دیں کہ معجزات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ماعتوں پر ظاہر ہوتے ہیں اور تصویر کا دوسرا رخ سرے سے ذکر ہی نہ کریں کہ معجزہ کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے؟ اور اہل اسلام میں اس گروہ کا کیا پایہ ہے؟ اس لیے اس پہلو کا ذکر بھی ناگزیر ہے۔ متکلمین نے معجزہ کے بارے میں جو کچھ کہا وہ آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں، اب ذرا فلاسفہ اور حکماء سفارہ کا نظریہ بھی دیکھ لیجئے۔ مورخ اسلام علامہ عبدالرحمن بن خلدون لکھتے ہیں کہ۔

واما الحكماء فالحارق عندهم اور بہر حال خارق (عادت چیز) تو حکماء اور فلاسفہ من فعل النبی ولو کان فی غیر کے نزدیک وہ نبی کا فعل ہوتا ہے اگرچہ وہ محل قدرت محل القدرة بناء علی مذهبہم فی میں بھی نہ ہوا وہ بات ان کے ایجاب ذاتی کے الذیاب الذاتی و وقوع الحوادث مذہب پر مبنی ہے اور نیز اس پر مبنی ہے کہ حوادث

بعضہا عن بعض متوقف علی السبب  
والشروط الحادثۃ متتدۃ اخیرا  
الی الواجب الفاعل بالذات لا باختیار  
وان النفس النبویۃ عندهم لها  
خواص ذاتیۃ منها صدور هذه  
الخوارق بقدرتہ وطاعة العناصر  
لہ فی التکوین والنسب عندهم  
مجبور علی التصرف فی الاکوان  
مہمما لوجہ الیہا واستجمع لہا  
بما جعل اللہ لہ من ذلک والخارق  
عندہم یقع للنسب سوا مکان  
للتحدی ام لم یکن وهو شاهد  
بصدقہ من حیث دلالتہ علی  
تصرف النبی فی الاکوان الذی  
ہو من خواص النفس النبویۃ لا  
بانہ یتخلل مغزلة القول  
الصریح بالتصدیق فلذلک  
لا تکون دلائلہا عندہم قطعیۃ  
کما ہی عند المتکلمین اھ  
(مقدمہ صفحہ ۹۴)

میں بعض کا بعض سے وقوع ان کے اسباب اور  
شرط و عادت پر موقوف ہے جو بالآخر واجب اور  
فاعل بالذات کی طرف مستند ہیں (قطعاً للتسلل)  
اور دیکھتے ہیں کہ ان حوادث کا وقوع اور صدور اللہ  
تعالیٰ کے اختیار سے نہیں ہے (کیونکہ ذات خداوندی  
کو وہ علت موجب قرار دیتے ہیں) اور مختلف معلول عن  
العلۃ ہاں نہیں ہے) اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نفس نبویہ  
میں کئی ذاتی خواص ہیں مثلاً یہ کہ ان خوارق کا صدور نبی کی  
قدرت سے ہوتا ہے اور عناصر حکم میں نبی کی اطاعت  
کرتے ہیں اور حکما کے نزدیک نبی اکوان میں تصرف  
کرتے ہیں جب کہ وہ ان کی طرف توجہ کریں اور ان  
کا ارادہ فرمائیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو تصرف  
کرنے کا اختیار عطا کیا ہے اور خارق عادت جبر ان  
کے نزدیک نبی سے واقع ہوتی ہے عام اس سے  
کہ اس میں تحمی ہو یا نہ ہو اور وہ ان کے صدق کی  
اس لیے دلیل ہوتی ہے کہ نبی اپنے نفس کے خواص  
کی تاثیر سے اکوان میں تصرف کرتے ہیں اس میں  
یہ نہیں ہوتا کہ اس خارق عادت کو (اللہ تعالیٰ کے)  
قول صریح کے قائم مقام قرار دیا جائے یہی وجہ ہے کہ خارق عادت کی  
دلالت نبی کی نبوت پر حکما کے قول قطعی نہیں بخلاف متکلمین کے  
کہ ان کے نزدیک یہ دلالت قطعی ہے۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ خارق عادت امور کو نبی کا فعل کس گروہ نے کہا ہے اور یہ کہ

نبی کے لیے اکوان میں بعبار خداوندی (بما جعل اللہ لہ من ذلک) تصرف کس نے  
ثابت کیا ہے؟ خیر سے یہ وہی حکما کا گروہ ہے جو ایجاب ذاتی کا قائل ہے اور تمام حوادث  
کو بواسطہ عقول بالآخر واجب الوجود کی طرف منسوب کرتا ہے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ فاعل بالذات ہے فاعل بالاختیار نہیں ہے اور قرآن کریم اور صحیح احادیث  
اور اجماع امت اور جملہ متکلمین اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ  
فَعَالٌ لِّمَا یُرِیْہِ ہے اور اسی علت و معلول کے گورکھ و حستے میں مبتلا ہو کر  
انہوں نے عالم کو قدیم تسلیم کیا ہے اور اس قدم کے جعلی پیر بیٹوں کے پر بنیاد رکھتے ہوئے  
حشر اجداد اور حرق و التیام اور دیگر کئی ایک اسلام کے اہم اور بنیادی باتوں کا انکار  
کیا ہے کتب کلامیہ حکما اور ان ہی جیسے باطل پرستوں کے غلط فطرت کی زبردست  
بھری ٹپھی ہیں یہ مقام ان ابحاث کی تحقیق کا نہیں ہے اور نہ علوم الناس کا ان کو  
سمجھنا آسان ہے۔ مگر آپ نے دیکھا کہ وحی الہی کو دامن سے چھوڑ کر اور صحیح احادیث  
اور متکلمین کا ساتھ چھوڑ کر مولف نور ہدایت کس گروہ میں جا ملے اور کس کی معیت  
اُس کو نصیب ہوئی ہے۔

یہ مدعی اسلام تو ہیں دشمن ہیں مگر بیگانوں کے  
اخلاص کی وہ بوجہی اُن میں نہیں وہ دگم نہیں ایمانوں کے

بہت ممکن ہے کہ کسی کوتاہ فہم کو یہ شبہ لاحق ہو کہ کہیں یہ حکمائے اسلام ہی  
نہ ہوں جنہوں نے خارق عادت امر کو نبی کا فعل کہا ہے۔ لہذا یہ بھی آخر اہل اسلام  
ہی کا قول ہو گا اور اس کے قائل پر بھی کوئی ملامت نہیں ہونی چاہیے اور دلیل یہ پیش  
کرے کہ اس میں نبوت کے اقرار کا ذکر ہے اور نبوت کو تسلیم کرنا حکما اسلام ہی کا کام  
ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام پر جن حکما کا ذکر کیا گیا ہے وہ وہ حکما  
ہیں جو متکلمین کے بالمقابل ہیں جیسا کہ عبارت میں اس کی تصریح گزر چکی ہے اور متکلمین  
کے مقابل جو حکما ہوں گے وہ ہرگز حکما اسلام نہیں ہو سکتے۔ علاوہ بریں حکما اسلام

میں اللہ تعالیٰ کو فاعل بالذات کہنے کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ وہ تو سب کے سب اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار تسلیم کرتے ہیں۔ نہ کہ موجب بالذات، لہذا یہ حکمائے اسلام کیسے اور کیوں کہہ سکتے ہیں؟ رہا نبوت کا مسئلہ تو جس معنی میں نبوت اور رسالت کو علماء متکلمین اور اہل اسلام تسلیم کرتے ہیں فلاسفہ مرادہ اور حکماء سفہاء اس معنی میں نبوت کے قائل نہیں ہیں ہاں محققین نبوت اور اصل نبوت کو جس کے لیے ان کے نزدیک چند خواص ہیں وہ بھی تسلیم کرتے ہیں ملاحظہ ہو قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البیضاوی الشافعی المتوفی ۶۸۵ھ کی مطالع الانظار شرح طواع الاوار صفحہ ۴۰۶ طبع استنبول اور موافقت و شرح موافقت طبع نول کشور صفحہ ۶۶۳ و تنافت الفلاسفہ للفرغی صفحہ ۶۱ طبع مصر۔ اور تنافت الفلاسفہ لنوحہ زادہ اوجہ علماء الروم فی عصرہ المتوفی ۸۹۳ھ بر حاشیہ تنافت الفلاسفہ لابن رشدہ صفحہ ۶۵۔ ان سب کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے کہ فلاسفہ نبوت کے قائل ہیں (یہ الگ بات ہے کہ اس طریق پر وہ قائل ہیں جو ان کے مضموم میں نبوت ہے۔ ع)

رکھ لیا ہے نام اس کا آسمان تحریر میں

ایسے ایسا سمجھیے جیسا کہ کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں نے بادشاہ سلامت کو دیکھا ہے اس کی چار ٹانگیں دو بڑے بڑے دانت اور چوڑی چمکی پیٹھ اور بڑے بڑے کان ہیں ہر مسجد آدمی اس سے سی اندازہ لگائے گا کہ اس شخص نے واقعی یا ایسی ہی کوئی اور بلا کیجی ہے۔ دعویٰ تو گو اس کا بادشاہ کو دیکھنے کا ہے مگر علامت ایک بھی اس کی نہیں ہے یہی حال ہے فلاسفہ وغیرہ باطل فرقوں کا جو توحید و نبوت اور معاد وغیرہ عقائد کا دعویٰ کرتے ہیں مگر جب ان کی علامات اور نشانیاں اور تعریف و حدود اربعہ وغیرہ بیان کرتے ہیں تو اس سے سی اندازہ لگتا ہے کہ وہ اس مفہوم کے جو ان اشیاء کا خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے نزدیک ہے ہرگز قائل نہیں ہیں اور گویا وہ بعثت انبیاء کا دعویٰ کرتے ہوئے بھی بعثت کے منکر ہیں اور یہی دتیرہ اہل بدعت حضرات کا ہے کہ جنت کا

دعویٰ تو ہے مگر آپ کے ارشادات اور سنت کی پیروی نہیں پھر کیا فائدہ؟

تہیدستان قنوت را چہ سود از رہبر کامل

کہ خضر از آب حیواں تشنہ آرد سکندر را

علامہ قاضی عضد اور محقق سید سزہ موافقت اور شرح موافقت میں معجزہ کی تعریف اور اس کی شرطیں اور دیگر ضروریبحاث کے بعد منکرین کے جوابات دیتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

و معرضنا ہمنار د شبہ المنکرین ہماری غرض اس مقام پر منکرین بعثت کے للبعثۃ وہم طوائف اھ (شرح موافقت ص ۶۱) میں بیٹے ہوئے ہیں۔

پھر ان گروہوں اور طائفوں کا ذکر کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ۔

الطائفة الخامسة من قال ظہور المجزة لا يدل على الصدق في دعوى النبوة لاحتمالات الاول كونه من فعله لا من فعل الله الخ (صفحہ ۶۴، طبع نول کشور) میں سچا ہے۔ کیونکہ اس میں کئی احتمالات ہیں، اول یہ ہے کہ معجزہ تو نبی کا فعل ہے خدا کا فعل نہیں (پھر اس سے تصدیق کیسی ہوگی؟)

اس باطل شبہ کا جواب یوں انہوں نے زیب قلم فرمایا ہے کہ۔

انا بينا ان لا مؤخر في الوجود الا الله هم بيان کر چکے ہیں کہ (اشیاء کے) وجود میں فاعل معجز لا يكون الا فعله لا محض الله تعالى کے بغیر اور کوئی مؤخر نہیں ہے لہذا معجزہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہو گا معنی نبوت کا فعل ہرگز ہوگا۔ (صفحہ ۶۵)

لہذا معجزہ نبی کے صدق کی روشن اور واضح دلیل ہے اور اس کا انکار کرنا بالکل عقل و فہم کا انکار کرنا ہے۔

اس بحث کو پیش نظر رکھنے سے بالکل عیاں طور پر یہ بات سامنے آجاتی ہے۔

کہ معجزہ کو نبی کا فعل کہنا ان باطل پرستوں کا سرعوم خیال ہے جو بعثت کے منکر ہیں، ان کا بھلا اہل اسلام سے کیا تعلق، اور معجزہ کو اللہ تعالیٰ کا فعل کہنے اور بتانے والے متکلمین میں جو اہل السنۃ والجماعت کی وکالت کرتے ہیں تعجب و حیرت ہے مؤلف نور ہدایت پر کہ ان کو یہ باطل عقیدہ اور نظریہ کمال سے سوچھا، اور کیوں سوچا، اور کب سوچا۔ اور کیسے سوچا اہل اسلام میں تو اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل ہوتا ہے۔ رہا نبی کے ہاتھ پر صدور اور اظہار تو ایک متفق علیہ امر ہے یہ بحث محل نزاع نہیں ہے۔

مولف نور ہدایت کو کھلا چیلنج

ہم مولف نور ہدایت بلکہ ان کے جملہ اساتذہ اور پوری جماعت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ہمیں کم از کم ایک ہی حوالہ کی معجزہ اور مستند عالم کا جو اہل سنت والجماعت میں سے ہو ایسا بتائیں جس میں اس کی بالکل صراحت ہو کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس کے کسب اور اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے۔ ہم اس جواب کے اشد منتظر رہیں گے فہل من مبارک ذیاد فی دیدہ باید۔ اور یا اہل حق کا ساتھ دے کر صدائے خدا اور رضائے مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اپنائیں۔

اس چین میں پیر ویل ہو یا تلمیذ زگل

یا سر پانالہ بن جانیلا پیر اندر کو

معجزات کی مزید بحث کے لیے شرح عقیدہ السفارین کا بالذیلہ  
لراغب اصفہانی شرح مقاصد شرح عقیدۃ الطحاوی  
کتاب النبوت لحافظ ابن تیمیہ اور طبقات ابن سبکی  
مضمون خرق عادت ملاحظہ فرمائے۔

مواقف اور شرح مواقف کی عبارت کا حل

مواقف اور شرح مواقف میں معجزہ کی دوسری شرط بیان کرتے ہوئے لکھا ہے ہم اس کا لفظی ترجمہ کرتے ہیں (اور خط کشیدہ الفاظ میں کے ہیں) دوسری شرط یہ ہے کہ معجزہ صرف

دہی ہو گا جو خارق عادت ہو کیونکہ بغیر خرق عادت کے اعجاز متحقق نہیں ہو سکتا کیونکہ اساتذہ بیان ہو گا کہ فعل معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قوی تصدیق کے قائم مقام ہے اور جو چیز غایت عادت نہ ہو بلکہ معتاد ہو جیسے ہر دن سورج کا طلوع کرنا اور موسم ربیع میں پھولوں کا ظاہر ہونا تو یہ نبی کے صدق پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ ان معتاد امور میں دوسرے لوگ بھی جتنے جھوٹا نبی بھی پہچنے نبی کے ساتھ دعوت کرنے میں برابر ہے وہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ میرا معجزہ ہے اور ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسے امر میں نہ ہو جو (عادة) نبی کی قدرت کے تحت ہے کیونکہ اگر اس کی قدرت کے نیچے داخل ہو مثلاً ہوا میں اٹنا اور پانی پر چلنا تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قائم مقام تصدیق کے نہ ہو گا مگر یہ شرط کوئی حقیقت نہیں رکھتی کیونکہ نبی کا قادر ہونا دراصل ایک دوسرے لوگ اس پر عادت قادر نہیں ہو سکتے یہ بھی معجزہ ہے علامہ آمدی کہتے ہیں کہ کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ معجزہ نبی کے مقدرات میں بھی ہوتا ہے یا نہیں؟ ائمہ کا اس میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں کہ معجزہ مثالی مذکور میں ہوا میں صعود کرنے کی حرکت اور پانی پر چلنے کی قدرت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اللہ تعالیٰ کے پیدا کرنے کی وجہ سے نبی کی قدرت میں داخل ہے بلکہ درحقیقت معجزہ اس مقام پر اس حرکت پر نفس قدرت کا نام ہے اور وہ قدرت نبی کی طاقت سے باہر ہے اور دوسرے ائمہ یہ فیصلے ہیں کہ محض یہ حرکت ہی معجزہ ہے بریں وجہ کہ یہ خارق للعادة ہے اور اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے اور اگرچہ مقدور نبی بھی ہے اور یہی صحیح تر قول ہے۔ انتہی در شرح مواقف طبع نول کشور ص ۶۶۶۔

اس عبارت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ معجزہ نبی کا فعل اور اس کے کسب اختیار کا کوئی کرشمہ ہوتا ہے جیسا کہ مولف نور ہدایت نے اپنی جماعت سے یہ سمجھا ہے۔ کیونکہ یہ مطلب لینا خود ان ائمہ اور دیگر ائمہ اہل السنۃ والجماعت کی تصریحات کے صریح خلاف ہے، اس عبارت میں تو منطقی طور پر بات ہی اور کہی گئی ہے جس کو مولف نور ہدایت بالکل نہیں سمجھا اور بلا وجہ لویں نعرہ زنی کی بے جا سعی کی ہے



کہ یہ اللہ اکبر اہل سنت کی اتنی صاف اور شفاف عبارت موجود ہوتے ہوئے معجزہ کے مقدور و اختیاری ہونے سے کیسے انکار ہو سکتا ہے۔ علامہ جرجانی کی منقولہ عبارت نے تو جھجکا ہی ختم کر دیا اور جو ہماری کوتاہ بینی کی وجہ سے اسلاف کی عبارات میں اختلاف و تضاد کا شبہ ہو سکتا تھا اسے رفع کر دیا: اھ بلفظ صفحہ ۳۴

اور پھر لکھتے ہیں کہ: "بلا اسباب ظاہری بطور خرق عادت الیٰ ان قال اس قسم کے افعال کو انبیاء علیہم السلام کا اختیاری فعل مانتے ہیں الخ ص ۳۴ اور پھر لکھتے ہیں کہ عبارت مذکور سے معلوم ہوا کہ ائمہ کا اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام خوارق عادت مافوق الاسباب افعال کے اظہار پر قادر ہیں الحمد للہ علیٰ ذلک (بلفظ صفحہ ۳۵) مگر مؤلف نور ہدایت کو اچھی طرح معلوم ہونا چاہیے کہ جھجکا بالکل ختم نہیں ہوا اور اسلاف کی عبارات میں بقول مؤلف مذکور جو اختلاف و تضاد کا شبہ تھا وہ تاہنوز باقی ہے اور وہ اس طریق سے حل اور رفع نہیں ہوا جس طرح مؤلف مذکور نے کیا، یا سمجھا ہے۔ ہاں البتہ مؤلف مذکور کی کوتاہ فہمی اور کوتاہ بینی پسندور باقی ہے کیونکہ شرک و بدعت میں مبتلا ہو کر آخر یہی مایہ ماتھا آتا ہے اور وہ بھلا جائے تو کہاں؟ اور بیچھا چھوڑے تو کس طرح، وہ تو پکار پکار کر اپنی نازنیں لیلے سے کہتا ہے: میں وہ مجنون ہوں نہ چھوڑوں گا در لیا کو قیس کی طرح نہ جاؤں گا بیاباں کی طرف

ائمہ دین اس عبارت میں جو چیز بیان کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ ایک قوم نے معجزہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ معجزہ ایسی چیز میں ہو جس پر نبی اللہ کو قدرت نہیں ہوتی کیوں کہ اگر ان کے مقدور میں معجزہ ظاہر ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عملی تصدیق نہ ہوگی جو قوی تصدیق کے قائم مقام ہے کیونکہ اس میں یہ احتمال اور شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ تو خود نبی کا مقدور ہے تو پھر یہ فعل معجزہ کیسے ہوا؟ مثلاً اگر ہو ایسے اڑنا اور پانی پر چلنا نبی کا مقدور ہو۔ اور اس میں معجزہ پایا جائے تو یہ معجزہ نہیں ہوگا، اور نہ اس کو

اللہ تعالیٰ کی طرف سے عملی اور فعلی تصدیق کہا جاسکتا ہے جو بالآخر وبالکمال قوی تصدیق کے قائم مقام ہے کیونکہ یہ تو مقدور نبی میں صادر ہوا ہے تو بعض ائمہ نے اس شرط کو رد کرتے ہوئے یہ جواب دیا کہ معجزہ مثال مذکور میں ہوا پر اڑنے اور صعود کی حرکت نہیں جو مخلوق اللہ مقدور نبی ہے بلکہ معجزہ اس مثال میں نفس قدرت ہے اور وہ مقدور نبی نہیں ہے، اور معجزہ بھی صرف وہی ہوتا ہے جو مقدور نبی نہ ہو، اور دوسرا گروہ ائمہ کو اجماع کا یہ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

ان النفس هذه المحركة معجزة من جهة كونها خارقة للعادة عادت فعل ہے اور اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے و مخلوقة لله تعالى وان كانت مقدوة اگرچہ وہ رعادتاً، نبی اللہ کی مقدور بھی ہے (مگر لنبی اللہ تعالیٰ وهنوا لصحہ معجزہ کی صورت میں نبی کے قصد و اختیار کا دخل نہ ہوگا) اور یہی بات صحیح ہے۔ (صفحہ ۶۶۶)

اور ماتن یہ بیان کر چکے ہیں کہ نبی کا کسی چیز پر قادر ہونا اور دوسرے کا عادتاً قادر نہ ہونا یہی معجزہ ہے کیونکہ المعجزة کے اندر خرق عادت کی شرط ہے اور وہ اس صورت میں پوری ہو جاتی ہے۔ رہا یہ معاملہ کہ خرق عادت اور معجزہ کس کا فعل ہے؟ اور اس میں کس کا کسب و اختیار نافذ ہے تو اس کو وہ پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ معجزہ کی پہلی شرط یہی ہے کہ وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے اور بس۔ اس عبارت سے یہ ثابت کرنا کہ معجزہ نبی کا مقدور ہوتا ہے اور انکے کسب و اختیار کا اس میں دخل ہوتا ہے ایک عجیب اور انوکھی جہالت ہے اور علماء کرام کی بات کو نہ سمجھتے ہوئے جہل مرکب کا شکار ہونا ہے معجزہ کا مقدور نبی ہونا اور چیز ہے اور مقدور نبی میں معجزہ کا تحقق اور چیز ہے و بینہما ابون یہی وہ تحقیق اینق ہے جس کے بل بوتے پر مؤلف نور ہدایت گویا یوں کہتے ہیں کہ۔

پھر مذکور لایا ہوں میں شیر تحقیق تم اپنے فیصل معنی کو نکالو

اور اگر بالفرض مؤلف نور ہدایت کے نزدیک اس عبارت کا وہ مطلب نہیں ہے جو ہم نے بیان کیا ہے (اور حقیقت اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے) تو وہی اس کا کوئی ایسا مطلب یا تاویل بیان کریں جو عبارتاً قوم سے عموماً اور موافق اور شرح موافق کی واضح اور صریح عبارت سے خصوصاً نہ ٹکرائے کہ نہ ہینگ لگے نہ پھٹکڑی۔ ع

نگاہِ لطف کے امیدوار ہم بھی ہیں

یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اکابر اشاعہ کے نزدیک معجزہ وہ فعل ہے جس میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نبی کی نبوت اور رسالت کی تصدیق ہو، خرقِ عادت کی قید کو بھی بعض نے معجزہ کی تعریف سے خارج کر دیا ہے۔ چنانچہ شرح موافق ہی میں لکھا ہے کہ۔

والمعجزة عندنا ما يقصد به تصديق مدعى الرسالة وان لم يكن في معنى نبوت كى تصديق مقصود هو كونه خرق خارجاً للعادة (شرح موافق صفحہ ۶۳، ۶۴) عادت نہ ہو۔

اور چونکہ نبوت من جانب اللہ عطا ہوتی ہے اس لیے تصدیق بھی اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوگی، اور اس میں نبی کا کچھ دخل نہیں ہوگا اور یہ عبارت معجزہ کے غیر اختیاری ہونے کی ایک اور دلیل ہے اگر ظاہری عبارت کو دیکھا جائے تو اس سے مؤلف نور ہدایت کے لیے ایک اور الجھن پیدا ہوگی کیونکہ وہ تو یہ کہہ کر بلا اسباب ظاہری بطور خرقِ عادت (نور ہدایت ص ۱۴) اور یہ لکھ کر کہ جو اسباب عادیہ کے تحت ظاہر ہوں وہ خرقِ عادت نہیں (نور ہدایت ص ۱۴) جس طرح اپنا غلط اور باطل معائنات کرنے کے درپے ہیں یہ عبارت تو ان کے سرِ خلاف جاتی ہے اور یہ ثابت کرتی ہے کہ جو اسباب عادیہ کے تحت ہوں مگر ان سے مدعی نبوت کی تصدیق مقصود ہو تو وہ بھی اشاعہ کے نزدیک معجزہ ہیں یہ بحث عنصرتیب اپنے مقام پر آ رہی ہے کہ معجزات اور کرامات بعض محققین کے نزدیک فی الجملہ امور اسبابیہ ہیں مطلقاً فوق الاسباب اور نہیں ہیں۔ الغرض مؤلف نور ہدایت نے جب پہلا ہی قدم غلط رکھا تو اس پر ان کو قدم قدم پر ٹھوکریں کھانا پڑیں اور پیچ در پیچ غلطیوں کا شکار ہونا پڑا جن پر گویا زبانِ حال ہالت ان کو یہ صدا

فے رہا ہے کہ۔

ٹھوکریں مت کھائے چلتے سنبھل کر دیکھ کر چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پروردیکھ کر

صریح بہتان

الامام الحکیم المجاہد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی المتوفی ۱۲۹۶ھ پر مؤلف نور ہدایت نے صریح بہتان باندھا ہے۔ مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ "خود حزب مخالف کے قاسم العلوم والنجار محمد قاسم نانوتوی تحریر کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ۱۲ اتحاد یراناس ص ۷ مطبوعہ سرکار پریس۔ بحمد اللہ تعالیٰ امہ اہل السنۃ (صرف مؤلف نور ہدایت کے ذہن نار سامبارک میں۔ ص ۷) اور خود حزب مخالف کے اکابرین کی زبانی ثابت ہو گیا کہ معجزات اور کرامات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کو امام رحمۃ اللہ علیہم کے قصد و اختیار سے بھی صادر ہوتے ہیں۔ یہی ہمارا دعوے اور مقصد اس بحث کا تھا جسے دلائل واضحہ سے مبرہن کیا گیا۔ بلفظہ (نور ہدایت ص ۱۴) مؤلف نور ہدایت نے نہ تو پوری عبارت ہی نقل کی ہے اور نہ حضرت مولانا کے مطلب کو سمجھے ہیں۔ اور یہ صرف مولانا ہی کی عبارت سے ان کا وتیرہ نہیں ہے وہ تو تیرے کسی عبارت کو سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتے اور بہت ممکن ہے کہ وہ اس کی اہمیت بھی نہ رکھتے ہوں اور ردنا اور مصیبت بھی تو صرف اس امر کی ہے کہ اہل علم کی علی اور دقیق عباراتیں جہلا کے ہاتھ چڑھ گئی ہیں۔ ع

زاعول کے تصرف میں عقابوں کے نشین

حضرت مولانا کی پوری عبارت اس طرح ہے۔ اور یہ ہی وجہ ہوئی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن بلا جو تبیاناً لکل شیء ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں بیکتا ہیں کیوں کہ ہر شخص

کا اعجاز اُسی فن میں تصور ہے جس فن میں اور اُس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں بچتا ہوا ہے  
(بلفظہ تعذیر الناس ص ۱) حضرت مولانا اس مقام پر معجزہ خاص کا تذکرہ فرماتے ہیں۔  
(جیسے مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کا یدریضا اور عصار وغیرہ) نہ کہ عام معجزات کا جو گاہ و بیگاہ  
اور وقتاً فوقتاً انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر صادر ہوتے ہیں۔ اور اس کی بھی  
تصریح کرتے ہیں کہ معجزہ مثل پر و نہ تقرری کے نبی کو بطور سند نبوت ملتا ہے۔ اور ظاہر ہے  
کہ سند وہی معتبر اور مستند ہوا کرتی ہے جو محطی کی طرف سے ملا کرتی ہے جس کو خود انسان اپنے  
ہاتھ اور فعل و کذب سے تیار کرتا ہے وہ معتبر نہیں ہوا کرتی، اور اس عبارت میں حضرت مولانا  
مرحوم معجزہ کے غیر کسی اور غیر اختیاری ہونے کی طرف ہی اشارہ کرتے ہیں اور پھر اس کی تصریح  
کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا خاص معجزہ قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف  
سے آپ کو عنایت ہوا اور ہر وقت یہ آپ کے پاس رہا، ایسا نہیں کہ مثل عنایات خاصہ کے  
گاہ و بیگاہ آپ کے ہاتھ مبارک سے صادر ہوتا رہا (جیسے شق قمر، صبیح الماء من الاصابع،  
و کثرة الماء و الطحاح، وغیرہ وغیرہ کیونکہ یہ معجزات تو آپ کے ہاتھ مبارک پر گاہ و بیگاہ  
اور وقتاً فوقتاً صادر ہوتے ہیں نہ یہ کہ قرآن کریم کی طرح ہمیشہ آپ کے پاس ہے ہیں)۔

لفظ قبضہ سے اگر مؤلف نور ہدایت نے اس کا آپ کے کسب و اختیار سے صدور  
سمجھا ہے تو یہ ان کی عجیب و جالت بلکہ حماقت ہے کیونکہ حضرت مولانا نے اس معجزہ خاص  
کی مثال آگے قرآن کریم سے بیان کی ہے اور مولانا تو بھلا کب اس کے قائل ہوتے کوئی میلان  
بھی تو اس کا قائل نہیں ہے کہ قرآن کریم کے معجزہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے کسب و اختیار اور قصد کا کوئی دخل تھا۔ علامہ تورپشتی ۱۰ ارقام فرماتے ہیں کہ قرآن کریم  
معجزہ ہے اور اگر قول پیغمبر کو ہے ہم جنہیں معجزہ ہوئے۔

ضرورت تو نہیں کہ ہم قرآن کریم کے منزل بن اللہ ہونے پر دلائل قائم کریں اور یوں  
آفتاب کو چرخ دکھائیں مگر محض کوتاہ فہم لوگوں کی تسلی کے لیے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ۔  
حضرت مولانا نوتوی خود تحریر فرماتے ہیں کہ الغرض معجزات علمی میں رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم اور سب کے زیادہ ہیں کیونکہ کلام ربانی اور کسی کے لیے نازل نہیں ہوا چنانچہ خود اہل  
کتاب اس بات کے معترف ہیں کہ الفاظ نوریت و انجیل منزل بن اللہ نہیں وہاں سے  
فقط الہام معانی ہوا اور یہاں اکثر انبیاء یا حواریوں نے ان کو اپنے الفاظ میں ادا کر دیا اور  
اپنا یہ اعتقاد ہے کہ الفاظ کتب سابقہ بھی اُسی طرف سے ہیں، پر وہ مرتبہ فصاحت و بلاغت  
ہو مناسب شان خداوندی ہے اور کتابوں میں اس لیے نہیں کہ ان کا مہبط خود صفت  
کلام خداوندی نہیں ۱۰۱۰ درجۃ الاسلام ص ۱۰۱ مولانا نوتویؒ اس عبارت میں حضرت مولانا نے  
قرآن کریم کے الفاظ و معانی کو منزل بن اللہ کہا ہے۔ اندر میں حالات یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ  
حضرت مولانا قرآن کریم جیسے معجزہ خاص کو اپنے ان الفاظ میں کہ ۱۰۱۰ درجۃ ضرورت ہر وقت  
قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ گاہ و بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا کسی و اختیاری فعل تسلیم کرتے ہیں؟ مگر کیا کیا  
جائے اہل بدعت حضرات کا باوا آدم ہی نہ لالہ ہے وہ شربہ ہمار کی طرح جو چاہیں کتے پھریں۔  
اسلام کو کفر اور کفر کو اسلام قرار دیں تو ان کو کون پوچھتا ہے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کر شتم ساز گئے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔

اگرچہ جناب امام الانبیا خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہدایت  
معنوی اور حسی معجزات اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحمت ہوتے ہیں مگر یہ بات شک و شبہ  
سے بالاتر ہے کہ آپ کا سب سے بڑا معجزہ قرآن کریم ہے۔ قرآن کریم و عظیم الشان اور جلیل القدر  
کتاب ہے جس کی آیات لفظی و معنوی ہر حیثیت سے عجیب و باون تو کم پاؤتی ہیں نہ ان میں  
تناقض ہے نہ کوئی مضمون حکمت یا واقع کے خلاف ہے نہ باعتبار معجزانہ فصاحت و  
بلاغت کے ایک حرف پر نہ چلی ہو سکتی ہے جس مضمون کو جس عبارت میں ادا کیا ہے۔  
محال ہے کہ اس سے بہتر تعبیر ہو سکے الفاظ کی قبا معانی کی قامت پر ذرا بھی نہ ڈھیلی ہے

نہ تنگ، جن عقائد و اعمال، اصول و فروع، اخلاق و مواظبات اور قیمتی و گرامیہ ہند و نصیحت پر قرآن کریم کی آیات مثل ہیں اور جو دلائل و براہین اثبات دعاوی کے لیے استعمال اور پیش کیے گئے ہیں وہ سب علم و حکمت کے کانٹے میں تھے ہوتے ہیں۔ قرآن حقائق اور دلائل ایسے محکم مضبوط اور اٹل ہیں کہ زمانہ کہتی ہی پٹیاں کھائے ان کے بدلنے یا غلط ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں۔ عالم کے مزاج کی پوری تشخیص کر کے اور قیامت تک پیش آنے والے اہم تغیرات و حوادث کو من کل الوجہہ جانچ تول کر ایسی محتدل اور ابدی غذائے روح ماندہ قرآنی کے ذریعہ سے پیش کیا گیا ہے جو تنادل کرنے والوں کے لیے ہر وقت اور ہر حالت میں مناسب و ملائم ہو۔ الغرض قرآن کریم سب اعلیٰ و اکمل کتاب ہے۔ اس میں کوئی ٹیڑھی و ترچھی بات نہیں۔ عبارت انتہائی سلیس و فصیح اسلوب بیان نہایت مؤثر و شگفتہ تعلیم نہایت متوسط و معتدل جو ہر زمانہ اور ہر طبیعت کے مناسب اور مختل سلیم کے بالکل مطابق ہے۔ کسی قسم کی افراط و تفریط کا اس میں اونٹے شائبہ بھی موجود نہیں ہے اور اگر یہ خوبیاں خدا تعالیٰ کے کلام میں نہ ہوں تو اور کس کے کلام میں ان کی توقع کی جاسکتی ہے؟ مگر کاش کہ اس سے کوئی استفادہ کرنے والا بھی تو ہو۔

یہ بزم ہے یاں کو تاہ دہی میں ہے محرومی  
جو بڑھ کر خود اٹھلے ہاتھ میں بنا اسی کا ہے

قرآن کریم کا معجزہ ہونا ایک بین اور واضح حقیقت ہے اور تمام اہل اسلام اس کو معجزہ تسلیم کرتے ہیں حضرت ابوہریرہؓ (المتوفی ۵۸ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔

قال ما من الا نبياء من نبي الا اعطى  
من الديات ما مشله امن عليه البشر  
وانما كان الذي اوتيت وحيا وحي  
الله الي فارجوا ان اكون اكثرهم تابعا

انبیاء کرام میں سے کوئی نبی ایسے نہیں گذرے جن کو  
ایسے معجزات نہ عطا کئے گئے ہوں جن پر لوگ ایمان  
لا تے ہیں مگر مجھے اللہ تعالیٰ نے جو معجزہ عطا  
کیا ہے وہ وحی ہے سو میں امید رکھتا ہوں کہ قیامت

يوم القيامة (مسلم جلد ۱ ص ۱۷۷) والبعوثہ کے دن میری اطاعت کرنے والے سب سے جلد امت و بخاری ص ۴۴۳ واللفظ مسلم) زیادہ ہوں گے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سب سے بڑا معجزہ وحی الہی اور قرآن کریم ہے اور یہ ایک ایسا معجزہ ہے کہ جو لاکھوں اور کروڑوں سالوں اور جنوں کی ہدایت و اصلاح کا ذریعہ بن سکتا ہے اور تا قیامت بننا ہے گا (۱) حضرت امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف۔ النووی المتوفی ۶۷۰ھ اس کی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں ایک یہ کہ ہر ایک نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسے معجزات عطا کئے گئے ہیں جو ان سے پہلے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا کئے جاتے رہے ہیں اور وہ لوگوں کے ایمان کا ذریعہ بنتے رہے ہیں (مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ)

واما معجزتي العظيمة الظاهرة  
فهي القرآن۔  
بہر حال میرا سب سے بڑا اور ظاہر معجزہ قرآن کریم ہے۔

ایسا معجزہ مجھ سے قبل کسی نبی کو عطا نہیں کیا گیا لہذا میری اطاعت کرنے والے سب سے زیادہ ہوں گے (۲) دوسرا مطلب اس کا یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز قرآن کریم کی صورت میں مجھے عطا کی گئی ہے اس میں جادو وغیرہ کا وہم اور شبہ صورت بھی پیدا نہیں ہو سکتا بخلاف ان معجزات کے جو دوسرے انبیاء کرام کو ملے کیوں کہ ان میں بعض اوقات صورت جادو کا شبہ ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں جادو و جادوؤں نے عصائے موسیٰ کی شکل میں ہی اپنے ناپائیدار جادو کا اثر ظاہر کیا تھا اور ایسا خیال کبھی بعض لوگوں کی غلط فہمی کا ذریعہ بن سکتا ہے اور معجزہ اور جادو و سحر میں فرق و تغیر کرنے میں کبھی دیکھنے والا غلطی کھا جاتا ہے اور ان سب کو ایک ہی سمجھ لیتا ہے (اور قرآن کریم میں اس کا امکان نہیں ہے) اور (۳) تیسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات ان کے زمانہ کے گذرنے کے ساتھ ساتھ وہ

بھی ختم ہو گئے (کیونکہ وہ اکثر جسی معجزات تھے) اور بعد کے آنے والوں نے ان کا مشاہدہ نہیں کیا۔ ان کے مشاہدہ سے تو صرف وہی لوگ مستفید ہوتے رہے جو اس زمانہ میں موجود تھے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ قرآن کریم ہے جو قیامت تک رہے گا، اور اس کے طرز بیان و اسلوب اور بلاغت و اخبار بالمغیبات میں ایسا خرق عادت کا نادر نمونہ موجود ہے جس کی ایک جھوٹی سی سورت کی مثل لانے سے بھی تمام انسان و جن اجتماعی و انفرادی صورت میں تمام زمانوں میں باوجود اس کے مقابلہ و معارضہ پر حلیص ہونے کے عاجز رہے ہیں حالانکہ وہ لوگ اپنی فصاحت و بلاغت میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے اور اس کے علاوہ قرآن کریم میں جو وجود اعجاز موجود ہیں وہ ان کے سوا ہیں جو معروف و مشہور ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (شرح مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۶)

۲۔ ام ابیہر باقلانی فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کا ذبیحہ معجزہ قرآن کریم ہے اور فرماتے ہیں کہ وہ چیز جس کا پوری طرح سے اہتمام نام کرنا واجب ہے قرآن کریم کے اعجاز کی معرفت ہے وہ بھی محض اس لیے کہ۔

ان نبوة نبينا عليه السلام بنيت  
على هذه المعجزة والكان قد ايد  
بعد ذلك بمعجزات كثيرة اه  
اعجاز القرآن برشيد اتقان (جلد ۱ ص ۸)  
گئے ہیں (مگر یہ معجزہ سب سے بڑا ہے)

۳۔ ام ابیہر الحنفی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے جو معجزات ظاہر فرمائے ہیں وہ (اصولی طور پر) تین قسموں میں منقسم ہیں۔

اعظمها القرآن اه المسابقة  
المسابقة جلد (۲) ص ۹

۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ۔

ولخلاف بين العلماء ان كتاب  
الله تعالى معجز لم يقدر احد على  
نسخه من غير ان يفسد ما فيه من المعجزات

معادنته بعد تحديهم بذلك  
(رفع الباري جلد ۱)  
پر کسی کو قدرت حاصل نہیں ہوئی حالانکہ ان کو اس کے معارضہ کا کھلا چیلنج بھی کیا گیا ہے۔

۵۔ ام جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ لکھتے ہیں کہ۔

لما ثبت كون القرآن معجزة نبينا  
صلى الله عليه وسلم وجب الاهتمام  
بمعرفة وجه الإعجاز اه (اتقان ص ۱۸)  
جب یہ ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے تو اس کے وجود اعجاز کی معرفت کا اہتمام کرنا واجب قرار پایا۔

۶۔ ام تورپشتی لکھتے ہیں کہ۔

قرآن معجز است ومعجزان باشد که جز خدای  
تعالی دیگرے بران قادر نباشد و اگر قول جبریل  
بروئے معجز بنوئے و اگر قول پیغمبر بروئے ہم چنین  
معجز بنوئے۔  
قرآن کریم معجزہ ہے اور معجزہ وہ ہوتا ہے کہ معجز  
اللہ تعالیٰ کے اور کوئی اس پر قادر نہ ہو اور اگر قرآن  
قول جبریل ہوتا تب بھی معجزہ نہ ہوتا اور اگر قول  
پیغمبر ہوتا تب بھی معجزہ نہ ہوتا۔

(المعتقد فی المعقود باب دوم فصل ششم)

۷۔ اور علامہ مولانا فتح محمد صاحب برہان پوری المتوفی ۱۳۱۳ھ لکھتے ہیں کہ "وافضل  
معجزات اوصلى الله عليه وسلم قرآن معجز است" (فتوح العقائد ص ۲۵)

۸۔ حکیم الامت مجدد وقت حضرت احمد بن عبد الرحیم۔ الشاہ ولی اللہ محدث دہلوی  
المتوفی ۱۱۷۶ھ لکھتے ہیں کہ:-

جاننا چاہیے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں لوگ جادو کے فن میں مصروف  
اور اس پر فریفتہ تھے سو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر عصا اور یربضا کا معجزہ نازل  
کیا تاکہ لوگ جس فن میں ماہر تھے اور ان کی نگاہیں جس فن کی طرف اٹھ سکتی تھیں اس میں ان  
کو عاجز کر دیا جائے تاکہ حجت بالکل ظاہر ہو جائے اور ان کے جادو کے کوششہ کو بیخ و بن سے  
اکھاڑ کر کے جس پر ان کا اعتبار و اعتماد تھا اس کا قطع قمع کیا جائے اور جناب نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ اشعار اور خطابت کے فن میں بکثرت اور مشور تھے اور فصاحت میں ان

کام تیرا و نشان بڑی اونچی تھی۔

فانزل الله معجزه القرآن فاعجزهم  
وأتحدى منهم وكان اظهر لحجته  
حيث اعجزهم فيما كانوا ما هم فيه  
(تفهيمات الہیہ جلد ۱ ص ۸۲)  
سوالہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر  
قرآن کریم کا معجزہ نازل کیا اور ان لوگوں کو کھلائیے  
کیا جس سے اس کی حجت بالکل ظاہر ہو گئی اور ان  
کو اس چیز میں اس نے عاجز کر دیا جس میں وہ بڑے  
ماہر تھے۔

۹۔ علامہ محمد الدین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کے سلسلہ میں دلائل  
قائم کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ مجملہ ان کے۔  
معجزہ القرآن وغیرہ اس کی نبوت کی دلیل ہے  
(مواقف مع الشرح صفحہ ۶۷۷)

۱۰۔ علامہ عبد الرحمن بن خلدون ارقام فرماتے ہیں کہ۔

فاعلم ان اعظم المعجزات واشرفها  
واوضحها دلائل القرآن الكريم  
المنزل على نبينا محمد صلى الله  
عليه وسلم اه (مقدمہ ص ۹۵)  
جاننا چاہیے کہ سب سے بڑا اور سب سے اعلیٰ و  
اشرف اور حق پر دلالت کرنے میں واضح تر معجزہ  
قرآن کریم ہے جو جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ  
وسلم پر نازل ہوا ہے۔

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ اگرچہ جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار  
معجزات میں جانب اللہ عطا ہوئے تھے مگر قرآن کریم سے بڑھ کر دینی اور اہم معجزہ جو حجت  
تک پہنچنے والا ہے آپ کو اور کوئی نہیں عطا کیا گیا۔ اگر یہ باطل اور مردود نظریہ تسلیم کر لیا جائے  
کہ معجزہ بنی کا مقدور اور اس کا اپنا فعل ہوتا ہے اور اس میں اس کے کسب و اختیار کا دخل  
ہوتا ہے تو اس کا مطلب اس کے بغیر اور کیا ہو سکتا ہے کہ لغو ذبا اللہ قرآن کریم کا معجزہ بنی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا مقدور فعل ہے اور آپ نے خود بنایا ہے (اگرچہ اس کے بنانے پر خلق  
کے طور پر قدرت خدا نے دی ہے مگر فعل وہ آپ ہی کا ہے) اور آپ ہی کا مقدور سے

اور بنی خیال تھا مشرکین کہ کہ قرآن کریم کو یہ نبی خود بنا کر لاتا اور عیش کر رہا ہے اور بنی خیال  
باطل قرآن کے بارے میں یہود اور نصاریٰ کا اور زمانہ حال کے محدثین میں سے نیاز فیتوری وغیرہ  
کا ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بنائے ہوئے ہیں منجانب اللہ  
نازل نہیں ہوئے اور معجزہ کو بنی کا مقدور اور اس کا فعل کہہ کر یہی باطل نظریہ نور ہدایت والے  
کا ثابت ہوتا ہے۔ اگر یہ کتاب کسی عیسائی اور آریہ کے ہاتھ میں آگئی تو ان کی چار آنکھیں ہو  
جائیں گی۔ اور وہ زمین کو سر پر اٹھالیں گے کہ مسلمانوں میں بھی ماثار اللہ ایسے افراد اور شیر  
موجود ہیں جن کے نظریات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کریم خود جناب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا اپنا کلام تھا اور ان کا اپنا مقدور ہے، انوس ہے کہ ایسے گندے اور ناپاک نظریہ  
نے کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب انسان کا پہلا ہی قدم غلط  
اٹھتا ہے تو پھر اسے راہ راست کو چھوڑ کر گمراہی کے جنگلات طے کرنے پڑتے ہیں۔  
خشت اول چوں نمد معمار کج تا ثریاے رود دیوار کج

کرامت کس کا فعل ہے؟

معجزات کی اس طویل اور عظیم و مدلل بحث کے بعد اس کی ضرورت تو نہیں کہ  
ہم کرامت کے عنوان پر مزید کچھ عرض کریں، کیونکہ جب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ نبی کا معجزہ  
ان کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ اس میں ان کے کسب و اختیار کا کچھ دخل ہی ہوتا ہے۔  
بلکہ وہ محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے تو اس سے  
بحوبی یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کرامت ولی کا فعل کیسے اور کیونکر ہو سکتا ہے؟ مگر ہم  
محض تکمیل بحث کے لیے کرامت کے بارے میں بھی چند نقول عرض کرتے ہیں۔

۱۔ سید الطائفہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۶۱ھ سالک کے  
مقام کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جب تو اپنی خودی کو مٹا کر فانی ہو جائے تو اس وقت  
فیض یضاف الیک التکوین و تیری طرف تخیل اور خوارق عادت کی نسبت کی  
خلاق العادات فیہی ذلک منك جانے لگی اور یہ چیز عقل کے ظاہر فیصلہ کے مطابق



فی ظاہر العقل والحکم وهو فعل  
اللہ واداءته حقا فی العلم  
(فتوح الغیب ص ۵۶)

تجربے کی بجائے کمال کا حقیقت اور اعتقادی  
طور پر فی الواقع یہ اللہ تعالیٰ کا فعل اور اس کا مادہ ہوتا  
ہے (جو تجربے کا تصور پیدا کیا جاتا ہے)

۲۔ اس کی تشریح کرتے ہوئے حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔  
پس چون فانی شہی از خودی و نمائند جز  
فعل و اداوت و تو نسبت کردہ مے شود  
بسوئے تو پیدا کردن کائنات و پارہ کردن  
عادات یعنی متصرف مے گرداند تو در عالم  
بخوارق و کرامات پس دیدہ مے شود آن فعل  
و تصرف از تو در ظاہر عقل و حکم مے و لیکن  
در باطن و نفس الامر فعل پروردگار است تعالیٰ  
چہ مجزہ و کرامت فعل خدا است کہ ظاہر مے  
گرد و بر دست بندہ بجهت تصدیق و تکریم  
مے نہ فعل بندہ است کہ صادر میگرد و بقصد  
و اختیار و مثل سایر افعال چنانکہ فرمودہ اند  
حال آنکہ آن خرق عادت فعل و تصرف خدا  
است الخ  
(ترجمہ فتوح الغیب ص ۶۲)

بندہ کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے۔  
(مقالہ نمبر ۱)

اور دوسرے مقام پر حضرت شیخ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔  
ثم قد یرد الیہ التکوین فیکون  
جميع ما یحتاج الیہ باذن اللہ۔  
پھر کبھی اس دلی کی طرف تکوین نسبت کر دی جاتی  
ہے سو باذن اللہ جس چیز کی حاجت محسوس ہوتی ہے

(فتوح الغیب ص ۵۶ مقالہ ۱۴)  
وہ پوری ہو جاتی ہے۔  
اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب التکوین کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

سپر وہ مے شود بوسے پیدا کردن اشیاء و  
تصرف در کوان کہ عبارت از خرق عادت  
و کرامت است۔  
کہ اس کی طرف اشیاء کا پیدا کرنا اور ان کے  
اندر تصرف کرنا سپر و کہ دیا جاتا ہے یعنی خرق عادت  
اور کرامت اس کے ہاتھ سے ظاہر ہوتی ہے۔

پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ۔

یعنی آن در حقیقت فعل حق است کہ بر  
دست ولی ظہور یافتہ چنانچہ مجزہ بردست  
بنی صلی اللہ علیہ وسلم (ترجمہ فتوح الغیب ص ۶۲)

در حقیقت وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی  
کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے جیسا کہ مجزہ و نہی کے ہاتھ  
پر صادر ہوتا ہے (مگر خدا کا فعل ہوتا ہے)۔

ان عبارت سے ایک تو یہ امر واضح ہو گیا کہ کرامت دلی کا فعل نہیں ہونا بلکہ وہ  
اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے اور دوسری بات یہ بھی روشن  
ہو گئی کہ صوفیائے کرام اور بزرگان دین کی عبارت میں جہاں تکوین اور تصرف وغیرہ کے الفاظ  
آتے ہیں تو ان سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ خداوند کریم کی طرح وہ تکوین و تصرف کرتے اور کر سکتے  
ہیں، حاشا و کلا بلکہ مراد اس سے صرف خرق عادت اور کرامت ہوتی ہے اور یہیں سے اہل  
بدعت کو یہ غلط فہمی ہو جاتی ہے کہ وہ اولیاء کرام کے متعلق یہ عقیدہ قائم کر لیتے ہیں کہ ان کو  
بھی اس عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور تکوین ان کے سپرد ہوتی ہے حالانکہ بات بالکل  
واضح ہے کہ تکوین اور تصرف سے مراد صرف یہ ہے کہ خوارق عادت امور اور کرامات کا  
ان کا برکے ہاتھوں پر صدور ہوتا ہے اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے  
ہاتھ پر صادر ہوتا ہے دلی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہونا، اور نہ وہ کائنات کے اندر دخل اور  
متصرف ہوتا ہے اور یہ اتنی آشکارا بات ہے جس میں کس سے کوئی الجھن ہی نہیں بشرطیکہ  
چشم بصیرت سے کوئی دیکھے ورنہ۔

آنکھیں اگر ہیں بند تو چہرہ دل بھی رات ہے  
اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

حضرت شیخ عبدالقادر صاحب یا شیخ عبدالحق صاحب وغیرہ کی عبارات سے اولیاء کرام کے متصرف ثابت کرنے والوں کو یہ عباراتیں ہمیش نظر رکھنی چاہئیں۔

۳۔ علامہ ابن خلدون علم تصوف کی بحث کرتے ہوئے اکابر صوفیائے کرام کی کرامات کو حق اور صحیح کہتے ہوئے یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ وہ

التصرفات فی العوالم والاکوان بالانواع جماعاً اور ان میں مختلف قسم کی کرامات سے تصرفات کرتے ہیں (جو صحیح ہیں)۔

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وقد یوجد لبعض المتصوفة واصحاب کبھی بعض صوفیائے کرام اور اصحاب کرامات سے

الکرامات تاثیرات فی احوال العالم احوال علم میں تاثیر دیکھنے میں آتی ہے اور یہ جادو

ولیس معدوداً من جنس السحر وانما کی قسم سے نہیں ہوتی بلکہ یہ ان اولیاء اللہ پر محض اللہ

هو بالامداد الالہی لان طریقہ وخلقہم تعالیٰ کا احسان ہوتا ہے اور اس کی مدد سے یہ اور

من اثار النبوة وتوابعها ولہم فی ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں کیونکہ ان کا طریقہ اور

المدد الالہی حفظ علی قدر حالہم نسبت آثار نبوت کے توابع سے ہوتی ہے اور

ایمانہم وتمسکہم بکلمۃ اللہ اللہ تعالیٰ کی مدد کے حامل ہوتی ہے جیسا کہ ایمان

(مقدمہ ص ۵۵) کی قوت اور حال اور کلمۃ اللہ میں انکار و تردید ہوتا ہے

۴۔ مولانا حیدر علی صاحب ٹوٹیو المتوفی ۱۰۸۰ھ دشاگر حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب

محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ۔

وما یزعم العوام ان الکرامات فعل عوام (کا الانعام) جو یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ کرامات

الاولیاء النفسہم باطل بل هو اولیاء کرام کا اپنا فعل ہوتا ہے تو یہ سراسر باطل ہے

فعل اللہ تعالیٰ یشہرہ علی بید المولیٰ بلکہ کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جس کو

تکریمالہ ولعظیما لسانہ ولیس للولیٰ وہ ولی کے ہاتھ پر ظاہر کرتا ہے محض اس کی تکریم

ولا للنبی فی صدورہ اختیار اذ لا اور تعظیم کے لیے اور ولی اور نبی کا اس فعل کے

اختیار لاحد فی افعال اللہ تعالیٰ صادر کرنے میں کوئی اختیار نہیں ہوتا، کیونکہ اللہ تبارک وتعالیٰ کے افعال میں کس کو اختیار حاصل ہو

دیکھو فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳ ص ۲۵) کتاب ہے؟

۵۔ مولانا عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ۔

وکرامت عبارت است از خرق عادتے اور کرامت وہ خارق عادت امر ہے جو ولی کے

کہ بردست ولی صادر شد بغیر دعوتے امرے ہاتھ پر صادر ہو بغیر اس کے کہ وہ کسی چیز کا ہوتے

(مجموعہ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۸) کرے۔

۶۔ حضرت مولانا شاہ سخاوت علی صاحب جوہر پوری المتوفی ۱۲۰۴ھ (خلیفہ حضرت

سید احمد صاحب بریلوی) لکھتے ہیں کہ

سوال کرامت کیا ہے جواب خلاف عادت کا کام اولیاء کے ہاتھ سے ہوتے

جیسے دور کی راہ تھوڑی مدت میں جائے یا ہوا پر چلے یا کھانا پانی حاجت کے وقت بل جاوے

سوال کرامت اس کے اختیار میں ہے یا نہیں؟ جواب اختیار میں نہیں ہے جب

اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اس کی عزت بڑھائے کو اس کے ہاتھ سے ظاہر کر دیتا ہے۔

(عقائد نامہ اردو ص ۱۰۵ بحوالہ رشیدیہ جلد ۲ ص ۲۵)

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل روشن ہو جاتی ہے کہ کرامت حق ہے مگر ولی

کے اختیار اور کسب کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا اور نہ کرامت ولی کا فعل ہوتا ہے بلکہ وہ

اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر اس کی تحریم کی بنا پر اللہ تعالیٰ صادر فرماتا

ہے اگر مؤلف نور ہدایت کو ان عبارات پر یقین نہیں آتا تو ہم ان کو مجبور نہیں کرتے انھیں بلکہ ہم

ان کے مسلم پیشوا اور مقتدا کا حوالہ عرض کرتے ہیں جن کی کتاب الامن والعطی سے مؤلف مکرور

نے رطب و یابس باتیں چن چن کر اپنے عقائد کی بنیاد رکھی ہے اور نور ہدایت میں بھی اپنے

قلب مرعین کی تسکین کا سامان مہیا کیا ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے طفوظات میں ہے کہ۔

عرض کسی کی کرامت کبھی بھی ہوتی ہے ارشاد کرامت سب کی وہی ہوتی ہے اور وہ جو کسب سے حاصل ہو بھان متی کا تماشا ہے لوگوں کو دھوکہ دینا ہے۔ (لفظ ملفوظات حصہ چہارم ص ۱۳)

لیجئے اس کو پڑھیے اور سر دھنیے اب تو سکر سے جھگڑا ہی ختم ہو گیا ہے اور مولف نور ہدایت نے ادھر ادھر سے اور سکر زیر بحث سے غیر متعلق اور ناقص حوالے جمع کر کے جو معجزہ اور کرامت کو کسی اور اختیاری امر کہا تھا اور اس کا عملی ثبوت دیا تھا کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے کنبہ جوڑا، خدا کی شان وہی ان کے اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے سرسرخ خلاف ہو کر بھان متی کا تماشا بن کر رہ گئے ہیں، غالباً ایسے موقع پر کسی سیدہ فکر نے کہا ہے کہ

ہوا ہے مدھی کا فیصلہ اچھا ہے حق میں

زینخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

قارئین کرام! اس سے بڑھ کر ہم اور کیا عرض کر سکتے ہیں کہ قرآن کریم صحیح احادیث اور جمہور سلف و خلف اور حتیٰ کہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کے قول سے بھی یہ ثابت ہو گیا ہے کہ معجزہ اور کرامت نبی اور ولی کا فعل نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ اور یہی تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے۔

اب مولف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ اس ناپاک عقیدہ سے توبہ اور رجوع کریں اللہ تعالیٰ کی رحمت اور توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا رہتا ہے۔ کفر بات سے توبہ کر کے مسلمان ہو جانے اور آئندہ کے لیے اپنے عقیدہ اور عمل کی حالت کو درست کر لینے پر حق تعالیٰ تمام گذشتہ گناہ معاف فرما دیتا ہے۔ خواہ وہ کتنے ہی سخت کیوں نہ ہوں۔

ع فی شرح العقائد ص ۱۱ والکب مقدور وقع فی محل قدرتمہ

کہ کسب اس مقدور کا نام ہے جو محل قدرت میں واقع ہو۔

باز آواز آہر اس چہ کردی باز آہر کافر و گھبرت پرستی باز آہر  
ایں درگہ مادر گہ نا امید نیست صد بار اگر توبہ شکستی باز آہر  
کیا معجزات اور کرامات مطلقاً فوق الاسباب امور ہیں؟

یہ تمام بحثیں صرف اس امر سے متعلق تھیں کہ معجزہ و کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ نبی و ولی کے کسب اختیار اور قصد کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا۔ لیکن یہ نہ صلاب بھی باقی ہے کہ کیا معجزات و کرامات مطلقاً فوق الاسباب امور ہوتے ہیں؟ یا ان کے لیے بھی غیر عادی غیر ظاہری اور مخفی اسباب ہوتے ہیں؟

شیخ الرئيس ابو علی حسین بن عبد اللہ بن سینا المتوفی ۴۲۸ھ نے اشارات کے آخر میں باب باندھا ہے جس میں خرق عادت پر بحث کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان سب خوارق عادات کے اسباب طبعی موجود ہوتے ہیں مگر ہم ان کی تصریحات اس لیے نقل نہیں کرتے کہ نہ ہی ثبوت یہ مقدم تعلیم نہیں کیے تاکہ اور نہ معجزات کے اسباب طبعی ہوتے ہیں اسلامی فرقوں میں بعض اشاعرہ ہی مطلقاً اسباب کے منکر ہیں۔ ان کے نزدیک کوئی شے کسی کی علت و سبب نہیں اور نہ اشعار میں خواص و تاثیر ہے۔ چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب الرد علی المنطق میں جہاں اشاعرہ کے وہ مسائل گنائے ہیں جن میں وہ متقدم ہیں ان میں اس مسئلہ کو بھی شمار کیا ہے اور ان کے علاوہ باقی تمام اسلامی فرقے اس کے قائل ہیں کہ عالم میں جو کچھ ہوتا ہے وہ علت و معلول سبب و مسبب شرط و مشروط مؤثر و مثر کے بغیر نہیں ہوتا یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ یہ اسلامی فرقے فلاسفہ اور حکماء کی طرح اللہ تعالیٰ کو علت و موجبہ اور عالم کو معلول نہیں کہتے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کو فاعل بالاختیار کہتے ہیں۔ ہاں اسباب و مسببات میں آپس میں ایک دوسرے کو علت و معلول اور سبب و مسبب وغیرہ مانتے ہیں۔

وینہما یون بعبید۔ اور کہتے ہیں کہ اسی سلسلہ اور نظام کا نام قدرت و عظمت اللہ اور خلق اللہ ہے۔ اور قرآن مجید کی ان آیتوں میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ط خدا تعالیٰ کی خلقت میں تبدیلی نہیں۔

لَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا ۖ  
وَلَنْ يَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ۖ

اور تم خدا تعالیٰ کی عادت میں تبدیلی نہ پاؤ گے

اور وہ یہ کہتے ہیں کہ جب بھی کوئی واقعہ خدا تعالیٰ کی عادت جاریہ کے خلاف وقوع میں آتا ہے جس کو لوگ خرق عادت سے تعبیر کرتے ہیں، تو وہ واقعہ اسباب ہی کی وجہ سے وقوع میں آتا ہے۔ گو وہ اسباب مخفی غیر معمولی اور غیر طبعی ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت ام غزالیؓ لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے عجیب و غریب واقعات صادر ہوتے رہتے ہیں جن کا ہم مشاہدہ کرتے رہتے ہیں سو ان کے امکان کا کسی طرح انکار مناسب نہیں ہے اور نہ ان کے محال ہونے کا فیصلہ درست ہے اور اسی طرح مژدہ کا زندہ کرنا اور لاش کا سانپ بنا دینا اسی طریق پر ممکن ہے کہ چونکہ مادہ ہر چیز کو قبول کر لیتا ہے مثلاً مٹی اور جلد دیگر عناصر نباتات کی شکل میں نمودار ہو جاتے ہیں اور ان ہی سبزیوں اور ترکاریوں کو جب جاندار کھلتے ہیں تو ان میں خون پیدا ہوتا ہے اور یہ نباتات خون کی صورت اختیار کر لیتی ہیں پھر سہی خون مٹی کی صورت اختیار کر لیتا ہے اور یہ مٹی جب رحم میں پہنچتی ہے تو اس سے جاندار کی شکل تیار ہوتی ہے اور یہ تبدیلیاں عادت کا کافی زمانہ میں پایہ تکمیل تک پہنچتی ہیں۔

فلم یحیل الخصم ان یکون فی  
مقدرات اللہ ان یدبر المادۃ فی  
ہذہ الطوارق وقت اقرب معامد  
فیہ واذا جاز فی وقت اقرب فلا  
ضبط للاقل فتستعمل ہذہ القوی  
فی عملہا ویحصل بہ ماہو معجزۃ  
للنسی۔

(تہافت الفلاسفۃ للغزالی)

ص ۱۰ طبع مصر

کا معجزہ حاصل ہو جاتا ہے۔

حضرت ام غزالیؓ کی یہ عبارت اس بات کو واضح کرتی ہے کہ معجزہ دراصل فی الجملہ عادت

عادت و سبب سے وابستہ ہے یہ الگ بات ہے کہ عام طور پر جتنا وقت غیر خارق عادت امور کے لیے درکار ہوتا ہے وہ وقت خرق عادت اور معجزہ کے لیے ضروری نہیں ہے اور اس اقل وقت کی کوئی حد بندی نہیں کی جاسکتی اہم موصوف کے اس ارشاد کا سائنس کے اس ترقی یافتہ زمانہ اور اٹمی دور میں کیسے انکار کیا جاسکتا ہے؟ جب کہ آئنا فائنا مصنوعی بناؤں سے مینہ برسا جاسکتا ہے اور اٹمی آلات اور سائنس کی قوت سے بہت مختصر وقت میں فصلیں پکائی جاسکتی ہیں اور مصنوعی طریقہ پر انڈول سے بڑی سرعت کے ساتھ چوڑے حاصل کئے جاسکتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

ام غزالیؓ نے اپنی دیگر کتابوں مثلاً احیاء العلوم منقذ من الضلال، مضمون بر علی غیر بلاد، معارج القدس وغیرہ میں بھی معجزات اور خارق عادت پر کافی بحث کی ہے۔ صاحب ذوق کو اپنی آتش شوق بجھانے کے لیے ان کتابوں کی طرف مراجعت کرنی چاہیئے۔

علامہ ابن رشد ابو الولی محمد بن احمد الاندلسی المالکی المتوفی ۵۹۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

فالنہی یجب ان یقتل فیہا ان مباد  
فی امور الہیۃ تفوق العقول الانسانیۃ  
فلا بد ان یعترف بہا مع جہل  
اسبابہا ولذا لا یجد احداً من  
القدماء تکلم فی المعجزات مع  
انتشارہا وظہورہا فی العالم

(تہافت الفلاسفۃ ص ۱۰ ابن رشد طبع مصر)

اس عبارت میں علامہ موصوف نے یہ تسلیم کیا ہے کہ معجزات کے اسباب کی نفی نہیں بلکہ عام عقول انسانی کو ان سے جہل ہے اور عدم علم۔ عدم شے کو مستلزم نہیں ہے جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔

اور اس سے قبل منطقیانہ اور فلسفیانہ انداز میں بیان کو جاری رکھتے ہوئے قدسے طیش میں آکر لکھتے ہیں کہ۔

فمن رفع الاسباب فقد رفع العقل  
و صناعة المنطق تضع وصناعا ان ههنا  
اسبابا ومسببات وان المعرفة بتلك  
المسببات لا تكون على التمام الا بمعرفة  
اسبابها اهـ (صفحہ ۱۲۳)

معجزات پر مزید بحث علامہ موصوف نے اپنی کتاب کشف الاذکار اور فصل المقال میں کی ہے وہاں ملاحظہ کیجئے۔ بحالے اس کے کہ ہم اس قسم کی دقیق اور فلسفیانہ عبارتیں نقل کر کے قارئین کرام کے اذہان کو متوشش کریں۔ اس بحث کو حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک جامع و مانع عبارت پر ختم کرتے ہیں۔ حضرت موصوف لکھتے ہیں کہ۔

انما المعجزات والكرامات امور  
اسبابية غلب عليها السجوج فبانئت  
سائر الاسبابيات (تفہیمات الیہ ص ۴۴)

لیجئے اب تو بحث ہی ختم ہو گئی ہے کہ معجزات و کرامات مطلقاً مافوق الاسباب امور نہیں ہیں جیسا کہ مولف نور ہدایت کا باطل اور مردود دعویٰ ہے بلکہ یہ امور اسبابی ہیں۔ اگرچہ یہ طبعی اسباب نہیں مولانا مفتاح نوئی لکھتے ہیں ان کے سدور میں اسباب طبعیہ کو اصلاً دخل نہیں ہے بلکہ کوئی غیر کوثر اور انوار النور (صفحہ ۴۳) دیکھا آپ نے کہ مولف نور ہدایت نے صرف معجزات ہی کے بارے میں کس طرح قدم قدم پر پٹھو کر دیں کھائی ہیں کہ پہلے معجزہ کی تعریف غلط کی۔ پھر معجزات کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیاری افعال قرار دیا اور اس پر استدلال کیا کہ ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور قرار دے کر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو متصرف فی الامور اور ممتاز کل جنس کے کی جائے سچی کی ہے۔ سچ ہے۔ عا ایں گا۔ از تو آید۔ ہواں سینہ کی

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی اس عبارت اور تحقیق سے معلوم ہوا کہ تمام اشعار و محجرات کو علی الاطلاق مافوق الاسباب امور نہیں قرار دیتے جیسا کہ مولانا شبلی وغیرہ کو دہم ہوا ہے۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب بھی اشاعرہ کے مسلک کے ہمنوا ہیں (دیکھیے الحیز الکثیرہ ص ۲۲) مگر باوجود اس کے وہ معجزات اور کرامات کو فی الجملہ امور اسبابی قرار دیتے ہیں مطلقاً مافوق الاسباب نہیں کہتے۔ ع خدا صفا و دوع ماکدر

یہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر ہے کہ جب معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہے نبی اور ولی کا اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا حتیٰ کہ اتنا دخل بھی نہیں ہوتا جتنا کہ افعال اختیار یہ میں ہوتا ہے تو یہ مافوق الاسباب امور ہوں یا ماتحت الاسباب اس سے فریق مخالفت اور اس کے بلے مزد وکیل مولف نور ہدایت کو کیا فائدہ ہو گا؟ کمالاً بخفی۔

مولف نور ہدایت نے (صفحہ ۳۱ و ۳۲ میں) اشعۃ اللمعا اور نظم الدر وغیرہ کے حوالہ سے جو یہ ثابت کیا ہے کہ ”ہرچہ باسباب عادیہ ظاہر گرد و خارق عادت بنود و کل ما کان ظہورہ بالاسباب العادیۃ لیس بخارق للعادۃ“ تو یہ ان کے مدعا کی دلیل نہیں ہے کیونکہ معجزات و کرامات میں اگرچہ اسباب عادیہ نہیں مگر مخفی اسباب تو ہیں۔ اسباب عادیہ کی نفی سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ مطلقاً مافوق الاسباب امور ہوں جیسا کہ مولف مذکور نے اپنی کوتاہ فہمی سے یہ سمجھ رکھا ہے اور خواہ مخواہ اس کو سہارا بنایا ہے سچ ہے کہ سہ

ہمیشہ بے بسی میں کچھ سہارے یاد آتے ہیں سفینہ ہو بھونور میں تو کنارے یاد آتے ہیں اسی طرح علامہ کرمانی کی عبارت کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ جادو آلات اور اسباب ظاہری کا محتاج ہوتا ہے مگر معجزہ اسباب ظاہری اور عادی کا محتاج نہیں ہوتا نہ نیک و نہ لیل اسباب ہی سے موجود نہیں ہوتے جیسا کہ مولف نور ہدایت نے سمجھا ہے اور اسی طرح حضرت قطب وقت مولینا رشید احمد صاحب گنگوہی المتوفی ۱۳۲۲ھ کی عبارت مولف مذکور نے مطلقاً اسباب کی نفی پر جو استدلال کیا ہے وہ بھی قطعاً غلط ہے کیونکہ فتاویٰ رشیدیہ سے جو عبارت انہوں نے نقل کی ہے اس میں اسباب ظاہر کے ان امور وجود میں اور کرامت میں اسباب ظاہری کے نہ ہانے جملے

یہ تو لازم نہیں آتا کہ سر سے وہاں اسباب ہی نہ ہوں جو مقصود کو ملت ہے۔

المعرض مولف نور ہدایت کی پیش کردہ مرعوم دلیلوں میں سے کوئی بھی ان کے بے بنیاد دعویٰ کو ثابت نہیں کرتی اور نہ کوئی دلیل ان کا ساتھ دیتی ہے حتیٰ کہ معجزہ اور کرامت کے اختیاری ہونے میں ان کے اپنے بزرگ بھی ان کا ساتھ نہیں دیتے کیا ہی خوب کہا گیا ہے۔

کہ کیا کوئی وقت سیاہ میں ساتھ دیتا ہے کہ تاریکی میں سایہ بھی جدا رہتا ہے انسان سے کیا معجزہ اور کرامت تو صرف حاصل ہونے سے فوق الاسباب امور پر صرف حمل ہو جاتا ہے؟

اپنے ملاحظہ کیا کہ مولف نور ہدایت نے معجزہ کی تعریف غلط بھی اور غلط کی معجزہ اور کرامت کو انبیاء اور اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اختیاری فعل بنا کر سخت ٹھوکر کھائی پھر ان کو علی الاطلاق مافوق الاسباب

امور کہہ کر اور شرمندگی اٹھائی اور آخر میں بزم خود معجزات اور کرامات پر حاصل شدہ اختیار سے انبیاء کو ام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مافوق الاسباب امور پر متصرف ہونا ثابت کر کے جس باطل نظریہ

اور عقیدہ کا انہوں نے اظہار کیا ہے وہ ان کو اور ان کی جماعت ہی کو زیبا ہو سکتا ہے اہل حق کے نزدیک ان کا یہ مطلوب اور نتیجہ قطعاً مردود اور باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ مسائل توحید بنیادی اور اصولی ہیں ان

میں قیاس واجبہاد کا سہ سے دخل ہی نہیں ہے کہ چونکہ ان امور پر انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو تصرف عطا کیا گیا ہے لہذا اور امور پر بھی ان کو تصرف حاصل ہو گا یہ نہ قیاس اور اجتہاد ہے توحید و حق

میں اس کا کیا کام اور دخل ہے؟ پس اتنا ہی ہو گا کہ جن امور پر معجزات اور کرامات کے سلسلہ میں ان کو تصرف حاصل ہے ان میں حاصل ہے دیگر امور میں کہاں کہ اس دلیل سے اور کس طرح حاصل ہوا؟ تاکہ ان کی حقانیت کے بعد ان

ناتیابہ استعانت و اعتماد کی جائے جو مولف نور ہدایت کا اہل تصدیق ہے (دیکھئے ص ۵۸، ۵۹، ۶۰ وغیرہ وغیرہ)

وثانیاً باب چہارم میں ہم مافوق الاسباب تصدیق کے بارے میں قدرے تفصیل سے بحث کر چکے اور اللہ العزیز بتائیں گے کہ ان اور کیسے دلائل پر مولف نے مکرر بنیاد رکھی ہے، اور ان کی حقیقت کیا ہے؟ چونکہ مولف نے مکرر

بڑے ترش اور عامیانہ لہجہ میں اہل حق کو کوسا ہے اور مسائل حق سے غریب ہے اور عمدہ شرف کو خیر باد کہا ہے لہذا ہم بھی یہ کہتے ہوئے ان کے دلائل کی قطعاً کھولیں گے کہ۔

وقائیں کیس آپ نے کہ ہم نے جنائیں کیں آپ نے کہ ہم نے

خیال فرمائیں آپ خود ہی کہ عمدہ ٹوٹا کہ صر سے پہلے

## باب دوم

جملہ اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ دلائل اور برہین کی مدد سے جو درجہ اور مرتبہ قرآن کریم پھر حدیث شریف اور پھر اجماع امت کو حاصل ہے وہ اور کسی دلیل اور برہان کو ہرگز حاصل نہیں ہے۔ مناسب تو یہ تھا کہ ہم قرآن کریم اور حدیث کے دلائل کو مقدم کرتے مگر باہر مجبوری باب اول میں ہم نے اکابرین علماء امت سے معجزہ اور کرامت کی تعریف اور ان کی حقیقت اور ان سے متعلق دیگر اہم اور ضروریبحاث عرض کی ہیں کیوں کہ ان کی تعریف کے بغیر دلائل کا پیش کرنا قبل از وقت تھا، اگر یہ مجبوری پیش نظر نہ ہوتی تو قرآن کریم اور حدیث شریف کے دلائل کا مقدم ہونا ایک بدیہی امر ہے، اب اس باب میں ہم یہ امر عرض کرتے ہیں کہ قرآن کریم اس حقیقت پر شاہد عدل ہے کہ معجزہ اور کرامت صادر کرنے میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے بلکہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اللہ تعالیٰ کی مرضی اور مشیت کا اتفاق ہوتا ہے اور جب اس کی حکمت بالغہ اور مصلحت چاہتی ہے تو اس کو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر فرما دیتا ہے، ولی کا کہنا ہی کیا ہے۔ نصوص قرآنیہ قطعاً اس امر کو واضح ترین عبارات میں ثابت کرتی ہیں کہ بسا اوقات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے شریکین کے فرمانی معجزات کا مطالبہ سن کر اپنے دل میں یہ آرزو رکھتے ہوئے کہ اگر یہ معجزات صادر ہو جائیں تو اتمام حجت کے بعد شاید یہ لوگ دائرہ ایمان میں داخل ہو جائیں اس کو پسند کیا کہ

ان معجزات کا اگر صدور ہو جائے تو کیا ہی اچھا ہو مگر اللہ تعالیٰ کی حکمت کا اتنا ضایہ نہ تھا کہ فرشتے معجزات صادر کئے جائیں اس لیے وہ صادر نہیں کئے گئے نہ تو ایسا کرنے پر اللہ تعالیٰ مجبور تھا اور نہ اس کو کوئی پوچھ سکتا ہے۔ لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ ۝

۱۔ ایک مخصوص واقعہ کے اندر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر آگ کا گلزار ہونا یہ ان کا معجزہ تھا مگر اس کے ٹھنڈا اور گلزار کرنے میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کوئی اثر اور دخل نہ تھا۔ بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کا ایک خاص فضل اور احسان تھا جو اللہ تعالیٰ نے ظالم اور صادر فرمایا چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا ۝ ہم نے کہا کہ اے آگ تو ٹھنڈی ہو جا اور آرام (حضرت) علیٰ ابراہیم ۱۰ (پکا۔ الانبیاء۔ ۵)

یعنی تو دنیا آگ کو حکم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ٹھنڈی ہو جا لیکن اس قدر ٹھنڈی نہیں کہ برودت سے تکلیف پہنچنے لگے بلکہ ایسی محتدل اور خوشگوار ٹھنڈی ہو جو جسم و جان کو سرور پہنچائے۔

قرآن کریم کی یہ آیت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ آگ کا ٹھنڈا کرنا اللہ تعالیٰ کا کام تھا، اس میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی دخل نہ تھا۔ جبر الامت ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباسؓ المتوفی ۹۸ھ اور حضرت ابوالعالیہ ریاحیؒ (تفہیم بن مراح) المتوفی ۹۳ھ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

لَوْلَا اَنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ قَالَ وَسَلَامًا ۝ اگر اللہ تعالیٰ وَسَلَامًا کا حکم صادر نہ فرماتا تو آگ لَا ذِي اِبراهيم بَرْدًا تھا (تفسیر ابن کثیر ص ۲۸۴) کی ٹھنڈک سے حضرت ابراہیم کو آفت پہنچتی۔

معلوم ہو کہ نہ تو آگ کو ٹھنڈا کرنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا کام تھا اور نہ ٹھنڈک کو اعتدال پر قائم رکھنا ان کا کام تھا بلکہ اس کا ٹھنڈا کرنا اور اعتدال پر رہنا دونوں محکم خدا تھے۔

۲۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو طور پر جب منجانب اللہ نبوت اور رسالت عطا ہوئی تو ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے ان کی تصدیق رسالت کے لیے چند معجزات بھی عطا فرمائے

ایک معجزہ عصا بھی تھا چنانچہ اسی مقام پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ۔

وَاَنْ اَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تُهْبِكُنَّ كَانَتْ جَانًا وَلِيْ مَدْبَرًا وَلَوْ يُعَقِّبُ ۝ اور یہ کہ ڈال دے اپنی لاٹھی پھر جب دیکھا اس کو پھین ڈالتے جیسا پتلا سانپ اٹھا پھر اترے موڑ کر اور

(پکا۔ القصص۔ ۳) نہ دیکھا پیچھے پھر کر۔

پہلے لاٹھی پتلا سانپ بن جاتی اور بڑھتے بڑھتے اڑدھا کی شکل اختیار کر لیتی تھی جیسا کہ دوسرے مقام پر تَعْبَانُ مَبِیْنٌ (بڑا اڑدھا) کے الفاظ آئے ہیں، یا طور پر پتلا سانپ اور فرعون کے پاس بڑا اڑدھا ہو کر وہ لاٹھی نمودار ہوئی کچھ بھی ہو مطلب بالکل صاف اور واضح ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر معجزہ نبی کا اپنا فعل ہوتا تو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کبھی خوف کے مارے نہ بھاگتے، کیونکہ اگر خود ہی انہوں نے لاٹھی کا سانپ بنایا ہوتا تو اپنے فعل کی تاثیر اور اس کے نتیجے سے بخوبی واقف ہوتے اور ڈرنے اور بھاگنے کی ہرگز ضرورت پیش نہ آتی۔ مگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی زندگی کے اس پہلے موقع پر سانپ سے خوفزدہ ہو کر بھاگ نکلے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد

قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَنُعِيْدُهَا سَيْرُهَا اَوْ وَّلٰی ۝ (پکا۔ طہ۔ ۱۰) فرمایا کہ پکڑ لے اس کو اور مت ڈر ہم ابھی پھیر دیں گے اس کو پہلی حالت پر۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کام اور فعل صرف یہی تھا کہ اس اڑدھا کو اپنے ہاتھ سے پکڑ لیتے اور اس کو پہلی حالت پر لاٹھی بنا دینا یہ خدا تعالیٰ کا کام تھا اور اس میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کچھ بھی دخل نہ تھا۔

عمرہ المفسرین حافظ ابوالفضل اسماعیل بن کثیر المتوفی ۷۸۰ھ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

هذا خبره ان من الله تعالى لموسى ۝ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے علیہ السلام ومعجزه عظیمه وخرق ۝ بے ایک واضح برہان اور بڑا معجزہ اور خرق عادت للعاده باهو ۝ دل علیٰ لا یفقد علیٰ کی ایک روشن دلیل تھی جو اس پر دلالت کرتی ہے مثل هذا الا الله عزوجل وانہ لا کہ اس جیسی الوہمی چیز پر بخیر اللہ تعالیٰ کے ارکونی





حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ۔

فلما كان بعد دهر مذبهم  
نبى من انبياء بنى اسرائيل يقال  
له خرقيل فقال الله ان يحبهم  
على يديه فلجابه الى ذلك الخ

جب ان پر کافی زمانہ گزر گیا تو ان پر بنی اسرائیل کے ایک نبی حضرت خرقیل علیہ السلام کا گذر ہوا انہوں نے اللہ تعالیٰ سے ان لوگوں کی حیات کی درخواست کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ پر ان کو زندہ کر دیا۔

(تفسیر جلد ۱ ص ۲۹)

۶۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات ایک ایک کر کے گنائے ہیں مگر ساتھ ہی بتا دیا ہے کہ یہ سارے کام انہوں نے اللہ تعالیٰ کے اذن سے کئے تھے باختیار خود کچھ بھی نہیں کیا اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ۔

وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ  
بِأَذْنِي فَتَنفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي  
وَتُسَبِّحُ الْحَمْدَ وَاللَّحْمَ بِأَذْنِي  
وَإِذْ تَخْرِجُ الْمَوْئِيَّ بِأَذْنِي

اور جب تُو بنانا تھا گائے سے پرندہ کی صورت میں حکم سے پھر تو پھونک مارتا تھا اس میں تو ہو جاتا تھا اڑنے والا میرے حکم سے اور اچھا کرتا تھا تو مادہ زاد اندھے کو اور کوڑھی کو میرے حکم سے اور جب تو نکال کھڑا کرتا تھا زندہ کو (کے مردوں کو میرے حکم سے۔

(پک۔ ملشدہ - ۱۵۷)

لفظ بِأَذْنِي (اور دوسرے مقام پر بِإِذْنِ اللَّهِ) بار بار محض اس لیے دھرایا گیا ہے کہ اگرچہ ان معجزات کا صدور تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ہوا تھا مگر ان کا ان میں کسب اور اختیار کچھ نہ تھا بلکہ یہ محض اللہ تعالیٰ کے افعال تھے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر صادر ہوئے تھے مولف نور ہدایت معجزات عیسیٰ علیہ السلام کو ان کے اختیاری اور کسی افعال اور مافوق الاسباب امور کہتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو امور کو بخوبی بینہ میں اتنا تصرف و اختیار حاصل تھا کہ آپ کے در دولت سے انھوں کو انھیں اور بیماریوں کو شفا نصیب ہوتی تھی اور وہ بھی مافوق الاسباب کے طور پر بغیر کسی دوا و علاج ظاہری کے (ص ۶۰۵۹) اور آگے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزات میں کسب و اختیار کو بزم خود

ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اگر ایسا نہ ہو تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت ہی کیسے؟ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ "حالا انہی مٹی سے مختلف شکلیں تو چھوٹے چھوٹے بچے بھی اپنے قصد و اختیار سے بنالیتے ہیں کوئی بات سوچ کر کرنی چاہیے؟ (ص ۶۱۶) مگر اس سے کہ مولف مذکور کو معجزہ کی حقیقت ہی معلوم نہیں اور خود انہوں نے سوچ کر بات ہی کی کہ وہ ایک غیر تنبیہ اور فی الجملہ غیر طبعی اسباب سے وابستہ فعل ہوتا ہے جو نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے کہ ہم مفصل عرض کر چکے ہیں مٹی کی شکلیں گھما کر اور چھوٹے چھوٹے بچے بھی بناتے تو یہ مگر لاکھ مرتبہ بھی ان میں اگر یہ پھونکیں ماریں تو ان کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ ان میں جان نہیں ڈالتی کیونکہ ایسا کرنا باوجودیکہ یہ قدرت اللہ تعالیٰ کے تحت داخل ہے لیکن عام سنت اللہ کے خلاف ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے مٹی کی بے جان ہورتوں میں جان ڈالی تھی بس یہی فرق ہے نہ یہ کہ ان میں جان ڈالنا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اختیار تھا جیسا کہ مولف نور ہدایت نے از روئے جہالت یہ سمجھا ہے۔ کیا ہی خوب کہا گیا ہے کہ کچھ

ہر پھونکنے والے کو سچا نہیں کہتے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں نے جب اُن سے نزولِ مائدہ کی درخواست کی تو اس کی صراحت ہے کہ حواریوں کا اختیار بھی صرف یہی تھا (گو ان کی تعبیر قدس غلط تھی) کہ اس کا نازل کرنا محض اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اور اگر یہ فعل عیسیٰ علیہ السلام کے بس میں ہوتا تو ان کی منہ مانگی مراد وہ خود پوری کر دیتے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا ہاتھ بھی کسی اور قادر و مقتدر ہستی کے آگے پھیلا ہوا ہے اور وہ یوں التجا اور درخواست کر رہے ہیں کہ۔

اللَّهُمَّ أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ  
السَّمَاءِ تَكُونُ عِيدًا لَنَا وَآخِرِنَا  
وَآيَةً مِنْكَ (پک۔ مائدہ - ۵)

اے اللہ رب ہمارے نازل کر ہم پر جو ان بھرا ہوا آسمان سے کہ وہ عید اور خوشی ہے ہمارے پہلے اور پچھلے کے واسطے اور نشانی ہو تیری طرف سے۔

ان تمام مضامین سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر یہ تمام حسی معجزات یقیناً صادر ہوئے تھے مگر ان میں ان کا کوئی دخل و اختیار نہ تھا اور معجزات

میں اہل سنت والجماعت کے نزدیک انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا کسب قصد اور اختیار ہوتا بھی نہیں ہے کَمَا مَرَّ مُفْتَدًا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ لکھنا کہ "عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ کوئی معجزہ نہیں ہوا" (حاشیہ ضخیمہ انجام آتھم ص ۱) اور معجزہ طبر کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ "بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں لے لے مٹی در حقیقت ایک مٹی ہی بنتی تھی جیسے سامری کا گدہ سالہ" (ازالۃ الالہام کلان ص ۱۳۳) تو یہ خالص جواس اسفید جھوٹ، صریح افتراء اور محض بہتان ہے تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عَلَوًّا كَبِيرًا۔

۷۔ قرآن کریم میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھ پر چار پرندوں کے زندہ ہو کر اُن کے بلانے پر اُن کے پاس آنے کا ذکر موجود ہے اور اسی طرح حضرت عزیر علیہ السلام کے توبال تک مرہ سہنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا تذکرہ بھی قرآن کریم میں آتا ہے جو اس امر کی واضح اور صریح دلیل ہے کہ معجزات انبیاء کرام کے اپنے کسب و اختیار سے سرزد نہیں ہوتے بلکہ جب اللہ تعالیٰ اُن کو صادر فرمان ہے وہ صادر ہوتے ہیں۔ اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

۸۔ قرآن کریم میں اس کا ذکر ہے کہ بے شمار انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے کافر اور مشرک قوموں نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ ہمیں کوئی معجزہ کوئی آیت کوئی نشانی اور کوئی سلطان و سند بتلاؤ اور دکھاؤ تو اس کا جواب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے یوں دیا ہے کہ۔

وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَكُنَّ نَكْرًا لِّسُلْطَانٍ اور ہمارا یہ کام نہیں ہے کہ ہم تمہیں سند اور معجزہ اِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (پس)۔ ابراہیم - ۲) لاکر دیں مگر اللہ تعالیٰ کے اذن اور حکم سے۔

کس طرح صاف طور پر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اپنی پوزیشن واضح کر دی ہے کہ تمہاری یہ فرمائش پوری کرنا اور معجزات لاکر تمہیں دکھانا ہمارے قبضہ میں نہیں ہے اور نہ ہمارے بس کی بات ہے معجزات کو تو جب اللہ تعالیٰ چاہے گا صادر فرمائے گا ہم تو حکام کی تبلیغ کرنے آئے ہیں اور ماننے والوں کو جنت کی بشارت سناتے اور انکار کرنے والوں

کو عذاب جہنم سے ڈراتے ہیں اور دنیا کے عذاب سے بھی آگاہ کرتے ہیں کہ یہ کفر و شرک کی انہیلا بڑا نتیجہ ظالم کے بغیر نہیں رہ سکتیں۔

ہواؤں کا رخ بتا رہا ہے ضرور طوفان آرہا ہے

نگاہ رکھنا سفینہ والواٹھی ہیں وہیں کدھر سے پہلے

یہ اور اس قسم کے بیشمار دلائل قرآن کریم میں موجود ہیں جو اس امر کی قطعی دلیل ہیں کہ معجزہ حق ہے مگر یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی کا اس فعل کے اندر کوئی دخل نہیں ہوتا۔

۹۔ ایک موقع پر مشرکین مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی مخصوص اور فرامشی معجزہ کا مطالبہ کیا تھا، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے ذریعہ ان کو یوں جواب ارشاد فرمایا۔

قُلْ إِنَّمَا أَدْعِي إِلَى اللَّهِ (پ - انفاس - ۱۳) آپ ان سے کہیں کہ نشانیاں (اور معجزات) تو اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ معجزہ نبی کے بس میں نہیں ہوتا بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جب اور جس طرح وہ چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو صادر کر دیتا ہے۔

۱۰۔ مشرکین مکہ نے تعنت اور غنا کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چند فرامشی معجزات طلب کئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو ان مشرکین کے اصل الفاظ میں نقل کر کے اس کا جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے یوں دلویا ہے۔

وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ خَيْلٍ وَعَنْبٌ فَتُفَجَّرَ

اور وہ بولے ہم نہ مانیں گے تیرا کہا جب تک تو نہ جاری کر دے جہاں سے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا جو جائے تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور انگور کا پھر پھرتا

تو اُس کے سچ نہریں چلا کر۔ یا اگر ان کو آسمان ہم پر

جیسا کہ تو کہتا ہے ٹھٹھے ٹھٹھے یا لے آئے اللہ کو اور

اَوْتَأْتِي بِاللَّهِ وَالْمَلٰٓئِكَةِ قَبِيْلًا۔

فرشتوں کو سلتے۔ یا ہو جائے تیرے لیے ایک

أَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ نُحُفٍ أَوْ  
تَرْفُ فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِرُفُفِكَ حَتَّى  
تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرؤه قُلْ سُبْحَانَ  
رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ه

(پ ۱۵ - بنی اسرائیل - ۱۰)

قاضی بیضاوی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا كَسَاءُ  
النَّاسِ رَسُولًا كَسَاءُ الرِّسَالِ فَكَانُوا لَا  
يَأْتُونَ قَوْمَهُمْ إِلَّا بِمَا يَظْهَرُ اللَّهُ  
عَلَيْهِمْ مَا يَدْعُوهُمَ إِلَى قَوْمِهِمْ وَلَهُ  
يَكُنْ أَمْرًا يُبَاتِ إِلَهُهُمْ وَلَا لَهُمْ أَنْ  
يَتَحَكَّمُوا عَلَى اللَّهِ حَتَّى يَتَخَيَّرُوا -  
رَبِيعَاوِي جلد ۷

اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ۔

أَيْ سُبْحَانَهِ وَتَعَالَى وَقُدْسُ أَنْ  
يَتَقَدَّمَ أَحَدٌ مِّنْ يَدِيهِ فِي أَمْرٍ  
مِّنْ أُمُورِ سُلْطَانِهِ وَمَلَكُوتِهِ بَلْ  
هُوَ الْفَعَالُ لِمَا يَشَاءُ أَنْ شَاءَ أَجَابَكُمْ  
إِلَى مَا سَأَلْتُمْ وَأَنْ شَاءَ لَمْ يَجِبْكُمْ  
وَمَا أَنَا إِلَّا رَسُولٌ إِلَيْكُمْ أَبْلَغُكُمْ  
رِسَالَتِي وَأَنْصَحُ لَكُمْ وَقَدْ

فَعَلْتُ ذَلِكَ وَأَمْرُكُمْ فِيمَا سَأَلْتُمْ إِلَى

اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (جلد ۳ ص ۷۴)

امام جلال الدین سیوطیؒ الْبَشَرَاءُ سُوْلًا کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

كَسَاءُ الرِّسَالِ وَلَمْ يَكُونُوا  
يَعْنِي فِي تَوْدِيْعِ رَسُوْلُوْنَ كِيْ مَآذٍ اِيْكَ رَسُوْلٍ هُوَ  
اَوْ رُوْهُ بَحِيْ كُوْنِيْ اَنْشَا فِيْ اَوْ مَعْجَزَةٍ بَغِيْرَ اِذْنِ خُذَاوْنِيْ

(جلد ۱ ص ۲۳۵)

نہیں لایا کرتے تھے میں بھی نہیں لاسکتا۔

اس مضمون سے بصراحت یہ معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
اختیار اور بس میں یہ ہوتا کہ وہ معجزات کو ظاہر کر سکتے تو اس سے بڑھ کر مناسب موقع اور کیا  
ہو سکتا تھا جس میں مشرکین نے از روئے تعنت و عناد اور از روئے فرمائش و امتحان آپ سے  
یہ معجزات طلب کئے تھے اور آپ کے دل میں مخلوق خدا کی خیر خواہی اور ان کے ایمان لانے کی  
جو حرص تھی وہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ جواب ارشاد ہوا  
کہ آپ صاف لفظوں میں یہ فرمادیں کہ جیسے پہلے پیغمبر آئے اور وہ بشر و آدمی تھے کسی  
پیغمبر کو خدائی اختیارات اور کائنات کے اندر تصرفات حاصل نہیں تھے نہ ان کی نشان  
دہی تھی کہ اپنے رب کی ایسی بے ضرورت فرمائش کرتے، ان کا تو صرف یہ کام تھا کہ جو حق تھا  
کی طرف سے بلا وہ انسانوں نے بلا کم و کاست پہنچا دیا اور اپنے ہر ایک کام کو خدا کے واحد  
کے سپرد کر دیا سو میں بھی اپنا فریضہ رسالت ادا کر رہا ہوں۔ فرمائشی نشان اور معجزات  
دکھلانے یا نہ دکھلانے اس کی قدرت اور حکمت بالغہ پر محمل ہیں۔

حضرت امام فخر الدین رازیؒ رحمہ بن عمر المتوفی ۶۰۶ھ یہ ثابت کر کے کہ نبوت  
صرف قوت نظری اور عملی کے کمال کا نام ہے اور معجزہ وغیرہ کو اس میں کچھ دخل نہیں  
ہے لکھتے ہیں کہ:-

وَمِنْ جُمْلَةِ الْاٰثِيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى حَقِّهِ  
اَوْ مَعْجَزَاتٍ دَلَالَةٍ كَيْ جِيْنَ سَ هَمَا يَ دَعْوَى اَنْذَكَرُ  
مَا ذَكَرْنَاهُ اِنَّهٗ تَعَالَى لِمَا حَكِي عَنْ  
كِي صَحْتٍ ثَابِتٍ هُوْتِيْ سَ يَ سَ كِيْ خُذَاوْنِيْ

الكفار انهم طلبوا منه المعجزات  
القاهرة في قوله تعالى وقالوا لن  
نؤمن لك حتى تفجر لنا من  
الارض ينبوعا ثم انه تعالى  
قال قل سبحان ربي هل كنت  
الا بشرا رسولا يعني كون الشخص  
انسانا موصوفا بالرسالة معناه  
كونه كاملا في قوته النظرية  
والعملية وقادر على معالجة التامين  
في هاتين القوتين وليس يلزم من  
حصول هذه الصفة كونه قادرا

على الاحوال التي طلبتوها منه (مطالع عالم) علام الرازي المأخوذ من الكلام ص ۲۰۶-۲۰۷

حضرت ام رازیؑ کی یہ عبارت اس امر پر نص صریح ہے کہ خوارق عادات اور  
معجزات پر نبی کو قدرت حاصل نہیں ہوتی اور نہ معجزات کا نبوت کے ساتھ کوئی عقلی  
تلازم ہے خود ام رازیؑ تفسیر کبیر سورۃ عنکبوت کی اس آیت وَقَالُوا اتَّخَذَ  
عَلَيْهِ آيَةً مِنْ رَبِّهِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ وليس من شرط الرسالة المعجزة  
کہ رسالت اور نبوت کے لیے معجزہ شرط نہیں ہے۔

اس مسئلہ کی مزید تفصیل ام غزالیؒ کی منقذ من الضلال اور ام رغب اصباحیؒ  
المتوفی ۵۰۳ھ کی کتاب الذریعة صفحہ ۶۶۹ اور شرح مواقف صفحہ ۶۶۹ و حجة البالغة  
جلد ۱ ص ۸۵ اور علم کلام کی مستند کتاب معارف مشرح الصحائف میں ملاحظہ کیجئے کہ معجزہ  
کی دلالت رسالت پر محض عقلی نہیں بلکہ دلالت عادیہ ہے اور معجزات نبوت کی علامت  
سے ہیں اور ہم نے جو علامہ ابن خلدون کی عبارت پہلے باب میں معجزہ کے سلسلہ میں

پیش کی ہے وہ بھی ملحوظ خاطر ہے)  
مولف نور ہدایت کی ذیل علمی خیانت

مولف مذکور نے اپنی کتاب میں حضرت ام رازیؑ کی المباحث المشرقیہ ج ۲ ص ۵۲۳  
کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کر کے اس کا یوں ترجمہ کیا ہے: ”اور نبی کا تیسرا خاصہ یہ ہے  
کہ ان کی ذات اس عالم کے مادہ میں متصرف ہو پس بدل دیں عصا (لاٹھی) کو سانپ اور  
پانی کو خون سے اور اندھے اور کوڑھی کو شفا دیں وغیرہ ذلت معجزات سے۔ یعنی اللہ کے نبی کو  
یہ قدرت حاصل ہوتی ہے کہ وہ اس بے جان لکڑی کو سانپ اور پانی کو خون بنا دیں اور  
اس قسم کے تصرفات انہیں حاصل ہوتے ہیں۔ بلفظہ (نور ہدایت ص ۳۵)

اصل بات یہ ہے کہ فلاسفہ اہل سہفہ اور حکما سہفہ کے نبوت اور رسالت کے بارے  
میں چند باطل اور غلط نظریات ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبی کی ذات اور نفس  
مقدس کو اس عالم میں تصرف حاصل ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے عالم میں خوارق عادات  
ہوتے ہیں۔ ام رازیؑ نے فلاسفہ اور حکما کے یہ غلط اور باطل نظریات ایک ایک کر کے نقل کئے  
ہیں اور پھر ان کے جوابات دیے ہیں متکلمین کا یہ مسلک ہرگز نہیں ہے کہ ذات رسول (صلی اللہ  
علیہ وسلم) مادہ عالم میں متصرف ہے حاشا وکلا۔ مولف مذکور کو کسی ماہر فن اور کامل ات سے  
المباحث المشرقیہ پڑھنی چاہیئے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے کہ حضرت ام رازیؑ نے یہ کس کا  
مسلک اور مذہب لکھا اور پھر اس کی کس انداز سے تردید کی ہے اور خیر سے مولف نور ہدایت  
کیا سمجھے ہیں۔ اور دوسروں کو غلط الزام دینے کے بجائے پہلے ذرا اپنی غلطی کا شہرہ بکھیں گے  
میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا انکل آیا

اور فلاسفہ کے اس غلط نظریہ کو علامہ ابن خلدون نے اپنے مقدمہ ص ۹۳ میں بھی نقل کیا  
ہے جس کا بقدر ضرورت اقتباس ہم نے پہلے باب میں نقل کر دیا ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں  
اور مواقف و شرح مواقف (طبع نوکلشور ص ۶۶۳-۶۶۵) میں حکما کے یہ غلط نظریات نقل  
کر کے تفصیلی جوابات دیے ہیں جن میں ایک یہ ہے کہ نبی کے خواص میں سے ایک یہ بھی

ہے کہ ان سے خارق عادت افعال صادر ہوتے ہیں کیونکہ عالم عنی صر کا مادہ ان کا مطیع اور نقاد ہوتا ہے الخ (دیکھئے مواقف مع شرح ص ۶۶۴) پھر اس کا رد کر کے اس کی وجہاں فضلے آسمانی میں بکھیری ہیں منکر حیرت اور تعجب سے مولف نور ہدایت کی خیانت یا جہالت پر کہ وہ کس طرح ایک حقیقت ثابتہ پر پردہ ڈال رہے ہیں؟ فَاَللّٰهُ الْمَشْتَكٰی۔ ع

ایں جنس ارکان دولت ملک را ویران کنندہ

۱۱۔ کفار کا یہ مطالبہ تھا کہ اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں تو ان کے ساتھ ہمیشہ کوئی ایسا نشان اور معجزہ رہنا چاہیے جسے ہر کوئی دیکھ کر یقین کرنے اور ایمان لانے پر مجبور ہو جایا کرے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ تمام دنیا کی ہدایت پر انتہائی حریص تھے شائد آپ کے دل مبارک نے چاہا ہو گا کہ ان کا یہ مطالبہ پورا کر دیا جائے۔ اس لیے حق تعالیٰ نے یہ ترہیت فرمائی کہ آپ نیکو بینات میں مشیت الہی کے تابع رہیں۔ بخوبی مصالح اس کو ہرگز مقتضی نہیں کہ ساری دنیا کو ایمان لانے پر مجبور کر دیا جائے ورنہ اللہ تعالیٰ کو اس پر بھی قدرت یعنی کہ انبیاء کو کرم ہم الصلوٰۃ والسلام کے توسط کے بغیر اور نشانوں اور معجزات کے سوا شرف ہی سے سب کو سیدھی راہ پر جمع کر دیتا۔ مگر جب خدا تعالیٰ کی حکمت ایسے مجبور کن معجزات اور فراموشی نشانات دکھلانے کو مقتضی نہیں تو مشیت الہی کے خلاف کسی کو یہ طاقت کہاں ہے کہ وہ زمین یا آسمان سے سرنگ یا سیرھی لگا کر ایسا فراموشی اور مجبور کن معجزہ نکال کر دکھلائے۔ خدا تعالیٰ کے قوانین حکمت و تدبیر کے خلاف کسی چیز کے وقوع کی امید رکھنا نادانوں کا کام ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ۔

وَإِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ  
فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ  
أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَاتَّبِعْهُمْ بِآيَةٍ  
وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهَدْيِ  
فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْخَاطِلِينَ

راہ پر سومت ہوں آپ نادانوں میں۔

(پ۔ الفصاحہ۔ رکوع ۴)

الہام سے ملتی کھٹکتے ہیں کہ۔

فَاتَّبِعْهُمْ بِآيَةٍ مِّمَّا اقْتَرَحُوا  
فَاعْفُ عَنِ الْمَعْصِيَةِ إِنَّكَ لَا تَسْتَطِيعُ ذَلِكَ فَاصْبِرْ  
حَتَّى يَخْرُجَهُ اللَّهُ

(حدابین صفحہ ۱۴)

یہ مضمون بھی اس امر کی دلیل ہے کہ معجزہ لانا نبی کے بس میں نہیں ہوتا۔

۱۲۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بہت بڑا حسی اور اہم معجزہ ذکر فرمایا ہے۔ جس پر تو اتروا درجہ کی حدیثیں اور امت کا اجماع بھی موجود ہے اور وہ کس اور معراج کا معجزہ ہے اور وہ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

مُسْجِمَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا  
مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى

(پ ۱۵ بنی اسرائیل ۱)

اور مسجد اقصیٰ سے لے کر سدرۃ المنتہیٰ اور جہاں تک اللہ تعالیٰ کو منظور تھا، اس کا کچھ ذکر سورۃ النجم میں ہے اور باقی پوری تفصیل متواتر قسم کی حدیثوں اور امت کے اتفاق و اجماع سے ثابت ہے۔ اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے اس امر کی صراحت فرمادی ہے کہ اسرار و معراج اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک بین اور روشن معجزہ تھا مگر آپ نے اپنے اختیار اور کسبہ اسرار کا سفر نہیں کیا بلکہ جب آپ کو لے جانے والی ذات اس سفر پر لے گئی تو آپ تشریف لے گئے اور اسی ہی لیے اسری کا جملہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ یہ واضح کر دیا ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ رات لے گیا تو آپ گئے نہ تو آپ بذات خود گئے نہ الیہ عجیب فعل پر اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو قدرت ہی حاصل ہے چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ۔

يُجْبَدُ تَعَالَى نَفْسَهُ وَيَعْظُمُ شَانَهُ  
اللَّهُ تَعَالَى ابْنِي پاكيز گي كايان كرتا او اپني عظمت

لقد رتد علی مالا یقدر علیہ احد  
فلا لله غیرہ ولا رب سواہ الذی اُسری  
لِعَبْدِہ یعنی محمدًا صلی اللہ علیہ  
وسلم لیلًا ای فی جنح اللیل من  
المسجد الحرام وهو مسجد مکة  
الی المسجد الأقصى وهو بیت المقدس  
(تفسیر جلد ۳- ص ۱۷)  
شان کا تذکرہ فرماتے ہیں کہ وہ اس چیز یعنی  
اسرار و حراج وغیرہ پر قادر ہے جس پر کوئی اوقار  
نہیں ہے نہ تو اس کے علاوہ کوئی اور الٰہ اور مثل  
کش ہے اور نہ رب و محمد ہے وہ اپنے بندہ یعنی  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رات کے تاریک حصہ  
میں مسجد حرام سے (جو مکہ مکرمہ میں ہے) مسجد اقصیٰ  
تک (جو بیت المقدس میں ہے) لے گیا۔

یہ عبارت بھی اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اسرار وغیرہ کے اس انوکھے فعل کے صادر  
کرنے میں بحمد اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو قدرت نہیں ہے جو بد بطن اور کوط مغر مجربات کو  
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اپنے افعال بتاتا ہے وہ بتائے کہ ایک مسلمان ان واضح  
آیات کو اور ان کی روشنی میں معتبر و مستند مفسرین کرام کے بیّن اقوال کو کیا کرے؟  
اسرار اور معراج کے بارے میں قرآن کریم کی نصوص قطعہ کے علاوہ متواتر وجہ کی  
حدیثیں بھی موجود ہیں اور کچھ ویش پتالیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مختلف الفاظ کے ساتھ معراج  
کا واقعہ منقول ہے۔

(مزید تفصیل کے لیے رقم الحروف کی کتاب صنو السراج فی تحقیق المعراج یعنی چراغ  
کی روشنی ملاحظہ کریں)۔

ایک طرف یہ دلائل ملاحظہ کریں اور دوسری طرف زمانہ حال کے منکر حدیث چودھری  
غلام احمد صاحب پرہیز کا عقیدہ اور نظریہ بھی ملاحظہ کریں وہ لکھتے ہیں کہ یہ اگر آج سائنس  
کی کوئی ایجاد اس کا امکان بھی پیدا کرے کہ کوئی شخص روشنی کی رفتار سے مرتج یا چاند کے  
کروں تک پہنچ جائے اور پھر چند ثانیوں میں واپس بھی لوٹ آئے تو میں بھی حصار کے  
معراج جسمانی کو نہیں تسلیم کروں گا اس لیے کہ میرے دعوے کی بنیاد ہی دوسری ہے  
اور وہ یہ ہے کہ جسمانی معراج سے یہ تصور کرنا لازم آتا ہے کہ خدا کسی خاص مقام پر موجود ہے

ہے اور میرے نزدیک خدا کے متعلق یہ تصور قرآن کی بنیادی تعلیم کے خلاف ہے بلکہ  
(معارف القرآن جلد ۲ ص ۴۴) دیکھا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسرار و معراج  
جسمانی کا عقیدہ جو قرآن کریم، متواتر وجہ کی حدیثوں اور امت کے اجماع و اتفاق سے ثابت  
ہے پر وہ برصاحب اس کو تسلیم کرنے کے لیے سسر سے آمادہ ہی نہیں ہیں۔ پرہیز صاحب  
ہی بتائیں کہ کیا قرآن کریم میں التَّوْحُّدُ عَلَى الْعَدِثِ اسْتَوٰی دیکھا آپ نے کہ جیسا اس  
کی شان کے مناسب اور لائق استواء ہے وہی ہوگا (وَالَّذِي يَصْعَدُ الْهَلِكُ الطَّيِّبُ  
اور وَرَافِعُكَ الْيَاقُ اور بَلَّ رُفْعَهُ اللہ الْيَدِ وغیرہ آیات موجود نہیں ہیں؛ اور کیا  
ان سے یہ تصور لازم نہیں آتا کہ خدا تعالیٰ کسی مخصوص مقام میں ہے؟ یا آپ ان کے بھی  
منکر ہیں؟ اور اگر ان کی کوئی صحیح تاویل آپ کے ذہن نار سائیں موجود ہے تو معراج کے واقعہ  
میں آپ کو کیوں سانپ سونگ جاتا ہے؟ چلیے اگر آپ کو معراج کا واقعہ سمجھ نہیں آتا اور آپ  
کا مغربیت زدہ اور ماؤف ذہن اس کو قبول نہیں کرتا تو واقعہ اسرار جو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ  
تک ایک ہی رات میں پیش آیا تھا اس کو تو تسلیم کر لیتے، یا آپ کے نزدیک اس سے بھی  
مسجد اقصیٰ اللہ تعالیٰ کا رہائشی مکان ثابت ہوتا ہے؟ العباد باللہ سجد کیا گیا ہے  
کہ خورے بدر اہسان ہائے بسیار۔ اصل بات تو صرف اتنی ہے کہ جملہ منکرین حدیث معراج  
وغیرہ معجزات کے قائل نہیں ہیں۔ مگر پہلے جسد غصری کے ساتھ آسمان پر جانا خلافت نقل کجا  
جانتا تھا اس لیے ایک عرصہ تک ان کی طرف سے یہ دلیل پیش ہوتی رہی مگر آج جب کہ  
سائنس کی نئی نئی ایجادات نے اس کا امکان ثابت کر دیا کہ مرتج اور چاند تک کا سفر ممکن  
ہے راکٹ جی ہبی ۲ اراگست ۱۹۵۷ء کو امریکہ نے چاند تک پہنچنے والا ایک راکٹ جھوٹا ہوا  
یہ الگ بات کہ وہ اخباری بیان کے مطابق کامیاب نہیں ہو سکا مگر اس کے بعد تین مرتبہ کامیابی سے امریکہ نے چاند  
پر آدمی اتارے ہیں تفصیل لکین الصمد طبع دوم ۱۹۶۵ء میں ملاحظہ فرمائیں) تو پرہیز صاحب کو معراج جسمانی کے رد  
کرنے کی ایک اور دلیل جو محض عارفانہ ہے کہ معراج جسمانی ثابت نہیں ہے البتہ تعمیری الگ الگ ہیں۔ ۷  
جیل فریبوں نے کمی جس سے نئی بات کی ایک سے دن کہا اور دوسرے سے رات کی

خوف۔ قرآن کریم میں معجزہ کا لفظ اس غارتی عادت فعل کے لیے کہیں نہیں آیا بلکہ اس کے لیے اللہ تعالیٰ نے آیۃ (نشانی جس کی جمع آیات ہے) کا استعمال کیا ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے کہ۔  
وَقَالُوا لَوْلَا نَزَلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّن رَّبِّهِ  
اور کافروں نے کہا اس نبی پر اس کے رب کی طرف سے  
(پ ۲ انعام - ۴۳) کیوں کوئی نشانی اور معجزہ نازل نہیں ہوا۔

حافظ ابن کثیرؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔  
لَوْلَا نَزَلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِّن رَّبِّهِ اِیْ خَلَقَ  
کیوں اس نبی پر منجانب اللہ کوئی نشانی نازل  
علی مقتضی ما کا نوا بیدون (۲ ج ۱۳) نہیں ہوئی جو خالق عادت ہو گیا کہ وہ ملگتے ہیں۔  
اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد یوں ہے کہ۔  
وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ  
اور نہیں آتی ان کے پاس کوئی نشانی (اور معجزہ)  
رَبِّهِمْ اِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ  
ان کے رب کی نشانیوں میں سے مگر وہ اس  
(پ ۱ - الانعام - ۱) سے تغافل کرتے ہیں۔

اور حافظ ابن کثیرؒ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔  
كَلِمَاتِهِمْ اِیْة اِیْ دَلَالَةٌ  
یعنی جب بھی ان لوگوں کے پاس کوئی آیت یعنی  
معجزة الخ (تفسیر جلد ۱۳) نشانی اور معجزہ آتا ہے (تو یہ نہیں ملتے)  
اِم جلال الدین جلیؒ المتوفی ۸۶۴ھ سورۃ قمر کی اس آیت  
وَاَنۡ تَبۡرَکُوا۟ اِیۡةً یُّعۡرِضُوۡنَهَا یَقُوۡلُوۡنَ  
اور اگر دیکھیں وہ کوئی نشانی (اور معجزہ) تو ٹلا  
سَحَرٌ مِّثۡلُہ (پ ۱ - القمر - ۱) جابیں اور کہیں یہ جادو ہے پہلے سے چلا آتا۔  
کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ۔

وَاَنۡ تَبۡرَکُوا۟ اِیۡةً یُّعۡرِضُوۡنَهَا  
اور اگر دیکھتے ہیں یعنی کفار قریش کوئی نشانی یعنی  
لہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نشفاق  
جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی معجزہ جیسے  
چاند کا پھٹ کر دو ٹکڑے ہونا تو اس کو ٹلا دیتے ہیں  
(جلد ۱۳ ص ۴۴)

اور اس کی تصریح موجود ہے کہ

وقد اجمع المفسرون علی ان المساد  
جہو مفسرین کو کم اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ  
فی تلك الآية هو الانشقاق الذي كان  
اس آیت میں لفظ آیۃ سے جناب نبی کریم صلی  
معجزة من النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
اللہ علیہ وسلم کا چاند کے پھٹ کر دو ٹکڑے ہونے  
لا الذي يقع يوم القيمة الخ۔  
کا معجزہ ملا ہے قیامت کو جو انشقاق واقع ہو گا۔  
(ہامش جلد ۱ ص ۴۴) اس سے وہ مرد نہیں ہے۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ انشقاق قمر والہ معجزہ قرآن کریم صحیح احادیث  
اور اجماع امت سے ثابت ہے اور علامہ محمد قاسم صاحب فرشتہ احمد گزنی المتوفی ۱۳۵۰ (غیرہ)  
لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں مساجد ماجہ مال مبارک کے اسلام کا سبب ہی یہ واقعہ شق قمر بنا تھا۔  
(دیکھتے تاریخ فرشتہ جلد ۲ صفحہ ۴۹۱ مترجم اردو)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہاں اوبے شمار جسی معجزات عطا کئے گئے تھے وہاں آپ  
کا جسی معجزہ شق قمر بھی ہے جو نص قرآنی احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔  
غلام احمد صاحب پرویز کا یہ لکھنا سراسر باطل اور بڑا کھڑے ہے کہ نبی اکرم کو کوئی جسی معجزہ نہیں  
دیا گیا اور حضور کا معجزہ صرف قرآن ہی بلکہ (معارف القرآن جلد ۴ ص ۲۵)

ہمارا مقصد ان حوالجات سے صرف اس قدر ہے کہ قرآن کریم میں معجزہ اور معجزات  
کو لفظ آیۃ اور آیات سے تعبیر کیا گیا ہے اور یہ واضح کیا گیا ہے کہ معجزہ کے ظاہر کرنے  
میں نبی کے فعل کا کچھ بھی دخل نہیں ہوتا، کہ جو معجزہ وہ چاہیں اور جس وقت چاہیں صادر  
کر دکھائیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ جس وقت چاہتا ہے نبی کے ہاتھ پر اس کو ظاہر کر دیتا ہے اور یہی  
حال اولیاء کرام کی کرامات کا ہے کہ ان کے صادر کرنے میں اولیاء کرام کو کوئی دخل نہیں ہوتا  
بلکہ وہ ہر آن ان کے اظہار میں اللہ تعالیٰ کے فعل خاص کے محتاج ہوتے ہیں اور ان کے ہاتھ  
پر اللہ تعالیٰ ان کو ظاہر فرما دیتا ہے یہ نہیں کہ کرامت میں اولیاء کرام کا اپنا فعل اور سبب کار  
فرما ہوتا ہے جیسا کہ مولف نور ہدایت کا باطل نظر یہ ہے۔ قرآن کریم سے دیکھو ہر اور مستند فقہاء



کی روشنی میں ہم مختصراً ایک واقعہ عرض کرتے ہیں بغور ملاحظہ فرمائیں۔

ملکہ سبا (بلقیس) کے قیمتی اور مصحح تخت کو اٹھالانے کا تذکرہ جب حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے دربار والوں سے کیا تو۔

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ  
اَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ  
طَرْفُكَ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ  
قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي فَبَعَثَ

(الأنبياء - ۱۰۱ - النمل - ۳۰)

وہ شخص بنا بر قول راجح حضرت سلیمان علیہ السلام کا صحابی اور وزیر آصف بن برخیا تھا جو کتب سماویہ کا عالم اور اللہ تعالیٰ کے اسرار اور کلام کی تاثیر کا واقف تھا اس نے عرض کیا کہ میں چشم زون میں تخت کو حاضر کر سکتا ہوں آپ کسی طرف دیکھئے قبل اس کے کہ آپ ادھر سے نگاہ ہٹائیں تخت آپ کے سامنے رکھا ہو گا جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے تخت کو سامنے دھرا اور رکھا ہوا دیکھا تو فرمانے لگے یہ ظاہر کے اسباب نہیں آیا بلکہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ میرے صحابی اور رفیق اس درجہ کو پہنچے جن سے ایسی کرامات ظاہر ہونے لگیں۔ چونکہ ولی اور علی الخصوص صحابی کی کرامت اس کے نبی کا معجزہ اور اس کے اتباع کا ثمرہ ہوتا ہے اس لیے حضرت سلیمان علیہ السلام پر بھی اس کی شجر گزاری عامہ ہوئی۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ معجزہ کی طرح کرامت بھی فی الحقیقت خداوند کریم کا فعل ہوتا ہے جو ولی کے ہاتھ پر غلاف محمول اور خارق عادت کے طور پر ظاہر کیا جاتا ہے۔ پس جس کی قدرت سے سورج ایک لمحہ میں ہزاروں میل کی مسافت طے کر لیتا ہے اُسے کیا شکل تھا کہ وہ تخت بلقیس کو ہلک جھپکنے میں مارب سے شام پہنچا دے۔ حالانکہ تخت بلقیس کو سورج سے شاید کہ ذرہ اور سپاڑ کی نسبت بھی نہ ہو۔ امام جلال الدین لکھتے ہیں کہ

اَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ

یعنی میں آپ کو لا دوں گا وہ تخت اس سے قبل

طرفك اذا نظرت به الى شئ ما قال  
له انظر الى السماء فنظر اليها ثم رد بطرفه  
فوجدته موضوعاً بين يديه ففطن  
الى السماء دعا اصف بالاسم الاعظم  
ان يأتني الله به فحصل بان حيرى  
تحت الارض حتى ارتفع عند  
كرسى سليمان -

لائے چنانچہ وہ قدرت خداوندی سے زمین کے نیچے سے چلتا ہوا حضرت سلیمان کی کرسی کے پاس آ گیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ آصف کا لانا بایں معنی تھا کہ انہوں نے اسم اعظم کی برکت سے بارگاہ ایزدی میں التجا کی تھی اور اللہ تعالیٰ کی جناب میں اس دعا کو شرف قبولیت حاصل ہوا اور اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے وہ تخت حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی کے پاس کھڑا کیا، اور اس کرامت کے اظہار میں آصف کا صرف یہ کام تھا کہ اس نے اللہ تعالیٰ سے اسم اعظم سے دعا کی۔ رہا تخت کو حقیقتہً سامنے لا کر رکھنا تو یہ صرف اللہ تعالیٰ کا کام تھا اور اسی کو حضرت سلیمان علیہ السلام کو تعبیر فرماتے ہیں۔ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي - حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

فذكروا انه امره ان ينظر نحو  
اليمن التي فيها هذا العرش  
المطلوب ثم قام فتوضأ دعا  
الله تعالى قال مجاهد قال يا ذا الجلال  
والاكرام وقال الزهري قال يا  
الهيته واله كل شئ الهما واحداً

مفسرین کرام نے بیان کیا ہے کہ آصف نے حضرت سلیمان کو یمن کی طرف جس میں وہ مطلوب تخت تھا دیکھنے کا کہا پھر آصف کھڑا ہوا اور وضو کر کے اللہ سے دعا کی حضرت مجاہد کہتے ہیں کہ آصف ان الفاظ سے دعا کی تھی اے ذا الجلال والاكرام در زہری کہتے ہیں انہوں نے یہ کہا تھا کہ اے ہمارے الہ اور ہر چیز کے الہ



لا اله الا انت ائتني بعشرها قال  
فمثل بين يديه قال مجاهد و  
وسعيد بن جبیر و محمد بن  
اسحق و زهير بن محمد و غيرهم  
لما دعا الله تعالى و سألہ ان يأتیہ  
بعشر بلقيس و كان في اليمن و سليمان  
عليه السلام بيوت المقدس غاب  
السريرو غاص في الارض ثوبع  
تو ہی تنہا اللہ اور مشکل کُنّا ہے بلقيس کا تخت میں لا  
وے چنانچہ دیکھا تو تخت سامنے موجود تھا حضرت مجاہد  
اور حید بن جبیر اور ابن اسحق اور زهير بن محمد وغیرہ نے  
ہیں کہ آصف نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی اور یہ سوال  
کیا کہ بلقيس کا تخت ان کو لائے اور وہ تخت ملک  
یمن میں تھا اور حضرت سليمان بیت المقدس میں تھے  
چنانچہ تخت وہاں سے غائب ہو کر زمین کے نیچے  
چلتا ہوا حضرت سليمان کے سامنے آ موجود ہوا۔

من بين سليمان - (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۳۳۳)

اس سے بھی صاف طور پر معلوم ہوا کہ یہ کرامت بلا شک حضرت آصف کے ہاتھ پر صادر  
ہوئی تھی مگر تخت کا لانا اور حضرت سليمان علیہ السلام کے سامنے اس کو حاضر کر دینا یہ صرف اللہ  
تعالیٰ کا کام تھا اور ہم بھی یہی کُنّا چاہتے ہیں کہ معجزہ اور کرامت بلاشبہ حق ہے اور اس کا  
انکار کرنا سرسربے دینی اور زنا الحاد ہے۔ مگر انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا  
ان میں کوئی دخل نہیں ہوتا۔ معجزہ اور کرامت کا صادر کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام اور اس کا فعل  
ہے اور بس۔

مولف نور ہدایت کی کوتاہ فہمی ملاحظہ ہو وہ کہتے ہیں کہ۔ آصف بن برخیا نے عرض  
کی کہ میں آنکھ جھپکنے سے پہلے لاسکتا ہوں حضرت سليمان علیہ السلام نے دیکھا تو تخت  
پاس رکھا تھا اس کا نام ہے تصرف مافوق الاسباب کہ چشم زون سے قبل اتنے بڑے  
بھاری تخت کا کتنے ہی دور سے آجانا اس سے معلوم ہوا کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات  
میں متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر، نیز اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ  
کرامات اولیاء کرام اختیاری بھی ہوتی ہیں کیونکہ جملہ مقدسہ اَنَا اَتَيْنَكَ بِہ میں لا کر دیتا ہوں  
اس تصرف کے اختیاری و مقدر ہونے کی روشن دلیل ہے جس سے مفر ممکن نہیں اور اسی جملہ

سے ہمارا استدلال ہے، ملاحظہ نور ہدایت ص ۳۳۳) مولف مذکور کو مناسب تھا کہ اَنَا اَتَيْنَكَ بِہ  
کے جملہ کی اسناد کے مجازی ہونے کا سبق وہ ضرور بیان کرے کہ خود محمد بن کر وادی ضلالت  
میں ٹھوکریں کھاتے پھرتے مولف مذکور نے اس مقام پر متعدد غلطیاں کی ہیں۔

اولیٰ یہ کہ کرامت کو ولی کا اختیاری فعل کہا ہے حالانکہ کرامت ولی کا اختیاری فعل نہیں  
ہوتا۔ دوم۔ یہ کہ کرامت کو علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف کہا حالانکہ دیگر متکلمین عموماً اور  
علماء اخلاف مخصوصاً معجزات اور کرامات کو مطلقاً مافوق الاسباب اور تسلیم نہیں کرتے حضرت شاہ  
ولی اللہ صاحب وغیرہ کی عبارتیں عرض کی جا چکی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ سوم۔ یہ کہ وہ  
اَنَا اَتَيْنَكَ بِہ کے جملہ کا مطلب نہیں سمجھے یا خیانت سے کام لیا ہے حافظ ابن کثیر اور امام  
سیوطی کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ اسناد صرف مجازی ہے اور پہلے باحوالہ بیعت  
گذر چکی ہے کہ معجزہ اور کرامت میں نبی اور ولی کا کوئی دخل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب اور اختیار  
کا اس میں کچھ اثر ہوتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث و طوٹی وغیرہ کی عبارتیں وہاں ہی  
ملاحظہ کر لیں اور چہ تمام یہ کہ مولف مذکور یہ لکھتا ہے کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں  
متصرف سمجھنا عین ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر۔ نہ معلوم یہ کس آیت کا ترجمہ انہوں نے  
کیا ہے؟ اور یہ دعویٰ کس آیت سے ثابت ہے؟ اور حضرت سليمان علیہ السلام یا کسی اور  
نے اس موقع پر کس مقبول خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھا ہے؟ اس آیت یا قرآن کریم  
کی کسی اور آیت سے اس ناپاک عقیدہ کے اثبات پر ہلکا سا اشارہ بھی تو موجود نہیں ہے۔  
ہمت ہے تو پیش کیجئے۔ اگر مولف مذکور کے ذہن میں کوئی مصنوعی آیت موجود ہو تو  
اسلام اس کا ذمہ دار نہیں ہے اس کو مولف مذکور ہی جانیں کہ انہوں نے عالم خواب میں کیا  
کہا ہے؟ ہماری بلا سے۔ ع

میں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں

مولف نور ہدایت تو یہ لکھتے ہیں کہ مقبولان خدا کو غائبانہ حاجات میں متصرف سمجھنا  
ایمان کا تقاضا ہے نہ شرک و کفر مگر قرآن کریم صحیح احادیث اور تمام اہل اسلام اس کو شرک

اور کفر کہتے ہیں کہ غائبانہ اور مردوں سے حاجات طلب کی جائیں۔ مگر تحقیق کے لیے رقم القرب کی کتاب گلدستہ توحید اور دل کا سرور ملاحظہ کریں۔ اُن حوالجات سے مستزاد صرف تین حوالے ہم یہاں پُر وقلم کہتے ہیں، وہ ملاحظہ کریں۔

ایک حکم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ

واعلم ان طلب الحوائج من الموتیٰ ماننا چاہیے کہ مردوں سے یہ جانتے ہوئے عالمًا بانه سبب لا تجاھل کفر حاجتیں طلب کرنا کہ وہ حاجات کے پورا ہونے یجب الاحتراز عنہ تعددہ کا محض سبب ہیں غافل کفر ہے اس سے احتراز هذه الكلمة والناس اليوم کرنا واجب ہے اور اس کو یہ کلمہ (شہادت) فیہا منہم حکمون۔ علم قرار دیتا ہے اور اس زمانہ میں (بحضرت) (الخیر الکثیر ص ۱۵۱) لوگ اس میں مبتلا ہیں۔

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب مردوں سے حاجات طلب کرنے کو اور وہ بھی محض ان کو سبب سمجھ کر کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر مولف نور ہدایت خیر سے اس کو عین ایمان کا تقاضا سمجھ رہے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ نہ شرک ہے نہ کفر۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ان کے نزدیک آخر کفر و شرک کس بلا کا نام ہے؟ حضرت حکیم الامت کے نزدیک تو اصل شرک ہی یہ ہے۔ ملاحظہ ہو حجۃ الابلغ باب حقیقۃ الشوک اور بدور باز عد وغیرہ گلدستہ توحید اور دل کا سرور میں ہم نے ان کی بعض عبارتیں نقل کر دی ہیں، وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ باقی کسی کے توسل سے دعا کرتا ہوں کہ اور عبد القہر صاحب قریب یہ کہنا کہ آپ میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کریں یہ بات سلع الموتی پر وقت، فاکین سلع اس کو جائز کہتے ہیں اور منکرین ناجائز کہتے ہیں۔

۲۔ شیخ الحدیث حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث و مولوی المتوفی ۱۲۳۹ھ کفر شرکیہ اور باطل عقائد کا ذکر کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

وانبیاء و مرسلین علیہم السلام لا لوازم انبیاء اور مرسلین کو اہم عظیم الصلوة والسلام کے لیے لوازم الوہیت از علم غیب و شنیدن فسر یا د لوازم الوہیت ثابت کرنا مثلاً علم غیب اور ایک

ہر کس وہر جاو قدرت بر جمیع مقدرات کی اور ہر جگہ فریاد سنا اور تمام مقدرات پر قدرت ثابت کند۔ (تفسیر عزیزی پارہ اول صفحہ ۵۲) ثابت کرنا (وغیرہ وغیرہ)

اور یہی وہ عقائد ہیں جو حضرت شاہ صاحب کے نزدیک باطل ہیں لیکن مولف نور ہدایت کے نزدیک (جو بقول خود شاہ صاحب ہیں) نہ کفر ہیں اور نہ شرک بلکہ یہ عین ایمان کا تقاضا ہے۔ ع۔ یہ بین تفاوت راہ از کجا است تا بجای۔

۳۔ بیہمتی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی الحنفی المتوفی ۱۲۲۵ھ لکھتے ہیں کہ۔

طلب مراد من غیر اللہ۔ مسئلہ۔ اگر کوئی کہے کہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس بات پر گواہ ہیں وہ کافر ہو جاتا ہے اولیا معدوم کو پیدا کرنے یا موجود کو نابود کرنے پر قادر نہیں ہیں۔ پس پیدا کرنے نابود کرنے، رزق پہنچانے، اولاد دینے، بلاؤں کو کرنے، مرض سے شفا بخشنے وغیرہ کی نسبت ان سے مرد طلب کرنا کفر ہے۔ بلفظہ۔ (ارشاد الطالبین ص ۱۲)

غور فرمائیے کہ کیا اصولی طور پر کوئی ایسی حاجت باقی رہ جاتی ہے جو اس عبارت میں بیان نہ ہو چکی ہو؟ مولف نور ہدایت کو آنکھیں کھول کر یہ عبارت پڑھنی چاہیے کہ مقبولان خدا سے حاجات طلب کرنا عین ایمان کا تقاضا ہے؟ یا کفر ہے؟

یہ حضرت قاضی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ۔ مسئلہ۔ وہ جو بعض جاہل لوگ کہتے ہیں۔ یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخ اللہ یائوں کہ یا خواجہ شمس الدین پانی پتی شیخ اللہ یہ جائز نہیں بلکہ شرک اور کفر ہے (ارشاد الطالبین صفحہ ۲۱) مولف نور ہدایت تو خیر سے دوسروں کو کہتے ہوئے اُن پر تیر و نشر چلاتے تھے مگر یہ علمی اور تحقیقی نشر و افغانہ صورت میں ان کے قلب باؤن ہی کو زخمی کر گیا ہے۔ کیا خوب؟

چلی بھتی بر بھی کس پر کسی کے آن لگی

صد افسوس ہے کہ فریق مخالفت کے بعض غالی مولوی صاحبان مع اپنے حواریوں کے بڑے ناز و خرسے اور بڑی لے سے بزعم خویش اہل حق کو سنا کہ اور چڑھا کر پاند

بلند آواز سے منے لے لے کر بار بار یہ شریکۂ اشعار پڑھتے بہتے ہیں۔  
 امداد کُن امداد کُن از رنج و غم آزاد کُن در دین و دنیا شاد کُن یا شیخ عبدالقدوس الح  
 اور کبھی از رنج و غم کی جگہ از بند و غم آزاد کُن پڑھتے ہیں اور کبھی حضرت شیخ صاحبؒ  
 کو ہر مشکل میں دستگیر کہہ کر پکارتے اور اس عنوان سے ان سے استمداد کرتے ہیں الغرض اس  
 کفر اور شرک کو اپنے لیے بھی تریاق سمجھتے ہیں اور عوام الناس کا بھی ایمان برباد کرتے ہیں  
 اللہ تعالیٰ شرک و بدعت کی ہر قسم اور ہر نوع سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین

## باب سوم

اس باب میں ہم صرف چند صحیح احادیث بطور نمونہ محض اپنے اس دعوے کو مبرا بنانے کے لیے پیش کرتے ہیں کہ معجزات اور کرامات تو بلا شک حق ہیں اور ان کا انکار کفر و کذب اور الحاد ہے، مگر ان کے صادر کرنے میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کا کوئی اثر اور دخل نہیں ہوتا اور بسا اوقات ان کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں ہوتی کہ ہمارے ہاتھ پر کسی عجیب و غریب اور زالی چیز کا صندور ہو گا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ہی ان کی تصدیق و تحریم کے لیے کوئی خارق عادت چیز ان کے ہاتھ پر ظاہر کر دیتا ہے چنانچہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بنی اسرائیل عموماً بلا کسی پردہ کے غسل کیا کرتے تھے، اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جب غسل کرنا ہوتا تو اچھی طرح تستر کا انتظام کر کے باپردہ ہو کر غسل کیا کرتے تھے لوگوں کے اس عمومی رواج کے خلاف یہ ایک الگ ہی کاروائی تھی۔ اس لیے بنی اسرائیل کو یہ ہم باطل پیدا ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوئی خاص مردانہ بیماری ہے (مثلاً یہ کہ فوطے اور خیمتیں بڑے ہیں یا کوئی اور عیب ہے) چونکہ اللہ تعالیٰ کے نبی جیسا کہ وہ تمام باطنی و روحانی عیوب اور نقائص سے پاک و صاف ہوتے ہیں اسی طرح وہ ظاہری اور جسمانی عیوب اور نقائص سے بھی مبرا اور منزا ہوتے ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو اس سے منزه کیا

۱۔ امام نووی کہتے ہیں کہ وفی کثیر من الاوقات یقع ذلک اتفاقاً من غیر ان یتعمد لہ (شرح مسلم ج ۲/۲۲)  
 یعنی کرامت لیا اوقات بغیر کسی مطالبہ اور بغیر شعور کے بھی واقع ہو جاتی ہے۔

حضرت امام نووی علامہ قاضی عیاض وغیرہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام خلق وخلق میں ہر قسم کے نقصان و عیوب سے منزہ ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جن غیر متبر اہل تاریخ نے بعض انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف جو نقصان منسوب کئے ہیں ان سے قابل التفات ہی نہیں ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ہر قسم کے عیب و نقص سے جوگ کیا، ان کی نگاہوں اور قلوب میں باعث تنفر ہو مبرا اور منزہ رکھا ہے، شرح مسلم جلد ۲ ص ۲۶۰

ایک دن حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تنہائی میں کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ دیے اور خود غسل کر کے میں مشغول ہو گئے۔

فقد الحجر بشوبہ فجمع موسیٰ فی ثوبہ یقول ثوبی یا حجر ثوبی یا حجر حتی نظرت بنو اسرائیل الی موسیٰ وقالوا واللہ ما بموسیٰ من باس واخذ ثوبہ وطلق بالحجر ضریبا قال ابوہریرۃ واللہ انہ لندب بالحجر ستة اوسبعة ضریبا بالحجر (بخاری جلد ۱ ص ۲۸۳ و جلد ۲ ص ۲۶۱)

تو وہ پتھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کپڑے لے کر بھاگ نکلا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اس کے پیچھے بے تحاشا دوڑنے چلے گئے اور یہ فرماتے گئے اے پتھر میرے کپڑے سے جا لے پتھر میرے کپڑے سے جا لے پتھر میرے کپڑے سے جا لے جا یاں تک کہ وہ پتھر بنی اسرائیل کے مجمع کے پاس جا لگا انہوں نے دیکھا تو کہنے لگے بخدا حضرت موسیٰ ہیں تو کوئی عیب نہیں حضرت موسیٰ نے کپڑے لیے اور پس کر پتھر کو مارنا شروع کیا حضرت ابوہریرہ فرماتے ہیں بخدا پتھر میں اُن کے مارنے کی وجہ چھپا ہوا نشان پڑے ہوئے ہیں۔

پتھر کا کپڑے لے کر بھاگنا حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا اور اسی طرح پتھر پر ان کے مارنے سے نشانات کا پڑ جانا بھی ان کا معجزہ تھا پتھر پر عصا کا مارنا تو ان کا کام تھا مگر اس پر نشانات کا ڈال دینا خدا تعالیٰ کا کام تھا، لیکن آپ نے دیکھا کہ یہ ان کا عجیب معجزہ ہے کہ ان کی ایک نہیں سنتا اور ان کے کپڑے لے کر بے تحاشا بھاگا جا رہا ہے، اور وہ اس کے پیچھے اپنے کپڑے لینے کے لیے بھاگتے بھی ہیں اور ثوبی یا

حجر ثوبی یا حجر کے نعرے بھی لگاتے جاتے ہیں۔ مگر یہ پتھر معجزہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قول و فعل کی پروا کئے بغیر سطح ارضی پر دوڑ رہا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اتنا طیش اور غصہ آتا ہے کہ وہ اس پر عصائے موسیٰ سے حملہ کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔ حتیٰ کہ اس کو کپڑے پہننے کے بعد چند جلالی ضربات لگا بھی میتے ہیں۔ یہاں تک کہ اس میں نشانات بھی پڑ جاتے ہیں۔ اگر یہ معجزہ حضرت موسیٰ کا اپنا فعل ہوتا اور اس کے صادر کرنے میں ان کا اپنا کسب اور اختیار ہوتا جیسا کہ مولف نور ہدایت نے از روئے جہالت معجزات کے بارے میں یہ سمجھ رکھا ہے تو حضرت موسیٰ کو یہ پریشانی ہرگز لاحق نہ ہوتی اور وہ نہ تو اس کے پیچھے بھاگتے اور نہ ثوبی یا حجر کے نعرے لگانے کے بعد اس پر عصا حملہ کر کے وَلِیْ فِیْہَا مَآرِبُ اُخْرٰی کا ثبوت پیش کرتے۔

مشہور شراح حدیث حضرت امام ابو ذر یحییٰ بن شرف النووی الشافعی المتوفی ۵۰۶ھ اس حدیث کی شرح میں رقمطراز ہیں کہ۔

ان فیہ معجزتین ظاہرتین اس حدیث میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دو لموسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم معجزے واضح ہیں ایک پتھر کا ان کے کپڑے لے کر بنی اسرائیل کے مجمع تک بھاگنا اور دوسرا لحدھا متی الحجر بشوبہ الی ملاء بیخی اسرائیل والثانیہ حصول النیب پتھر پر نشانات کا پڑ جانا۔

فی الحجر۔ (شرح مسلم ص ۲۶۱)

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب عالم اسباب میں علوم الناس کی تسلی عام زبانی دلائل سے نہ ہو سکے تو ان کی تسلی اللہ تعالیٰ در کے طریقہ سے بھی کر دیا کرتا ہے جیسا کہ اس واقعہ میں بنی اسرائیل کی تسلی کوائی گئی تھی۔

رہا اس زمانہ کے بعض نام نہاد روشن خیال اور مغربیت زدہ سائنس کے دلدادہ لوگوں اور ملحدین کا یہ کہنا کہ پتھر کا بھاگنا خلاف عقل ہے۔ تو اس کتاب میں ہمیں اس بحث سے کوئی غرض نہیں ہے۔ ہم نے فقط السراج فی تحقیق المعراج یعنی چوڑا کی روشنی میں اس کی

محققین اہل یورپ کے متعدد حوالجات تحقیق عرض کر دی ہے۔ وہاں ہی ملاحظہ کر لی جائے اور غلام احمد صاحب پر ویز وغیرہ منکرین حدیث کے رد میں ہم شوق حدیث کی ترتیب دے رہے ہیں ان کا رد اس میں پیش ہو گا انشاء اللہ العزیز۔ اس کتاب میں تو صرف اس باطل اور سرسری غیر اسلامی نظریہ کی تردید کرنا مقصود ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل اور کسب ہوتا ہے اور کعبہ اللہ یہ حدیث اس کے لیے واضح حجت ہے اور یہ اس دور جمالت میں اہل بصیرت کے لیے ایک عبرت ہے مگر افسوس ہے کہ

ہے نہ اہل بصیرت تو بے خبر و چمکے  
فروع نفس ہو اعتقل کے زوال کے بعد

۲۔ حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام حوالائے کوچک میں بہتے تھے اور جن کو اللہ تعالیٰ نے سات بیٹے تین بیٹیاں عطا فرمائی تھیں اور سات ہزار بیٹری تین ہزار اونٹ اور پانچ سو جوڑی بیل اور پانچ سو گدھے اور بہت سے کوکر چاکر مرحمت فرمائے تھے، دیکھئے ایوب باب آیت انام، وتفسیر حقا فی جلد ۵ صفحہ ۱۷۲، مگر اللہ تعالیٰ نے یہ سب چیزیں ان سے اپنی ایک خاص حکمت اور صلیحت کے پیش نظر سلب کر لیں اور کم و بیش پندرہ سال تک وہ جانی اور مالی تکلیف میں مبتلا رہے (دیکھئے مستدرک جلد ۲ ص ۵۸۱) اور ابن جریر کی روایت میں آتا ہے کہ وہ اٹھارہ سال تکلیف میں رہے (دیکھئے بحوالہ ابن کثیر جلد ۴ ص ۳۹) پھر یکایک اللہ تعالیٰ کی رحمت بے پایاں جوش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ:

اُرْكضْ بِبَيْتِكَ هَذَا مُغْتَسِلٌ لِّاَيُّوبَ لَاتِ مَارٍ يُنْقِضُ عَنْهُ  
بَارِدٌ وَشَرَابٌ (پ ۲۳-ص ۲۴)

چنانچہ انہوں نے زمین پر پاؤں مارا اور اعجازی طور پر ایک چشمہ اُبل پڑا جس سے حضرت ایوب نے پانی پیا اور غسل بھی کیا جس کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے اُن کی تکلیف رفع فرما دی اور پہلے سے دُکھنی اولاد (دوہی دوبارہ زندگی کر دی گئی جو مکان کے نیچے دُکھ کر رہی تھی) یا اور دی گئی دونوں قول مفسرین نے ذکر کئے ہیں) بھی مرحمت فرمائی اور اللہ تعالیٰ کی

طرف دو بادل کے ٹھٹھے آئے اور ایک ان کے گندم کے خرمن پر سونے کی ٹڈیاں برسائیں۔ اور دوسرا ان کے جوئے کے خرمن پر چاندی کی ٹڈیاں برسائیں حتیٰ کہ دونوں خرمن مالا مال ہو گئے۔ (دیکھئے مستدرک جلد ۲ ص ۵۸۳ من دواية النس بن مالك مرفوعا قال الحاكم والذهبي على شرطهما واخرج نحوه ابن جرير بسنده راجع ابن كثير جلد ۴ ص ۵۸۳) اگر پانی کا چشمہ جاری کرنا اور اعجازی طبع پر اپنی بیماری اور تکلیف کو رفع کرنا اور سونے اور چاندی کی ٹڈیاں (جو حضرت ایوب علیہ السلام کے معجزے تھے) برسانا حضرت ایوب علیہ السلام کے بس میں ہوتا تو جب ان کا دل چاہتا اس سے قبل ہی ان کو ظاہر فرماتے اور بارگاہِ خداوندی کی طرف بار بار التجا اور زاری کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی کہ

وَاَيُّوبَ اِذْ نَادٰى رَبَّهُ اَلَيّْٰ مَسَّحٰى  
الضُّرُّ وَاَنْتَ اَحْكَمُ الرَّاحِمِيْنَ  
(پ ۱- الانبياء ۶۰)

مگر بالکل عیاں ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوتا کہ جب چاہیں صادر کر دیں بلکہ جب خداوند تعالیٰ چاہتا ہے ان کے ہاتھ پر صادر کرتا ہے ہم کو اس مقام پر بخاری وغیرہ کی وہ روایت پیش کرنا منظور ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ (اور یہ سابق بحث صرف بطور تمہید بیان ہوئی ہے)

بيتا ايوب يغتسل عريانا فخر عليه  
جرا من ذهب فجعل ايوب يحشي  
في ثوبه فتاده دبه يا ايوب الم اكن  
اغنيك عما تری قال بلى ولكن لا غنى  
لي عن بركتك (بخاری ص ۵۸۳ ومستدرک ج ۲ ص ۵۸۳)

قال الحاكم على شرط البخاري وقال  
الذهبي على شرطهما

یعنی جب تو دینے پر آیا ہے تو میں اس نعمت غیر مترقبہ کی قدر کیوں نہ کروں۔ اس  
بھی معلوم ہوا کہ یہ بیڑیاں برسنا حضرت ابوب علیہ السلام کا اپنا فعل اور ان کا کسب و اختیار نہ  
تھا۔ ورنہ اس عجلت کے ساتھ ان کو بیٹھنے کی یہ ضرورت ہرگز پیش نہ آتی جیسا کہ کسی بھی اہل  
علم پر مخفی نہیں ہے۔

۳۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام مع اپنی اہلیہ محترمہ حضرت سارہ علیہا السلام کے  
جب ملک عراق سے ہجرت کر کے شام کی طرف روانہ ہوئے تو راستہ میں ایک ظالم اور جابر  
بادشاہ سے سابقہ پڑا وہ جہاں بھی کسی خوبصورت عورت کو دیکھتا تو اس کے خاوند کو قتل کر دیتا  
اور اس کی عورت کو اپنی خواہش نفسانی کا شکار بنا لیتا تھا۔ حضرت عارہ علیہا السلام کے جن جہاں  
کا جب اس ظالم نے اپنے ملازموں کے ذریعہ سے ذکر کیا تو حضرت ابراہیم کو طلب کیا ان سے  
پوچھا بتاؤ یہ بی بی کون ہے؟ فرمایا میری (دینی) بہن ہے۔ جب اس جابر اور ظالم کو یقین ہو  
گیا کہ یہ شخص اس کا خاوند نہیں تو اس نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قتل کے  
ارادہ کو ترک کر دیا۔ اور حضرت سارہ علیہا السلام کو طلب کر لیا۔ حضرت ابراہیم نے حضرت سارہ  
سے فرمایا کہ وہ ظالم تجھ سے یہ سوال کرے گا تو تم اس کے جواب میں کہہ دینا کہ وہ میرا بھائی ہے  
کیونکہ بھجنا تیرے اور میرے بغیر اس سرزمین پر اور کوئی مسلمان نہیں ہے اور اس لحاظ سے تو  
میری دینی اور مذہب ہی بہن ہے۔ چنانچہ حضرت سارہ کو اس ظالم کے پاس پیش کر دیا گیا۔ اور  
اس ظالم اور بدعاش نے حضرت سارہ کی طرف ہاتھ بڑھایا۔ حضرت سارہ نے اٹھ کر وضو کیا،  
اور نماز میں مشغول ہو کر دست بدعا ہوئیں کہ اے بارگاہ میں تجھ پر اور تیرے رسول پر ایمان لاتی  
ہوں اور اپنے خاوند کے بغیر کسی کی طرف نظر خاص سے کبھی نہ دیکھا ہی نہیں، اے اللہ تو  
میری عزت و عصمت کو محفوظ رکھا اور اس کافر سے بچا۔ اتنے میں اس کافر کے پاؤں زمین  
میں دھنس گئے۔ اس کافر نے کہا میرے لیے تو اللہ سے دعا کر کہ مجھے اس عذاب سے نجات  
میلے حضرت سارہ نے دعا کی اور اس کی یہ پریشانی رفع ہوئی۔ مگر اس مردود پر خواہش کا بھوت  
سوار تھا اس نے دوبارہ اور ستر بارہ بھی کوشش کی اور یہی ماجرا اس سے پیش آتا رہا۔

بالآخر اس نے حضرت سارہ کو چھوڑ دیا اور حضرت ہاجرہ علیہا السلام بطور تحفہ اور خدمت ان  
کو دیدی گئیں۔ جب حضرت سارہ وہاں سے واپس آئیں تو دیکھا کہ  
وہ وقائع یصلى فاومأبیدہ مہیا حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے ہیں  
قالت رد اللہ کید الکافر والفاجر فی انہوں نے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ سارہ کیا گزری؟  
خبرہ الحدیث (بخاری جلد ۱ ص ۲۹۵) وہ فرماتے لگیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کافر کا مکر  
بچا (ملقطاً و مسلم ص ۲۶۶) اس کے سینہ (اور منہ) پر دے مارا ہے۔

حضرت امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ  
وفی هذا الحديث محبة ظاهرة لا يباهم صلى الله عليه وسلم كظالم اور روشن مجبڑہ ہے۔  
(شرح مسلم جلد ۱ ص ۲۶۶)

اگر مجبڑہ نبی کا اپنا فعل ہو جیسا کہ باطل پرستوں نے سمجھا ہے تو حضرت ابراہیم کو پہلے  
ہی سے معلوم ہوتا کہ میں تو کافر و فاجر کے پاؤں زمین میں دھنسا دوں گا مجھے کیا ڈر خوف  
ہے؟ اور حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ کیوں فرماتے کہ میں اس کو یہ کہہ آیا ہوں کہ وہ  
میری بہن ہے تو بھی یہی کچھ کہنا اور پھر حضرت سارہ اور حضرت ابراہیم علیہا السلام دونوں  
اپنے اپنے مقام پر نماز میں مشغول ہو کر دست بدعا ہیں کہ اے اللہ تو اس کافر کے پیچھے استبداد  
سے محفوظ رکھ اور حضرت ابراہیم کو اپنی اور حضرت سارہ کی عزت و عصمت کے سلسلہ میں اتنی  
بیقراری تھی کہ نماز ہی کی حالت میں وہ حضرت سارہ سے ان کی سرگزشت پوچھتے ہیں؟ کہ  
تم پر کیا گزری؟ اور وہ یہ جواب دیتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کافر کا مکر و فریب ختم کر دیا  
اور ہماری عزت و عصمت محفوظ رکھی ہے۔ اگر یہ مجبڑہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنا کسب  
فعل ہوتا اور ان کے علم میں ہوتا تو حضرت سارہ علیہا السلام سے یہ پوچھنے کی کیا ضرورت  
تھی کہ تم پر کیا گزری؟ اس ایک ہی صحیح روایت سے کسی مسئلہ ثابت ہو گئے کہ حضرت  
ابراہیم علیہ السلام نہ تو کارخانہ خداوندی میں متصرف تھے اور نہ حاضر و ناظر اور علم الغیب تھے



بیت المقدس کا اس وقت آپ کے سامنے حسی یا مثالی طور پر پیش کیا جانا آپ کا واضح ترین معجزہ تھا۔ اگر یہ آپ کا اپنا فعل ہوتا اور اس میں آپ کے اپنے کسب اختیار کا کچھ دخل ہوتا تو آپ کو اتنا پریشان ہونے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پریشانی بھی معمولی نہیں بلکہ ایسی کھلی اور عیاں پریشانی کہ آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ ایسی اور اتنی پریشانی مجھے کبھی پیش نہیں آئی تھی۔ اس سے بالکل یہ معاملہ صاف ہو جاتا ہے کہ معجزہ نبی کا اپنا اختیاری فعل نہیں ہوتا، اور نہ ان کے اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے بلکہ جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اور جس وقت چاہتا ہے اور جس طرح چاہتا ہے اس کو صادر کر دیتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبد العزیز صاحب آپ کے معجزات میں اس کو بھی لکھتے ہیں کہ۔

والشقاق القدر والاختبار عن چاند کا دو ٹوٹے ہونا اور بیت المقدس البیت المقدس الخ (شرح میزان العقائد ۱۳۲) کے حالات بتانا وغیرہ۔

۲۔ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ ۵۹ھ روایت کرتے ہیں کہ۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے جو معجزہ انی لا اعرّف حجراً بمكة كان يسلم میں اس پتھر کو اب بھی پچانتا ہوں جو مجھ پر بعثت علیّ قبل ان ابعث الی لا اعرّفه الاّن (مسلم ۲۳۵) سے قبل سلام کیا کرتا تھا

حضرت امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ

فيه معجزة له صلى الله عليه وسلم اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔ (شرح مسلم ص ۲۳۵)

نور ہدایت والے کے نزدیک معجزہ کے اختیاری اور کسی ہونے کا سوال تو بعثت کے بعد ہی پیدا ہو سکتا ہے قبل از نبوت معجزہ کا کیا مطلب؟ اور اس حدیث کے کسی طریق میں اس کا ذکر نہیں کہ آپ نے اس پتھر کو یہ فرمایا ہو کہ تو مجھ پر سلام کہہ۔ اور نہ بظاہر آپ ایسا فرما سکتے تھے بجز اللہ تعالیٰ کو یہ منظور تھا اس لیے اس نے اس کا اظہار فرمادیا، اور ترمذی میں روایت اس طرح آتی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔

ان بمكة حجراً كان يسلم علی لیلی مکہ مکرمہ میں ایک پتھر ہے جس کو میں اب بھی بعثت الی لا اعرّفه الاّن۔ ہذا حدیث پچانتا ہوں وہ ان دنوں جب کہ مجھے بعثت سے حسن غریب (ترمذی ص ۲۳۵) سرفراز کیا گیا سلام کیا کرتا تھا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ پتھر کا سلام کہنا بعثت کے ابتدائی ایام میں تھا۔ اس روایت کے پیش نظر پہلی روایت کا یہ مطلب لینا چاہیے کہ اگرچہ نبوت اور رسالت آپ کو مل چکی تھی۔ لیکن بعثت کے بالکل ابتدائی ایام تھے، اس لیے بعثت کی تشہیر اور اس کا علم عام لوگوں کو نہیں ہو سکا تھا اور اس فعل کے آپ کے ہاتھ مبارک پر ظاہر ہونے کو معجزہ کہنا بھی اس توجہ کا مؤید ہے۔ ورنہ قبل از نبوت مقام ولایت میں کرامت زیادہ مناسب یا اہواں کیا اور چھپنے۔

حضرت علی بن ابی طالب المتوفی ۴۵ھ کی روایت میں اس طرح آتا ہے کہ۔

كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا کہ ہم وسلم فخر جنانا فی بعض نواحيها مکہ مکرمہ کے بعض اطراف میں نکلے کوئی تپاڑ اور فما استقبله جبل ولا شجر الا وهو کوئی درخت ایسا نہ تھا جو آپ کو دیکھ کر یہ نہ کہتا يقول السلام عليك يا رسول الله هذا ہو کہ السلام عليك يا رسول الله۔

حدیث حسن غریب (ترمذی ص ۲۳۵)

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تھوڑا ہی ہر پہاڑ اور درخت کو یہ فرمایا ہوگا کہ تم مجھ پر سلام کہو اور نہ کسی حدیث میں اس کا کہیں ذکر ہے اور اگر بالفرض اپنے یہ کہا بھی ہو تب یہ بات اسی کتاب میں با دلائل عرض کو دی گئی ہے کہ معجزہ تو اللہ تعالیٰ ہی کا فعل ہوتا ہے۔ آپ کے ارشاد کے باوجود بھی معجزہ آپ کا فعل نہیں ہو سکتا۔ بہر حال وہ خدا تعالیٰ ہی کا فعل ہو گا۔ اگرچہ بعض بعض احادیث میں اس کا ذکر آتا ہے کہ آپ نے یہ فرمایا کہ اگر یوں ہو جائے تو کیا تم ایمان لے آؤ گے؟ لوگوں نے کہا ہاں، اس کے بعد آپ کے ہاتھ پر وہ چیز صادر ہو گئی۔ یا کہیں اس کا ذکر آتا ہے کہ آپ نے کھجور کے گچھے کو اٹھا۔ یہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگیا پھر وہ واپس اپنے مقام پر چلا گیا (ترمذی ص ۲۳۵) اسی طرح یہ بھی آتا ہے کہ آپ نے



دور بخون کو کچھ اشارہ کیا تو وہ آپ کے پاس آگئے پھر اشارہ کیا تو وہ واپس چلے گئے (محصوٰطہ ص ۴۴) مشکوٰۃ ص ۵۳۳) یہ اور اس قسم کے تمام واقعات حق اور ثابت ہیں ان کا انکار نری بے دینی اور جہالت ہے مگر ایک منصف مزاج اور منیب کو جو حندی اور مہٹ دھرم نہ ہو یہ جاننے کے بعد کہ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے نبی میں اس کے صادر کرنے کی طاقت نہیں ہوتی وہ تو صرف اس کے ظہور کا ایک محل اور مظہر ہوتا ہے۔ کوئی اشکال اور الجھن پیش نہیں آتی

۳۔ حضرت انس بن مالک المتوفی ۹۳ھ فرماتے ہیں کہ۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ان حضرت صلى الله عليه وسلم کچھ کے ساتھ خطب الی لزی جنوع واتخذ والہ ٹیک لگا کر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے لوگوں نے منبرا فخطب علیہ فحنّ الجذعین آپ کے لیے ایک منبر بنایا آپ نے اس پر خطبہ الناقة فنزل النبی صلی اللہ علیہ دینا شروع کیا تو کچھ کا وہ خشک تناسی طرح بلبلیا وسلم فسلک فسلک ہذا حدیث جیسا کہ اوٹنی بلبلائی ہوا اور بعض روایتوں میں آتے ہیں کہ جیسا چھڑا پچھڑا دھڑکے سے لے کر بلبلا رہا ہو

حسن صحیح غریب۔

(ترمذی ص ۲۰۳)

آپ منبر سے اترے اور اس کو تھپی دی تو وہ غرض ہو گیا

اس حدیث سے بھی یہ ثابت ہوا کہ اس جذع کا رونا اور بلبلا نا اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا مگر اس فعل میں آپ کا کوئی دخل نہ تھا جیسا کہ بالکل ظاہر ہے۔

امام علامہ ابو منصور عبد القادر بغدادی المتوفی ۴۲۹ھ لکھتے ہیں کہ ہم مستفیض اور متواتر احادیث کے پیش نظر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد معجزات کا ثبوت ملتا ہے، مثلاً چاند کا دو ٹکڑے ہونا بنکریوں کا آپ کے ہاتھ میں بیج پڑنا وحنین الجذع لما فارقه اور اسی طرح خشک تن کا رونا اور بلبلا نا جب کہ آپ نے اس کو ترک کر دیا تھا، اور تھوڑے طعام کا بہت سے لوگوں کے لیے کافی ہو جانا وغیرہ وغیرہ من معجزاته (کتاب الفرق فی الفرق طبع مصر ۱۳۱۳) یہ سب کے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں۔

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریباً پندرہ صحابہ کرامؓ کی مختصر سی مگر ایمان الیقان میں پہاڑ سے زیادہ مضبوط جماعت کے ساتھ جب کبھی میں خیر فتح کیا تو زینب نامی ایک یہودی عورت نے بحیری کے بازو کے گوشت میں زہر ڈال کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ گوشت کھلایا ایک اور لقمہ آپ نے بھی اس سے کھالیا اور آپ کے صحابہ کرامؓ نے بھی وہ گوشت کھالیا۔ یہاں تک کہ حضرت بشیر بن براء بن محرز اسی زہر خورانی کی وجہ سے وفات پا گئے بلکہ حضرت عبداللہ بن مسعود المتوفی ۳۲ھ کی روایت میں یہ بھی آیا ہے۔

وتوفی اصحابه الذين اكلوا من الشاة آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ صحابہ جنہوں نے (ابوداؤد ص ۲۴۷) متذہبی مشکوٰۃ ص ۵۳۳ والفظا) اس بحیری کا زہر (کوہ گوشت کھالیا تھا تو انی وقایع ہو

ابوداؤد اور دارمی کی روایت میں وتوفی بعض اصحابہ الحدیث اور مشکوٰۃ کی روایت میں وتوفی اصحابہ سے معلوم ہوا کہ متعدد صحابہ کرامؓ اس زہر کی وجہ سے وفات پا گئے تھے چند لقمے کھانے کے بعد آپ نے ان صحابہ کرامؓ کو جن میں سے بعض زہر کی وجہ سے شہید ہو گئے تھے کھانے منع کر دیا مگر جتنا سپہ کھا چکے تھے اس کا نتیجہ بھی اچھا نہ نکلا اس کے بعد آپ کو بھی تکلیف رہی جیسا کہ بخاری وغیرہ کی روایت میں (اس کی تصریح موجود ہے اور بعض یا متحد صحابہ کرامؓ شہید بھی ہو گئے) جب اس یہودی عورت نے آپ سے یہ دریافت کیا کہ۔

قالت من اخبرک قال اخبرتہی آپ کو کس نے بتایا کہ اس گوشت میں زہر ہے؟ تو آنحضرت ہذہ فی یدی للذراع الحدیث صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ جو میرے ہاتھ میں کبری (ابوداؤد و دارمی و مشکوٰۃ وغیرہ) کا (زہر آلود) بازو ہے اس نے مجھے یہ بتایا ہے۔

گوشت کے ٹکڑے کا یہ بتانا کہ مجھ میں زہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے مگر آپ کا اس میں کوئی دخل نہیں تھا اور نہ اس میں کوئی کسب و اختیار تھا کیونکہ اگر آپ کو نہ علم ہوا اور گوشت ٹکڑے کو بھانا آپ کا فعل ہوتا تو یقیناً آپ اس کو خفیہ زہر کو نہ کھا جاتا آپ اس صحت کے ساتھ منع بھی کیا ہے جیسا کہ صحیح روایات اس پر وال ہیں اور آپ صحابہ کرامؓ کو بھی ہرگز وہ نہ کھانے دیتے۔ کیا آپ نے عمداً اور قصداً بعض یا متحد صحابہ کرامؓ کو زہر کھلا کر شہید کر دیا الیاذ باللہ۔

اگر معجزہ آپ کا اپنا فعل ہوتا تو ایک لمحہ بھی اٹھانے اور کھانے کی نوبت ہرگز نہ آتی۔ کیوں کر آپ پہلے ہی لئے بلوا کر بعض بابت تہی تیبا میں ضائع نہ ہوتے دیتے، اور نہ خود تناول فرماتے۔ حضرت ابن مسعودؓ ہی سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

وَلَقَدْ كَانَ لِمَنْعِ تَسْبِيحِ الطَّعَامِ بِلَا شَكِّ هُمْ كَهَانِ سَيْبِ سَاكِنَاتِ تَحْتِ مَالِكٍ وَهُوَ يُوَكِّلُ (بخاری ۵۰۵۰ و مشکوٰۃ ۵۳۸) وہ کھایا جا رہا ہوتا تھا۔

حضرت ابن مسعودؓ ہی کی ایک روایت میں ہے کہ جس رات جنوں کے ایک وفد نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کریم سنا تو سوال یہ ہوا کہ حضورؐ کو یہ کس نے بنایا کہ جنوں نے قرآن سنا ہے تو ابن مسعودؓ نے فرمایا۔

أَذْنَتُ بِهِمْ شَجَرَةً (مشکوٰۃ جلد ۳۴۴) کہ ایک درخت نے حضورؐ کو جنات کے باغ میں خبر دی تھی۔

۵۔ حضرت ابوہریرہؓ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کہیں ایک بیل کو ہٹا کر لے جا رہا تھا جب وہ شخص تھک گیا تو وہ بیل بولا ہمیں اس لیے تو نہیں پید کیا گیا کہ ہم پر سوار کی جائے۔ ہماری خلقت کی غرض و غایت تو کھیتی باڑی وغیرہ ہے، لوگوں نے کہا سبحان اللہ بیل بول رہا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرا بھی اس پر ایمان ہے، اور ابوہریرہؓ کا بھی اس پر ایمان ہے کہ جب قادی بیل کو قوت گویا عطا کرے تو وہ بول سکتا ہے اسی طرح حدیث میں بھی بیل کے بولنے اور لوگوں کے اس تعجب کرنے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا کہ میرا اور ابوہریرہؓ کا اس پر ایمان ہے صراحت ذکر ہے۔ حالانکہ یہ دونوں حضرات اس موقع پر موجود نہ تھے مگر چونکہ ان دونوں کا مزاج مزاج نبوتؐ کا ہے تو تھا اس لیے آپ نے ان کے کامل اور مکمل ایمان پر اعتماد کرتے ہوئے فرمایا کہ میرا اور ابوہریرہؓ کا اس پر ایمان ہے (مشکوٰۃ ۵۵۹ و قال متفق علیہ)

یہ بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بین معجزہ ہے مگر نہ تو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے بیل اور بھیڑیے کو بلوایا اور نہ یہ کہ آپ کا فعل تھا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل تھا جو آپ کی تصدیق کے لیے ظاہر کیا گیا تھا۔ حضرات ہمارا مقصد تمام دلائل اور معجزات کی احادیث کا استنباط نہیں ہے۔ ہم نے تو بطور نمونہ صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ معجزہ نبی کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ اور بخیر تھا

یہ بالکل ثابت ہو گیا۔ صرف ایک واقعہ اور عرض کرتے ہیں۔ دیکھئے جنگ کے موقع پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مٹھی کنکریاں کفار کے لشکر کی طرف پھینکیں اور تین دفعہ فرمایا شاہت الوجہ (کہ کافروں کے چہرے قیہ و ملعون ہو جائیں) خدا کی قدرت سے کنکریوں کے ریزے ہر کافر کی آنکھ میں پہنچے وہ سب آنکھیں ملنے لگے۔ ادھر سے مسلمانوں نے دھاوا بول دیا۔ بالآخر بہت سے کافر کھیت ہے۔ اس موقع پر ارشاد ہوا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ (پ ۹۔ الانفال ۲) پھینکی تھی۔ لیکن اللہ نے پھینکی۔

اگرچہ ظاہر ہی طور پر یہ مٹھی خاک اور کنکریوں کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھینکی تھی مگر کسی بشر کا یہ فعل عبادتاً نہیں ہو سکتا کہ مٹھی بھر کنکریاں دُور و نزدیک آگے اور پیچھے ہر سپاہی کی آنکھ میں پڑ کر ایک مسلح لشکر کی مزیت کا سبب بن جائیں اور تھا یہ اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ مگر یہ فعل صرف خدا تعالیٰ کا تھا اور اسی لیے جو چیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بس اور اختیار میں نہ تھی اور جس میں آپ کی قدرت اور کسب کا کوئی دخل نہ تھا اس کی صاف لفظوں میں اللہ تعالیٰ نے نفی فرمادی ہے۔ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ۔

اے ہوا۔ اذی بلغ ذلک الیہم یعنی وہ تو صرف اللہ ہی کی ذات تھی جس نے یہ ریزے ان کافروں تک پہنچائے اور ان کی وجہ و کبتہم بہم لا انت (ابن کثیر جلد ۲۹۵)

ان کو ذلیل کر دیا یہ چیز آپ کے اختیار میں نہ تھی۔ اس آیت سے جن جاہلوں اور نادانوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

خدا ثابت کرنے کی ناقص دلچسپی کی ہے ان کو اس آیت کا ابتدائی حصہ پڑھ کر صحابہ کرامؓ کو بھی خدا تسلیم کر لینا پابینہ کیونکہ اس میں ذکر ہے کہ۔

فَلَنْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ۔  
سو تم نے ان کافروں کو نہیں مارا۔ لیکن اللہ نے قتلہم۔  
ان کو مارا۔

حالانکہ بظاہر ان متکبر اور سرکش کافروں کو صحابہ کرامؓ ہی نے قتل کیا تھا۔

مگر مطلب یہ ہے کہ اے مسلمانوں تم بے سرو سامان اور قبیل التعلد تھے تم میں اتنی قدرت کہاں تھی کہ تم سے محض اپنے زور بازو سے کافروں کے ایسے ایسے منظرے جاتے یہ تو خدا کی قدرت کا بین کرشمہ تھا کہ اس نے ان صنایع قریش کو موت کے گھاٹ اتارا اور فی النار السقر کر دیا اور ان کی فانی زندگی کی تعبیر سامنے آگئی۔

ظلمتِ شب ہی نہیں صبح کی تنویر بھی ہے

زندگی خواب بھی ہے خواب کی تعبیر بھی ہے

جس طرح انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات حق ہیں مگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان کے صادر کرنے میں کوئی دخل نہیں ہوتا اسی طرح اولیاء کرامؓ کے کرامات بھی حق ہیں لیکن ان کے صادر کرنے میں بھی اولیاء عظامؓ کا کوئی کسب و اختیار نہیں ہوتا جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے ان کے ہاتھ پر کوئی کرامت صادر کر دیتا ہے بے اوقات، ان کو علم اور شعور تک نہیں ہوتا کہ یہ چیز بھی ہمارے ہاتھ پر صادر ہوگی یا ہو سکتی ہے۔ اس کی چند مثالیں ہم احادیث سے عرض کرتے ہیں بنظر انصاف ملاحظہ کیجئے۔

۱۔ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ المتوفی ۵۳ھ فرماتے ہیں کہ اصحاب صفہ بڑے مفلوک الحال تھے۔ ایک موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے پاس دو آدمیوں کا کھانا ہو وہ تیسرے کو ساتھ لے جائے اور جس کے پاس چار آدمیوں کا کھانا ہے وہ پانچویں یا چھٹے کو ساتھ لے جائے اور کھانا کھلائے۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ تین کو اور خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دس آدمیوں کو ساتھ لے گئے۔ حضرت ابوبکرؓ ان تین آدمیوں

کو گھر چھوڑ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تشریف لے گئے (بظاہر اپنے مٹو کیا ہوگا) اور شام کا کھانا وہیں کھا لیا۔ جب عشاء کی نماز سے فارغ ہوئے اور اپنے گھر تشریف لائے تو ان کی بیوی (حضرت ام رومان جن کا نام فرنیٹ بنت عامر بن عوف تھا المتوفی فی خلافت عثمانؓ بنو جنی فراس بن سلم بن مالک بن نصر بن کنانہ کے خاندان سے تھیں اور حضرت عائشہؓ کی حقیقی والدہ تھیں) نے کہا آپ لیٹک کہاں تھے؟ مہمان آپ کی انتظار میں ہیں؟ فرمایا تم نے ان کو ابھی تک کھانا نہیں کھلایا؟ وہ بولیں آپ کے بغیر مہمان کھانا کھانے پر آمادہ ہی نہ تھے حضرت ابوبکرؓ کو غصہ آیا اور فرمانے لگے بخدا میں یہ کھانا نہیں کھائے گا۔ ان کی اہلیہ کو بھی طیش آیا تو وہ بولیں بخدا میں بھی نہیں کھاؤں گی۔ مہمان بولے کہ ہم بھی نہیں کھائیں گے۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس فعل سے پچھتا کر فرمایا یہ قسم اٹھانے کا تو شیطانی کام ہے صادر ہو گیا۔ لاؤ کھانا چنانچہ حضرت ابوبکرؓ نے بھی وہ کھانا کھایا اور ان مہمانوں نے بھی کھایا (بعد کو اپنی قسم کا کفارہ ادا کیا) اس کے بعد حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

فَجَعَلُوا دَبْرَ فَعَوْنَ لِقَمَةِ الْارْبَبِ  
من اسفلھا اکثر منھا فقال لامراتھ  
یا اخت بنی فراس ما هذا قالت  
وقد عینی انھا الان لا کثر منھا  
قبل ذلک بثلاث مملد الحدیث  
(مشکوٰۃ ج ۲ ۵۴۵۲ وقال متفق علیہ)

جس وقت انہوں نے وہ طعام کھانا شروع کیا تو جب وہ ایک لقمہ اٹھاتے تو اس کے نیچے سے اور زیادہ ظاہر ہو جاتا حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا قبیح بنی فراس کی بہن یہ کیا ہے؟ وہ بولیں لے میری آنکھوں کی ٹھنڈک یہ تو پہلے سے تین گنا زیادہ بڑھ گیا ہے۔

اس کھانے کا بڑھ جانا حضرت ابوبکرؓ کی کرامت تھی۔ چنانچہ صاحب مشکوٰۃ وغیرہ نے یہ روایت باب الحکامات میں پیش کی ہے۔ مگر کرامت ایسی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کو علم تک نہیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے اور جبھی تو وہ اپنی اہلیہ محترمہ سے سوال کرتے ہیں کہ یہ کیا ہے اور وہ جواب دیتی ہیں کہ یہ کھانا پہلے سے تین گنا ہو گیا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ معلوم ہوا کہ کرامت ولی کے ہاتھ پر تو صادر ہوتی ہے مگر اس کے اختیار اور کسب

کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوا اور نہ کرامت اس کا فعل ہوتا ہے۔

۲۔ حضرت انس رضی سے روایت ہے کہ حضرت انس بن حنظلہ المتوفی ۳۰ھ اور حضرت عبا بن بشر (المتوفی شہید یوم البیہامۃ ۱۲ھ) اپنے کسی خاص کلام کی وجہ سے ایک تاریک سیاہ رات میں بہت دیر تک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بائیں کرتے پہنے جب واپس گھروں کو جانے لگے۔ تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں چھوٹی چھوٹی لٹھیاں تھیں، ایک بیک ایک کی لٹھی روشن ہو گئی، اس کی روشنی میں وہ چلتے رہے جہاں سے انہوں نے الگ ہو کر اپنے اپنے گھروں کو جانا تھا وہاں سے دوسرے کی لٹھی بھی روشن ہو گئی حتیٰ کہ دونوں اپنے گھروں تک پہنچ گئے (بخاری ۵۳۴ و مشکوٰۃ ۵۴۴) یہ ان دونوں کی کرامت ہے مگر شاید کہ اس کے ظہور سے پہلے ان کے وہم میں بھی یہ بات نہ ہو کہ ہماری چھڑیاں اور لٹھیاں اس طرح متور اور روشن ہو جائیں گی۔ اور ہم اس طریقہ سے اپنے اپنے گھر تک پہنچ جائیں گے جب نظر بظاہر علم نہیں تو کسب اختیار کہاں سے حاصل ہو گا؟ اس سے ملتی جلتی ایک روایت حضرت قتادہ بن النعمان رضی اللہ عنہ المتوفی ۲۳ھ کے حالات میں بھی صحیح سند سے مروی ہے (مسند احمد جلد ۶ ص ۶۵ و خزائن الاسرار ص ۵۵)

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ المتوفی ۳۵ھ ملک روم میں اپنے اسلامی لشکر سے کٹ گئے اور پھر راستہ بھول گئے اپنے لشکر کو تلاش ہی کرتے تھے کہ اچانک ایک بربر شیر خوار ہوا حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں اور راستہ بھول گیا ہوں شیر اپنی دم ہلاتا ہوا ان کے قریب آیا، اور ان کو لے کر صفحہ نظر پر لشکر اسلامی کی طرف روانہ ہو گیا۔ جہاں راستہ میں کوئی آواز آئی اور خطرہ محسوس ہوتا تو شیر سینہ مان کر سفینہ رضی اللہ عنہ کی حفاظت کرتا۔ حتیٰ کہ ان کو لشکر میں جا ملایا اور خود شیر واپس ہو گیا۔ (رواہ فی شرح السنۃ مشکوٰۃ ص ۵۴۵) والی کو فی المستدرک ص ۶۶۔ وقال المحاکم والذہبی علی شرط مسلم) اور مستدرک کی روایت میں یوں آتا ہے۔

فاقبل الیٰی بیدنی فقلت یا ابا حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ ہیں کہ وہ شیر بربری طرف

الحارث انما مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متوجہ ہوا تو میں نے کہا کہ شیر بربری تو علیہ وسلم فطاطا راسہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہوں الحديث - ص ۶۶) شیر نے فوراً سر جھکا لیا۔

یہ حدیث محدثین کرام نے باب الکرامات میں ذکر کی ہے (دیکھئے مشکوٰۃ وغیرہ) مگر ظاہر ہے کہ جنگلی اور بربر شیر کا یوں سر جھکا کر تابع ہو جانا اور پھر حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ کی بڑی حفاظت کرتے ہوئے ان کو اسلامی لشکر میں جا پہنچانا اس میں حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ کا کوئی دخل نہ تھا۔ محض اللہ تعالیٰ کا احسان اور اس کا خاص فضل تھا جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ کے لیے ظاہر فرمایا۔

ملاحظہ کیجئے ایک وہ وقت تھا کہ جنگل کے شیر بھی مسلمانوں کی خدمت بجالاتے تھے کیونکہ وہ مسلمان خدا تعالیٰ کے سامنے جھکنے کو اپنا دین اور ایمان اور مقصد زندگی سمجھتے تھے۔ مگر آج جب مسلمان غیر کے سامنے جھک گیا ہے تو انسان بھی اس کے سامنے جھکنے پر آمادہ نہیں ہیں۔

پانی پانی کر گئی مجھ کو قلعہ در کی یہ بات

جب مجھ کا تو غیبر کے آگے نہ تیرا زمین

۴۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما المتوفی ۴۳ھ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی امتوں میں سے کسی امت کے تین آدمیوں کا ذکر فرمایا جس کا نہایت اجمالی خلاصہ یہ ہے کہ ان میں سے ایک شخص والدین کا بہت ہی زیادہ فرمانبردار تھا حتیٰ کہ اپنی صلیبی مصوم اولاد پر بھی والدین کو ترجیح دیتا تھا۔ دوسرا اپنی چچا زاد بہن پر عاشق ہی نہیں بلکہ زافر بیفتہ تھا چنانچہ اس نے اس لڑکی کے اشارے سے تنہا شرفی کہیں سے مہیا کی اور دل کے ارمان نکالنے کے لیے اس عورت سے بغل گیر ہونے لگا کہ اس عورت نے کہا خدا کا خوف کرو اور میری عصمت درمی مت کرو۔ اس شخص پر خوف طاری ہوا تو وہ اپنے اس فعل بد سے بالکل باز آ گیا تیسرے نے ایک آدمی کو اپنا مزدور اجیر بنایا۔ اجرت میں چند سیر موخچے طے کر لیا بعض روایات کے پیش نظر باجرہ) مگر کسی نا معلوم وجہ سے مزدور ناراض ہو گیا اور اس نے اپنی اجرت ذلی متا جرنے

اس کو زمین میں بودیا۔ پیہ دار بڑھی۔ پھر دوسری فصل پر اُس نے بودیا حتی کہ اس سے بڑی آمدنی ہوئی اور جب کسی وقت مزدور آیا تو متعجب رہے وہ اصل اور اس سے حاصل شدہ سب مزدوری اجیر کے حوالہ کر دی۔ پھر کسی موقع پر یہ تینوں سفر کر رہے تھے کہ زوکی بارش آگئی وہ تینوں مجبور ہو کر کسی پہاڑ کے ایک غار میں گھس گئے۔ اللہ کی شان اس غار کے منہ پر ایک وزنی چٹان پھیل کر آدھکی اور ان کے نکلنے کا راستہ بالکل مسدود ہو گیا، ان تینوں میں سے ہر ایک نے اپنی سابقہ نیکیوں کو بطور توسل بالاعمال کے پیش کر کے بارگاہ ایزدی میں ان الفاظ سے دعا کی کہ۔

اللّٰهُمَّ فَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ لِي بَارِكًا أَوْ تَوَاضَعًا لِي فِيهِ لَمْ يَكُنْ لِي فِيهِ كَرَامَةٌ  
إِنِّي قَدْ فَعَلْتُ ذَلِكَ ابْتِغَاءً تَعْرِيفِي لَكَ لِيَكُنْ لِي فِيهِ تَوَاضَعٌ لِي فِيهِ كَرَامَةٌ  
وَجْهَكَ خَافُجَ لَنَا مِنْهَا كَچھ سرکانے دنا کر یہ فی دنیا اور ایک روایت میں ہے  
فَفَرَجَ لَهُمْ فَجْرَةً الْحَدِيثُ كَمَا سَأَلَ كَوْنَهُمْ وَبِحَيْثُ سَأَلُوا جَنَاحَ اللَّهِ فِي أَلَى كَلِي  
(بخاری ۳۸۳۳ و ۲۹۴۱)

اس طرح دوسرے اور تیسرے نے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے وہ چٹان اُس غار کے منہ پر سے بالکل ہی ہٹا دی اور وہ نکل کر اپنے اپنے گھروں کو پہنچے۔

اور مسلم کی روایت میں یوں آتا ہے کہ۔

فَفَرَجَ اللَّهُ مِنْهَا فَجْرَةً الْحَدِيثُ بِسِ اللَّهِ تَعَالَى لَمْ يَكُنْ لِي فِيهِ كَرَامَةٌ  
(مسلم ص ۲۵۳)

اہم نوویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ۔

وفيه اثبات كرامات الاولياء وهو مذهب اهل الحق (شرح مسلم ۲ ص ۳۵۳)  
ہے اور یہی اہل حق کا مذہب ہے۔

یہ روایت بھی اس امر کی واضح گواہی دہلی ہے کہ کرامت ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اس کا محتاج ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس فعل کو ولی کے ہاتھ پر صادر کرے۔ ولی کا کام تو صرف بارگاہ خداوندی میں عاجزی اور زاری کرنا ہے۔ دنیا یا نہ دینا محض اسی کا کام ہے اور

اس میں اس کا کوئی بھی کسی حیثیت سے شریک نہیں ہے۔ وہ اپنی تمام صفات میں متغیر ہے ہدایت دینا یا گمراہ کرنا صرف اسی کا کام ہے ۵

اُسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

کرامات اولیاء کرامت کے اشیاء پر متعدد اساویش اور آثار اور عبارات علماء امت موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقصد دلائل کا استقصاء و استیعاب نہیں ہے بلکہ محض اپنے دعویٰ کو مبرہن کرنا ہے لہذا سر دست انہی حوالہات پر اکتفا کی جاتی ہے اور بطور تائید صرف حکیم الامت حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا ایک حوالہ عرض کیا جاتا ہے حضرت شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وَكَلَامَاتُ الْاَوْلِيَاءِ وَهُمْ الْمُؤْمِنُونَ اَوْلِيَاءُ كَرَامَاتُ حَقِّ هِيَ اَوْدَهُ اَوْلِيَاءِ يَلِي  
الْعَارِفُونَ بِاللّٰهِ تَعَالَى وَصِفَاتِهِ الْحُسْنَى مَوْجِبَةٌ هِيَ اَوْ اَللّٰهُ تَعَالَى كِي ذَاتِ وَصِفَاتٍ كَرَامَاتٍ  
فِي اِيْمَانِهِمْ حَقٌّ يَكْرُمُ اللّٰهُ بِهِمَا جَانِتِي هِيَ اَوْدَانُ كَو اِيْمَانِ مِ اَمْلَاصِ كَادِرِ جَاهِل  
مِنْ اِيْشَاءٍ وَيَخْتَصُ بِرَحْمَتِهِ مَنْ هُوَ اَبَى اَلْاَكْرَامَاتِ كِي وَبِهِ سَ اَللّٰهُ تَعَالَى لِيْ بِنْدَلِ مِ  
يَشَاءُ سَ جِسْ كَو اِيْمَانِهِ عَزْ وَتَحْمِيْمِ بَخْشَاتِهِ اَو اِيْشِ

(تفہیمات الہیہ ص ۱۴۷)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحبؒ یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ کرامات اللہ تعالیٰ کے افعال ہوتے ہیں وہ اپنے مومن بندوں میں سے جس کو چاہے ان کو تکویم و شرف عطا فرماتا ہے ان کا اپنا کچھ دخل ان میں نہیں ہوتا۔ ایک نصف مزاج اور حق کے متلاشی کے لیے یہ دلائل بالکل کافی ہیں ہاں البتہ جس نے آنکھیں بند کر لی ہوں تو اس کے لیے دفتر کے دفتر بھی بیکار ہیں۔ آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ قرآن کریم حدیث شریف اور دین اسلام کی صحیح معنی میں سمجھ صرف اسی کو حاصل ہو سکتی ہے جو توحید و سنت کا دلدادہ اور شرک و بدعت سے متنفر ہو ورنہ اس کو وحی الہی کے معانی سمجھنا کہ وہ کندن و کاہ بر آوردن کے برابر ہے چنانچہ اہم جلال الدین سیوطیؒ تحریر فرماتے کہ

قال في البهان اعلو انه لا يحصل  
للتاظر فهم معاني الوحي ولا يظهر له  
اسراره وفي قلبه بدعة او كبر او  
هو في اوجب الدنيا او هو مصر  
على ذنب او غير متحقق بالايمان  
او ضعيف التحقيق او يعتمد على قول  
مفسر ليس عنده علم او راجع  
الى معقوله وهذه كلها حجب و  
موانع بعضها الكدمن بعض -

(تفسير اتقان جلد ۲ ص ۱۸۱ طبع مصر)

اور خیر سے یہ تمام روحانی بیماریاں اہل بدعت حضرات میں علی وجہ الائم موجود ہیں پھر بھلا  
وحی الہی (علم اس سے کہ وہ مستور ہو یا غیر مستور) جل جلالہ (خفی) ان کے تاریک قلوب میں جاگزیں ہوتو  
کیسے؟ اور اگر وہ سب بیماریاں چھوڑ دیں تو پھر حلاوت ایمان کا نہ ملنے والا اثر بھی وہ دیکھ لیں کہ  
ان کو بھی اہل توحید اور اہل السنۃ والجماعت کی طرح قرآن و سنت کی صحیح چاشنی کس طرح  
نصیب ہوتی ہے اور کس طرح اس روحانی بارش سے ان کے مردہ دلوں کی خشک زمین اور  
اجڑی ہوئی بشتیاں کس طرح یاد الہی سے سرسبز و شاداب اور آباد اور مژور ہوتی ہیں اور محبت  
الہی اور عشق نبوی (علی صاحبہ الف الف تحیۃ) کس طرح جوش مارتا ہوا بدن کے  
ایک ایک عضو بلکہ ایک ایک رونگے سے نمودار ہوتا ہے اور پھر اس مقام پر خوف خوف  
نہیں رہتا اور غمی غمی نہیں رہتی بلکہ محبوب کی رضا سب پر مقدم اور سب سے لذیذ تر ہوتی ہے اور  
اسی مقام پر احکد احکد کے نعرے لگانے لطف کرتے ہیں اور ہر قسم کی مصیبت اور تکلیف  
اور صعوبت اور رنج کو وہ خندہ پیشانی سے برداشت کرتا ہے اگرچہ وہ مہاروں آفتوں اور

اور سینکڑوں پریشانیوں میں گھجھا ہوا اور اس کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ -  
چاروں طرف سے کانٹوں میں گھجھا ہوا ہے پھول  
پھر بھی کھلا ہوا ہے عجب خوش مزاج ہے



اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ هَذَا لَكُمْ  
اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا  
الصُّلُوفُ فَآلِي تَصَرُّفُونَ  
(پارہ ۱۱۔ سورہ یونس ۴)

یہ قطعی مضمون اس امر پر شاہد عدل ہے کہ مشرکین کو بھی اس کا اعتراف تھا کہ یہ امور  
کلیہ و عظیم الشان کام اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں کر سکتا۔ اس لیے فرمایا کہ جب تم حقیقی  
اور اصلی خالق، مالک، متصرف اور مدبر کا کائنات بناؤ، ان صفات کا اہل اور متخ تو صرف  
وہی ہو سکتا ہے جو خالق کل مالک الملک مدبر کائنات رب مطلق اور متصرف علی الاطلاق ہے۔  
اس کا اقرار کر کے پھر تم کہاں اُلٹے پاؤں والے ہو پھر جب سچا وہی ہے تو سچ کے بعد  
جھوٹ کے بغیر اور کیا رہ جاتا ہے؟ سچ کو چھوڑ کر جھوٹے اوہام اور محض خیالی اور ہوائی فکروں  
میں بیابان و صحرانہ غافل کانہیں بلکہ غافل کا کام ہے۔ عمدۃ المفسرین حافظ ابن کثیر و مَنْ  
يُدَبِّرُ الْأُمُورَ کی تفسیر میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔

لَمْ يَكُنْ مِنْ بِيَدِهِ مَلَكُوتٌ كُلِّ شَيْءٍ  
وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ وَهُوَ  
الْمُتَصَرِّفُ الْحَاكِمُ الَّذِي لَمْ يَعْقِبْ  
حکیم (تفسیر جلد ۲ صفحہ ۴۱۶)

اور ایک اور موقع پر لکھتے ہیں کہ  
انہ مالک الضر والنفع وانہ المتصرف  
فی خلقہ بما يشاء اور وہی ضرر اور نفع کا مالک ہے۔ اور وہی اپنی  
مخلوق میں جیسے چاہتا ہے تصرف کرتا ہے۔

(ابن کثیر جلد ۲۔ صفحہ ۱۲۶)

اور اواخر سورہ احقاف میں لکھتے ہیں کہ۔

ان الملك والتصرف كله الله عز وجل  
فكيف تعبدون معه غيره وتشركون به  
(تفسیر ج ۴ صفحہ ۱۵۳)  
حضرت شیخ عبدالغفار درجیلانیؒ ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

وكل ذلك بفعل فاعل وتدبير  
مدبر وهو الله عز وجل  
(فتوح الغیب مقالہ ۱۰)

حضرت شیخ عبدالغفار محدث دہلویؒ اس کے ترجمہ اور تشریح میں ارقام فرماتے ہیں کہ۔  
ہمہ احوال خلق بفعل فاعل وتدبير تدبير كنندہ  
مخلوق کے تمام احوال ایک فاعل اور مدبر کی تیر سے  
است وتدبير یا بیان کار نگریستن و آن فاعل  
و مدبر خدا است۔  
دینا ہے اور وہ فاعل اور مدبر صرف خدا تعالیٰ ہے۔

(ترجمہ حضرت شیخ ۲ ص ۵)

اہم عبد الوہاب شمرانیؒ شیخ الصوفی ابو جبرین عربیؒ (المتوفی ۵۶۲ھ) سے ان کی عبارت اور  
الفاظ میں ان کا تھکید یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

انی اقول قولاً جازماً بقلبي ان الله  
الله واحد لا ثانی له منزہ عن الصاحۃ  
والولد مالک لا شریک له ملک  
لا وزیر معه صانع لا مدبر معه  
یعنی حق میں اپنے دل کی تر سے پورے جزم اور  
یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہی تنہا  
الہ ہے اس کا کوئی ثانی نہیں ہے وہ بیوی اولاد  
سے پاک ہے وہ مالک ہے اس کا کوئی شریک  
نہیں وہ بادشاہ ہے اس کا کوئی وزیر نہیں وہ  
صانع ہے اس کے ساتھ کوئی مدبر نہیں ہے۔  
(الیواقیت والجواهر)

(جلد ۱۔ ص ۵)

اور دوسرے مقام پر یوں نقل کرتے ہیں کہ۔

فعال لما يريد فہر المدبر  
وہی جو چاہتا ہے کر آتا ہے اور وہی عالم ارغنی



المکائنات فی عالم الارض والسموات اور ساری کی تمام کائنات کا مدبر ہے۔

(جلد ۱ ص ۵)

اور نیز لکھتے ہیں کہ۔

لا شریک له فی ملکہ ولا مدبر اس کے ملک میں اس کا کوئی شریک نہیں اور نہ

معہ (جلد ۱ ص ۵) اس کے ساتھ کوئی اور مدبر ہے۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ۔

لا شریک له فی وجوب الوجود ولا وجوب وجوہ استحقاق عبادت اور خلق و تدبیر کی صفات

فی استحقاق العبادۃ ولا فی الخلق میں کوئی بھی خدا تعالیٰ کا شریک نہیں ہے اور کوئی

والتدبیر فلا یستحق العبادۃ ائے اعلیٰ درجہ کی تعظیم اور عبادت کا مستحق نہیں ہے اور نہ تو

اقصى غایۃ التعظیم الہو ولا اس کے بغیر کوئی بیاد کو شرف دے سکتا ہے اور نہ رزق

یشفی مریضاً ولا یرزق رزقاً ولا اور نہ کوئی اور تکلیف رفع کر سکتا ہے یہ سب کام

یکشف ضمراً الہو بمعنی ان یقول صرف اسی کے ہیں جب وہ کسی چیز کے بارے میں

لشیء کن فیکون لا بمعنی التنبیہ فرماتا ہے کہ ہوا تو وہ ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ کے یہ سب

العادی الظاہری کما یقال شفی کام سبب عادی اور ظاہری سے ماوراء ہوتے ہیں ایسے

الطیب المریض و رزق الامیر نہیں جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ طبیعت مریض کو شفا دی اور

الجند فہذا غیرہ وان امیر لشکر نے فوج کو رزق اور روزیہ دیا کہ وہ بخیر سب کچھ

اشتبه فی اللفظ عادی اور ظاہری اسباب کے تحت ہے اور اللہ تعالیٰ کا دینا

(تفہیمات الہیہ ج ۱ ص ۱۲۵) اس کے سوا ہوتا ہے اگرچہ لفظ میں اشتباہ واقع ہو جاتا ہے۔

دیگر متبذعین حضرات کو عموماً اور صاحب نور ہدایت کو خصوصاً حضرت شاہ صاحب

کی اس عبارت کے پیش نظریہ بات اچھی طرح ملحوظ خاطر رکھنی چاہیے کہ غیر اللہ سے تدبیر و تصرف

وغیرہ کی جو نفی کی جاتی ہے وہ مافوق الاسباب تصرف اور تدبیر کی نفی ہے جو ظاہری اور عادی

اسباب سے بالاتر اور ماوراء ہوا۔ اسی فرق کو پیش نظر رکھنے کی وجہ سے متبذعین غلط کریں کھاتے

پھرتے ہیں اور اسی واضح اور بنیادی فرق کو ملحوظ رکھنے کا یہ شاخسانہ ہے کہ مؤلف نور ہدایت نے

حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعہ میں اس مضمون سے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

هَذَا عَطَاءُنَا فَامْكُنْ اَوْ امْسِكْ یہ ہماری عطا ہے اب تو چاہے تو احسان کر یا

بغیر حساب ہ (پ ۲۳ ص ۳۳) روک رکھ تجھ پر کچھ حساب نہیں۔

انبیاء خرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مافوق الاسباب تصرف پر استدلال

کرتے ہوئے اپنے علم اور دیانت کو چار چاند لگاتے ہیں اور ان کے سادہ لوح حواری جی نہایت

ہی خوش ہوں گے کہ مؤلف مذکور نے قرآن کریم کی آیت سے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام

کے لیے مافوق الاسباب تصرفات ثابت کر کے دینی خدمت سرانجام دی ہے مگر یاد رہے

کہ نزاع اور جھگڑا اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی بادشاہ جس کو اللہ تعالیٰ نے ملک اور حکومت

عطا فرمائی ہو جو عادی اور ظاہری اسباب پر موقوف ہے کیا وہ اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے

مال و دولت کسی کو کچھ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور نزاع اس میں بھی نہیں ہے کہ کیا عالم اسباب

اور عادی و ظاہری سب کے تحت کسی کو مختار کل، مالک و تصرف مجاز کمنا درست ہے یا نہیں؟

کیونکہ اس کا مطلب اس کے سوا اور کچھ بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بادشاہ یا مخلوق میں کسی کو کچھ دیا ہے اس

میں اس کا اختیار اور تصرف چلتا ہے اور حضرت مولانا عاشق اکملی صاحب میرٹھی

کا یہ مذکور ارشاد وجاہت ہے مگر اس سے مؤلف نور ہدایت کو ایک رقی کا فائدہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ

انہوں نے از روئے بہالت یہ بالکل غیر متعلق بحث درمیان میں لا کر اس مافوق الاسباب تصرفات

پر دلیل پیش کی ہے (دیکھیے نور ہدایت صفحہ ۵۸، ۵۹)

مؤلف نور ہدایت کو مافوق الاسباب تصرفات کے اثبات پر معجزات و کرامات

اور اسی طرح بادشاہوں کے عطاء و تمنع وغیرہ سے استدلال کرنا سراسر بے سود ہے کیونکہ یہ سب

کچھ غیر طبیعی اسباب اور اسباب ظاہری اور عادی کے تحت ہے اللہ تعالیٰ کے لیے تصرف اور تدبیر کی جو صفت

ثابت ہے وہ ہر قسم کے سبب اور سبب ظاہری کے ماوراء ہے اور شفی الطیب المریض و رزق الامیر

الجند (طیب نے بیمار کو شفا دی اور امیر لشکر نے لشکر کو تختہ راہ وغیرہ دی) وغیرہ یہ اسباب ظاہری

اور عادی کے تحت ہے، فرشتے اگر باذن اللہ شکم مار میں ایک گونہ قصوف کرتے ہیں تو حق ہے  
مگر وہ اسباب عادی اور ظاہری کے تحت ہے اسی طرح اگر بحکم خداوندی فرشتے جان قبض کرتے  
ہیں تو وہ بھی اسباب عادی اور ظاہری کے تحت ہے کہ خداوند عزیز کے حکم سے عالم اسباب میں  
یہ سب امور ان سے وابستہ ہیں یہ نزاع کی بات نہیں ہے مزید تشریح مہربان امر کی بحث میں  
آنے کی انشاء العزیز۔ الغرض صاحب علم و دیانت اور عقلمند آدمی کا یہ کام ہے کہ پہلے محل نزاع  
کو سمجھے پھر اس کے مطابق دلائل تلاش کرے غلط بحث کا اہل علم و دیانت سے کیا تعلق اور  
نسبت ہے؟ مگر کیا کیا جائے۔ ع۔ گویا کھیلنا پڑا ہے بچوں سے ہم کو

سبب اللہ تعالیٰ کے افعال تو وہ اسباب پر موقوف نہیں ہیں چنانچہ حافظ ابن القیم المتوفی ۷۵۱ھ لکھتے ہیں کہ  
فان فعلا سبحانه وتعالى لا يتوقف على هذه الاسباب  
اللہ تعالیٰ کا فعل ان ظاہری بطعی اور عادی اسباب پر موقوف  
نہیں ہے جو تجربہ کو عقل منع کرتی ہے سبب بندہ اللہ تعالیٰ کے  
حکم کو تسلیم کر لیتا ہے تو اس پر چیزیں جو اس سے غائب ہیں  
اس میں سبب کا طعن انتفاع ہی نہیں کرتا

(مدارج السالکین ص ۳۴ طبع مصر)

اور نیز لکھتے ہیں کہ

فهو ابتدئ حيث لا سبب ولا وسيلة واليه  
تنتهي الاسباب والوسائل والطريق الهجرتين و  
باب السعادتین ص ۱۷ طبع مصر

یہ عبارت بھی اس امر کی واضح دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی فعل اسباب پر موقوف نہیں ہے بخلاف  
مخلوق کے کہ وہ عالم اسباب میں اسباب کی محنت ہے لہذا مافوق الاسباب اور غیبی طور پر اللہ تعالیٰ کے بغیر  
کسی کو بھی رکنا نہیں مانا نفع و مضار سمجھنا اور اس نظر سے اس کو پکارنا اور کسی تعریف کرنا یا طعن اور نند و نیاز کی صورت میں  
اس کی تعظیم کرنا یہ عبادت اور صرف محمود و مجرب کا کلمہ ہے۔ نوٹ۔ اکثر اہل بدعت مشہور محدث حافظ ابن تیمیہ المتوفی ۷۲۸ھ

اور حافظ ابن القیم کی رفیع شان میں بہت ہی گستاخی کرتے ہیں مگر ملاحظہ

القادی الحنفی ان دونوں بزرگوں کی تعریف ان الفاظ سے کرتے ہیں کہ۔

كان من اكابر اهل السنة والجماعة  
ومن اولياء هذه الامة رجع الوصال طبع مصر امت کے اولیاء میں تھے۔

اور اہم جلال الدین سیوطی نے تو حافظ ابن القیم کی تعریف بہت ہی قابل قدر الفاظ میں  
اور عقیدت مند انداز میں کی ہے۔ من الائمة الکبار فی التفسیر والحديث والفرع (رفع الوصال طبع مصر)

حضرت ملا علی قاریؒ واذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن  
بالله الحديث جس کی پوری روایتی و درایتی بحث ہم نے دل کا سرور میں کر دی ہے کہ  
شرح کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں کہ۔

ويعتمد في جهه الامور عليه اى  
ولا يسأل غيره لان غيره غير قادر  
يعنى اس کے سوا کسی سے سوال نہیں کرنا چاہیے  
على العطاء والمنع ودفع الضرر و  
کیونکہ اس کے سوا کوئی بھی عطا و منع اور دفع ضرر  
جلب النفع فانهم لا يملكون  
اور جلب منفعت پر قادر نہیں ہے کیونکہ ماسوی اللہ  
لانفسهم نفعاً ولا ضرراً ولا يملكون  
تو اپنے نفوس کے لیے بھی نفع و ضرر کے مالک  
نہیں ہیں اور نہ موت و حیات اور دوبارہ کی  
موتاً ولا حیاتاً ولا نشوراً۔  
(مرقاۃ ہامش مشکوٰۃ جلد ۲۔ صفحہ ۱۵۹)

الغرض مافوق الاسباب طریق پر سوال واستعانت صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات  
سے متعلق ہے اور وہی متصرف اور مختار اور نافع و مضار اور مدبر عالم ہے وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ  
علمائے عقائد نے اس کی تصریح کی ہے کہ تدبیر عالم خواص الوہیت میں سے چنانچہ کمال الدین  
ابن ابی شریف لکھتے ہیں کہ۔

والمراد ههنا اعتقاد عدم الشريك  
في الالهية وخواصها كتدبير  
الخالق واستحقاق العبادة الخ  
اس مقام پر مراد یہ ہے کہ الوہیت اور اس کے  
خواص میں کسی کو شریک نہ قرار دیا جائے اور  
خواص الوہیت یہ ہیں مثلاً علم کی تدبیر کرنا اور  
عبادت کا مستحق ہونا الخ۔  
(مسامرہ جلد ۱۷ و نحوہ جلد ۱ ص ۶۲)

ان عبارت سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ کسی کے متعلق یہ نظریہ اور اعتقاد رکھنا کہ وہ مدبر عالم ہے اس کو الہ بنانا ہے اور نظائر ہی اعتقاد مولف لہدایت کا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ملائکہ اور انبیاء کرام اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بایں معنی مدبر کہتے ہیں اور ان کے اعلیٰ حضرت بھی صاف طور پر یہ فرماتے ہیں کہ -  
ذی تصرف بھی ہے مختار بھی ماذون بھی  
کار عالم کا مدبر بھی ہے عبد القادر (مدائن بخش ص ۲۱)  
حضرت شاہ رفیع الدین صاحب المتوفی ۱۲۳۲ھ لکھتے ہیں کہ -

و حق تعالیٰ از وزیر و مشیر بہر او عالی حق تعالیٰ وزیر و مشیر سے برا اور بلند ہے اُس است کار خود بدیگرے نہ سپرد و متقی عباد نے اپنا کام (اور تصرف) کسی دوسرے کو سپرد نہیں کئے رانہ خستہ - (فتاویٰ شاہ رفیع الدین ص ۱۳) کیا اور نہ کسی کو متقی عبادت قرار دیا ہے۔

یہ سب کی سب عبارت اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں کہ اللہ تعالیٰ مافوق الاسباب طریق پر خود ہی متصرف ہے اور وہ خود ہی تمام کائنات کی تدبیر کرتا ہے نہ تو اس کا کوئی مشیر ہے اور نہ وزیر اور نہ اس نے اپنے کام کسی اور کو سپرد کئے ہیں۔ عالم اسباب کے تحت کسی کو سلطنت اور حکومت ہے مگر اس کو مختار اور مالک اور دولت دہاں میں متصرف قرار دینا محض نزاع نہیں ہے اور دونوں ہیں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بشرطیکہ کسی کو فہم سے کچھ حصہ ملا ہو اور عدم فہم کا یہی کائنات جب بدلتا ہے تو بہت ہی دُور جا پھینکتا ہے کیا خوب کہا گیا ہے کہ -

ہلکے سے اختلاف سے راہیں بدل گئیں

تھوڑا سا فاصلہ تھا مگر کیا طویل تھتا

جیسے متصرف اور مدبر صرف وہی ہے اسی طرح مختار کل بھی صرف وہی ہے

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ بات صراحت سے بیان کی ہے کہ خالق بھی صرف وہی ہے اور تمام اشیاء و احوال کا اختیار بھی صرف اسی کو حاصل ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ -

وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ اور تیرا رب پیدا کرتا ہے جو چاہے اور وہی مختار

سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (پہلا قصہ) ہے اس چیز سے مجبورہ (اس کا شریک بناتے ہیں۔ عمدۃ المفسرین حافظ ابن کثیر) اس آیت کریمہ کی تفسیر میں ارقام فرماتے ہیں کہ -

يَخْبِرُ تَعَالَى أَنَّهُ الْمُنْفَرِدُ بِالْخَلْقِ وَالْاِخْتِيَارِ وَاتِّهَامُ لَيْسَ لَهُ فِي ذَلِكَ مَنَازِعٌ وَلَا مَعْقِبٌ قَالَ تَعَالَى وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ لَمْ يَشَاءَ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَاءَ لَمْ يَكُنْ فَلَا مُؤَرَّكَ لَهَا خَيْرٌهَا وَشَرٌّهَا بَيِّنَةٌ وَمَجْمُوعٌ إِلَيْهِ اُمُورٌ فِيهَا مَنَازِعٌ وَتَمَامُ أُمُورٍ كَامِرٌ مَجْمُوعٌ فِيهَا  
اللہ تعالیٰ اس آیت کریمہ میں یہ بتانا چاہتا ہے کہ وہی خالق اور اختیار میں منفرد ہے۔ اور اس میں اس کا کوئی بھی منازع نہیں ہے اور نہ اس کے حکم کو کوئی ٹال سکتا ہے۔ یہی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ تیرا رب ہی پیدا کرتا ہے جو چاہے اور وہی اختیار رکھتا ہے یعنی جو کچھ وہ چاہتا ہے وہ ہوتا ہے اور جو نہیں چاہتا وہ نہیں ہوتا غرضیکہ تمام امور اس کے ہاتھ میں ہیں عام اس سے کہ امور خیر ہوں یا شر ہوں اور تمام امور کا مرجع وہی ہے۔

اس تفسیری عبارت بھی یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جیسے خلق کی صفت میں منفرد ہے اسی طرح وہ مختار ہونے کی صفت میں بھی منفرد ہے تمام امور اس کے قبضہ قدرت میں ہیں اور تمام امور کا مرجع اور منبع صرف اسی کی ذات ستودہ صفات ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔

حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ -

فَيَقْطَعُ أَنْ لَا فَاعِلَ عَلَى الْحَقِيقَةِ عَبْدٌ مَوْحِنٌ كَوَيْلٍ يَفْقِينُ كَرِيْمًا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ حَقِيقَتُ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا مُحَرِّكَ وَلَا مُسَكِّنَ كَلْبَعِيٍّ أَوْ كَوَيْلٍ فَاعِلٍ نَحْنُ بَعْدَ تَوَكُّلٍ كَوَيْلٍ حَرَكَةٍ نَحْنُ وَاللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا خَيْرَ وَلَا شَرَّ وَلَا مَصْنُوعَ وَلَا نَفْعَ وَلَا عَطَاءَ وَلَا مَنَعَ وَلَا فَتْحَ وَلَا غَلْقَ وَلَا مَوْتَ وَلَا حَيَاةَ وَلَا عِزَّ وَلَا ذِلَّ وَلَا غَنَى وَلَا فَقْرَ عَزَّ وَجَلَّ  
عبد مومن کو یہ یقین کر لینا چاہیے کہ حقیقت اللہ کے بغیر اور کوئی فاعل نہیں ہے نہ تو کوئی حرکت دینے والا ہے اور نہ سکون اور نہ خیر ہے اور نہ شر اور نہ نفع ہے اور نہ نفع اور نہ دینا ہے اور نہ منع کرنا اور نہ کھولنا ہے اور نہ بند کرنا اور نہ موت ہے اور نہ حیات اور نہ عزت ہے اور نہ ذلت اور نہ غنی ہے اور نہ فقر مگر یہ کہ

فقر لا یبید الله فی صلیحین  
فی القدر کا لطف الراضی فی  
بید الظن (فتح الغیب ص ۵۰ مقالہ ۲)  
کے سامنے ایسا ہوتا ہے جیسے غیر خوار پچھانے کے ہاتھ میں۔  
حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ اس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ۔

پس جزم میکند و یقین و شہود دمی یا بہ  
کہ نیست خالق و متصرف حقیقی در موجودات  
چہ افعال بندہ و جزا آن مگر خدا کے عز و جل  
اگرچہ بظاہر بر عایت عام مجاز نسبت با سبب  
نیز میکند و نیست جبنا نندہ و آرام دہ بندہ  
مگر خدا و نیست نیکی و نہ بدی و نہ زیان  
و نہ سود و نہ دادن و نہ ندادن و نہ کشادن  
و نہ بستن و نہ مردن و نہ زلیستن و نہ عزت  
و نہ خواری و نہ تو نگری و نہ درویشی مگر قدرت  
خداوند عز و جل پس مے گرد و بندہ در این  
ہنگام در سیدن باین مقام در قضا و قدر الہی  
تعالیٰ ہم جو پچہ شیر خوار در دست  
وایہ شیر دہندہ کہ تدبیر و اختیار و نظر و فکر  
و رکار بار ندارد الخ۔  
(ترجمہ حضرت شیخ ص ۱۶)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے مزید تشریح کی محتاج نہیں ہے۔  
امام عبد الوہاب شہرانیؒ شیخ الصوفیہ محی الدین بن عربیؒ کے عقائد بیان کرتے ہوئے  
ان کے تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں (ہم ان کی عبارت کا لفظی ترجمہ عرض کرتے ہیں) کہ

نہ تو وجود میں کوئی طاعت اور نہ فرمانی اور نہ نفع ہے اور نہ نقصان اور نہ غلام ہے اور نہ آزاد  
اور نہ گرمی ہے اور نہ سردی اور نہ زندگی ہے اور نہ موت اور نہ حصول ہے اور نہ عدم حصول اور نہ  
دن ہے نہ رات اور نہ اعتدال ہے اور نہ کج روی اور نہ خشکی ہے نہ تری اور نہ بخت ہے اور نہ طاق  
اور نہ جوہر ہے نہ عرض اور نہ صحت ہے نہ مرض اور نہ خوشی ہے اور نہ غمی اور نہ روح ہے اور نہ  
جسم اور نہ تاریکی ہے اور نہ اجالا اور نہ زمین ہے اور نہ آسمان اور نہ ترکیب ہے اور نہ تحلیل اور نہ  
زیادتی ہے اور نہ کمی اور نہ صبح ہے اور نہ شام اور نہ سفیدی ہے اور نہ سیاہی اور نہ بیداری  
ہے اور نہ نیند اور نہ ظاہر ہے اور نہ باطن اور نہ متحرک ہے اور نہ ساکن اور نہ تربتہ اور نہ خشک اور نہ  
چھلکا ہے اور نہ مغز اور کوئی چیز متضادات اور مختلفات اور مثالوں میں سے نہیں ہے۔

الوہو مراد للحق تعالیٰ و کیف  
لا یكون مراداً له و هو واجب فکيف  
یوجد المختار و مال یرید  
جو حق تعالیٰ کی مُراد نہ ہو اور کیوں اس کی مُراد نہ ہو دینی  
ان جملہ امور کا جو ہے جب ہے چاہتا ہے تو بھلا اس کے ارادہ کے

یو جہد المختار و مال یرید  
اس کے حکم کو کوئی ٹال نہیں سکتا اور نہ کوئی رد کر سکتا ہے وہ جس کو چاہتا ہے پاک  
دیتا ہے اور جس سے چاہتا ہے چھین لیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جس کو  
چاہتا ہے ذلیل و خوار کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور جس کو چاہے گمراہ  
کر دیتا ہے جو کچھ اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی کچھ ہوتا ہے اور جس چیز کے ساتھ اس کی مشیت البتہ  
نہیں ہوتی وہ نہیں ہو سکتی۔ اگر تمام کائنات جمع ہو کر کسی چیز کا ارادہ کرے مگر اللہ تعالیٰ کا ارادہ  
اس سے متعلق نہیں ہے تو وہ کچھ بھی نہیں کر سکتی اور اگر وہ کچھ کرنا چاہے تو اس کو کوئی منع نہیں  
کر سکتا اور نہ یہ بات کسی کی طاقت میں ہے۔

ولا اقدر هم علیہ  
اور اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت ہی ان کو دی ہے پس کفر  
اور ایمان طاعت اور عصیان خدا تعالیٰ کی مشیت اور اس کے حکم اور ارادہ سے و البتہ ہیں الخ  
(الہدایۃ والجواب جلد ۱ ص ۵)

یہ تمام عبارات اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ خدا تعالیٰ خود ہی مدبر خود ہی مالک اور خود

جی تصرف اور مختار ہے تمام کائنات کا ذرہ ذرہ اس کے حکم و تصرف اور اختیار میں جکڑا ہوا ہے اور اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو نہ تو یہ قدرت سونپی ہے اور نہ مخلوق میں کسی کو مدبر و متصرف اور مختار بننے کی یہ صفت حاصل ہے۔ لَقَالِ اللَّهُ مَعْنُ ذَلِكَ عَلُوًّا كَبِيرًا

الغرض اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے بغیر کسی کو اس معنی کے متصرف اور مدبر و مختار کہنا اس کی کھلی نافرمانی ہے اور بغاوت ہے جو کسی صورت میں اس کے اہل اور محققانوں کے پیش نظر قابلِ محضرت نہیں ہے بلکہ افسوس ہے کہ اہل بدعت حضرات کو اس سے کیا غرض؟ یہاں تو یہ حال ہے کہ

دربار کو اپنی موج کی طعنیوں سے کام

کشتی کسی کی پار ہو یا درمیاں ہے

توحید و اشراک کی ماہیت اور حقیقت معلوم کرنے نیز مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار ہونے کی ٹھوس اور علمی بحث کے لیے گلدستہ توحید اور دل کا سرور ملاحظہ کریں۔ اس مقام پر تو صرف بطور تمہید ہم نے چند امور اور قرآن کریم کے علاوہ بزرگانِ دین دجن کی بعض جمل عبارت سے فرقی مخالفت اپنا کام چلاتا ہے کہ چند جملات عرض کر دیے ہیں تاکہ ہر متلاشی حق ٹھنڈے دل سے ان دلائل پر غور کر سکے مگر دیکھے گا ہر ایک اپنی ہی آنکھ سے

غلاطال ہتی کائنات اسی رنگ میں عاتم

جس رنگ کی نگاہ ظری کائنات پر

فَالْمُذَبِّبَاتِ امْرَاً کی تفسیر

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم صاحبِ نور ہدایت کا یہ اصولی مغالطہ بھی نکال دیں جس کے دلدل میں وہ کچھ ایسے الجھ اور پھنس کر رہ گئے ہیں کہ اس سے ان کا نظر بظاہر نکلنا مشکل ہے۔ چنانچہ وہ اس سے قبل کی آیات کو بطور تمہید ذکر کر کے اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

اس وقت ہمارا اسی آیت کریمہ سے استدلال ہے کہ ملائکہ بھی امور الہیہ میں تدبیر فرماتے

والمے ہیں اور باذن اللہ تعالیٰ اعطاء الہی کے مطابق مدبرِ عالم ہیں یہ آیت کریمہ ہمارے مدعا پر قطعی الدلالت ہے اس آیت کے تحت کتب تفسیر کبیر، خازن، معالم، جبل وغیرہ میں لکھا ہے کہ جبریل میکائیل اسرافیل عزرائیل علیہم السلام امور الہیہ کو اہل زمین میں تدبیر اور تقسیم فرماتے ہیں۔ جبریل علیہ السلام ہوا اور شکر و پُر و مکمل ہیں میکائیل علیہ السلام بارش اور رویدگی پر مقرر عزرائیل علیہ السلام قبض ارواح پر اور اسرافیل علیہ السلام انبیس حکم پہنچانے پر تعین ہیں فرشتوں سے کچھ انسانوں کی حفاظت پر تعین ہیں تو کچھ اعمال لکھنے پر۔ کئی فرشتے خف مسخ ہوا وغیرہ امور پر تعینات ہیں یعنی امور کو مینیہ کی تدبیر پر مکمل ہیں۔ شیخ المحمّدین مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں۔ وَالْمُذَبِّبَاتِ امْرَاً ملائکہ عظام مثل جبریل و حضرت میکائیل و حضرت اسرافیل و حضرت عزرائیل مع احوالہم و جنودہم کہ ہر ایک برائے تدبیر ہے از امور کو یہ مقرر فرمودہ اند اللہ حضرت شاہ صاحب کی عبارت آگے تک نقل کر کے صاحبِ نور ہدایت نے اس کا ترجمہ کیا ہے اور ان ملائکہ عظام کی مختلف ڈیوٹیوں کا ثبوت حضرت شاہ صاحب کی عبارت پیش کیا ہے جیسا کہ پہلے ان کے الفاظ میں اس کا ذکر ہو چکا ہے۔ دیکھئے نور ہدایت ص ۴۸ و ۴۹ اور پھر ص ۵۱ میں وہ یَذَبِّبُ الْأُمُورَ السَّمَاوِیَّۃَ إِلَى الْأَرْضِ اور مَنْ یَذَبِّبُ الْأُمُورَ کی آیات کے پیش نظر مجتہد اونیٹ کی طرح موج میں آکر لکھتے ہیں کہ۔

”اس جگہ وہابیہ کے لیے بڑی مشکل پیش آئے گی کہ یہاں فرشتوں کو مدبر امر کہا گیا ہے حالانکہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔

یہاں پر حزب مخالف کا مافوق و تحت الاسباب والا حیلہ بھی کارگر نہیں ہو سکتا۔  
الی آخرہ ص ۵۱ نور ہدایت

الجواب :- مؤلف نور ہدایت کا اس آیت انبیاء کو ہم علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء عظام جہم اللہ تعالیٰ کے متصرف مافوق الاسباب ہونے پر استدلال کرنا دجوان کا ہل مدعی ہے اس سرسراہل اور قطعاً مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اعتقادی مسائل قیاسی نہیں

ہوا کرتے تاکہ ملائکہ کے تدبیر اور تصرف ہونے سے انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متصرف اور تدبیر ہونے پر استدلال کیا جاسکے۔ اس مقام پر تو ایسی نص جو قطعی الثبوت و قطعی الدلائل ہو کر کاہل اور مولد اور ہدایت کا اس آیت کو اپنے اس بنیاد یعنی پیش فرمایا ہے اور صحیح دلیل کا پیش کرنا ان کے بس کا روگ نہیں ہے اور تا قیامت اس کا اثبات ان سے ممکن نہیں ہے طبع آزمائی شرط ہے۔  
و ثانیاً مثلث مذکور کا اس آیت کو اپنے مدعی کے لیے قطعی الثبوت دلیل کہنا علم اور دیانت کا جنازہ ٹھکانے کے مترادف ہے کیونکہ قطعی الدلائل وہ دلیل ہوتی ہے جس میں کوئی اور احتمال پیدا نہ ہو سکتا ہو بجائے اس کے کہ ہم اس پر متعدد حوالجات نقل کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم جَاءَ الْحَقُّ کا حوالہ ہی عرض کر دیں جس پر مولف نور ہدایت وغیرہ کے درس و خطابت کے دلائل کا مدعا ہے چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب فریق ثانی سے مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
”کہ وہ آیت قطعی الدلائل ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو۔ انتہی بفظم (جبار الحق ص ۷۷)

یہ عبارت اس امر کی واضح دلیل ہے کہ قطعی الدلائل وہ دلیل ہوتی ہے جس میں کوئی اور احتمال نہ پیدا ہو سکتا ہو اور فَاَلَمْ يَدَّبَّرَاتِ اَمْرًا کی آیت ملائکہ کے امور الہیہ میں متصرف اور تدبیر ہونے میں ہرگز قطعی الدلائل نہیں ہے کیونکہ اس آیت کی تفسیر میں اور احتمالات بھی موجود ہیں اور صرف امکان ہی نہیں بلکہ وہ تفسیریں مفسرین کرام نے کی بھی ہیں چونکہ مولف نور ہدایت نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر کو نقل کر کے مغالطہ آفرینی سے کام لیا ہے اس لیے ہم بھی دوسری معتمد اور مستند تفاسیر سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف حضرت شاہ صاحب کی تفسیر نقل کر دینے پر اکتفا کرتے ہیں اور محض بطور تائید کے حضرت قاضی شمس الدین صاحب کا ایک مختصر حوالہ بھی ساتھ ہی عرض کر دیتے ہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ۔

و درین جایز دانست کہ مفسرین را در اور اس مقام پر جاننا چاہیے کہ مفسرین کرام کا ان تعین ماصدق این صفات پنجگانہ کہ در پنج صفات (والتذات) سے لے کر مطلع این سورہ مذکور اند اختلاف بسیار فَاَلَمْ يَدَّبَّرَاتِ اَمْرًا تک کے مصدق کی تعین ہیں

است۔ بعضے بیک چیز جمل کنند و بعضے بر چیز جو اس صورت کی ابتداء میں وارد ہیں بہت اختلاف واقع ہوئے مناسب کہ ہم تعلق دارند و بیک ہوئے بعض ان کو ایک چیز پر جمل کرتے ہیں اور بعض دیگر ان کو ایسی اشیاء پر جمل کرتے ہیں جن کا ہم تعلق ہے اور وہ ایک کام میں مصروف ہیں اور ایک گروہ انکو متفرق چیزوں (تفسیر عزیزی پاغ ص ۷۷)

پر بھی محمول کرتا ہے۔

اس سے صاف طور پر یہ بات آشکارا ہو جاتی ہے کہ وَاَلَا تَذَكَّرَاتِ سے لے کر فَاَلَمْ يَدَّبَّرَاتِ امْرًا تک کی پنجگانہ صفات کے تعین میں مفسرین کرام کا اتفاق نہیں ہے ایک گروہ ان کا مصدق کچھ بتلاتا ہے اور دوسرے کچھ اور اتنے احتمالات کے ہوتے ہوئے اس کو قطعی الدلائل دلیل بنانا کس قدر شرم کی بات ہے اور کسی طرح علم و تحقیق کی روشن جبین پر بدنما داغ ہے۔

پھر آگے حضرت شاہ صاحب فَاَلَمْ يَدَّبَّرَاتِ اَمْرًا کی سات تفسیریں نقل کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔ پہلی تفسیر اس آیت کریمہ کی وہ صوفیہ کرام سے یوں نقل کرتے ہیں کہ۔  
کہ ملازم دَبَّرَاتِ اَمْرًا مصنفین کتب مُدَبَّرَاتِ اَمْرًا سے کتابوں کے مصنف اور وہ دو اصنفین قواعد و ماصیل کنندگان اصول و حضرت ملازم ہیں جو قواعد و اصول کی بنیاد وضع اور تفسیر تفریع کنندگان فروع ص ۲۸ و ۲۹ کے کہ ان پر فروع کو محمول کرتے ہیں۔

اور تیسری تفسیر اصحاب جہاد و قتال سے اس طرح نقل کرتے ہیں کہ۔

و مُدَبَّرَاتِ اَمْرًا پادشاں و امیران کہ کہ۔ مُدَبَّرَاتِ اَمْرًا سے بادشاہ اور ایسے فوجی افسر جنگ برحق تدبیر و صلاح ایشاں سرانجام سے مُدَبَّرَاتِ اَمْرًا کی تفسیر تدبیر اور اصلاح سے جنگی امور انجام پذیر ہو کر کوچ و مقام و حرکت و سکون بطور ایشاں پذیر ہوتے ہیں اور ان کے حکم سے کوچ و مقام اشد می باشد (ص ۲۹) حرکت و سکون کا تحقق ہوتا ہے۔

اور چوتھی تفسیر اہل نجوم سے نقل کرتے ہوئے اس طرح ارقام فرماتے ہیں کہ۔

بسبب اختلاف اوضاعی کہ در احوال حالات کہ مُدَبَّرَاتِ اَمْرًا سے ستارے اور ایسے کہ ان ایشاں و احوال مٹو شود تدبیر عالم می کنند و ہر اختلافات اوضاع کی وجہ سے حوالہ کو حاصل ہوتے

کوکب دماورے کے متعلق بال کوکب است  
ہیں وہ تدبیر عالم کہتے ہیں اور ہر ایک تارے کا ان  
داخل و خارج و الاتصالات و انصرافات و تبدیلی  
امور میں دخل ہوتا ہے جو اس سے متعلق ہوتے ہیں اور  
اتصالات و انصرافات اور تبدیلی فضول اور اوقات  
اور کائنات نفلی اور آئے وائے حوادث کی معرفت  
حوادث آئندہ از آئندہ اور یافتہ می شود

(ص ۲۹)

اور پانچویں تفسیر و عاظہ اور مذکر سے مُدَبِّرَاتِ اَعْدَا کی یوں نقل کی ہے۔  
وامر سوال و جواب و عذاب و تعظیم قبر تدبیر ہے کہ مُدَبِّرَاتِ اَعْدَا سے وہ فرشتے مراد ہیں جو سوال  
کنندہ (ص ۲۹) و جواب اور عذاب و تعظیم قبر کی تدبیر کرتے ہیں۔  
اور چھٹی وہی بیان فرمائی جو مؤلف نور ہدایت نے ص ۲۹ میں ملائکہ عظام مثل جبریل م ۱۲  
سے نقل کی ہے اور ساتویں تفسیر بعض سے ان الفاظ کے ساتھ زیب قلم فرمائی ہے کہ  
کہ مراد از مُدَبِّرَاتِ اَعْدَا ارباب اور بعض فرماتے ہیں کہ مُدَبِّرَاتِ اَعْدَا  
عقل و حکمت کہ در ہر باب بقوت عقل تدبیر سے ارباب عقل و حکمت مراد ہیں کہ ہر باب میں وہ اپنی  
می برآمد و جیلہ برائے کار وابستہ پدید می آئند قوت عقل کے ساتھ تدبیر کرنے اور شکل اور بہت کاموں سے  
عمدہ برآیندی تدبیر و جیلہ تلاش کرتے ہیں۔ (ص ۳۰)

حضرت قاضی شمس اللہ صاحب پانی پتی ۳ اس آیت کی مختلف اور متعدد تفاسیر نقل کرنے  
کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ۔

و ذکر فی تاویل هذه الآية وجوه أخری  
اس آیت کی تفسیر میں اور کئی توضیحات ذکر  
و تفسیر مظهر ص ۱۷۱

تعلیقات کہ مؤلف نور ہدایت اس آیت کے مہ کی اتنی تفسیر اور اتنے احتمالات کے  
ہوتے ہوئے بھی اس کو اپنے معنی پر قطعی الدلالت دلیل قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ یہ آیت کوئی  
ہمکنے مدعا پر قطعی الدلالت ہے (نور ہدایت ص ۲۹) کتنے افسوس کا مقام ہے کہ مؤلف مذکور  
کس طرح دیدہ دلیری کرتے ہوئے اس آیت سے ملائکہ عظام کا مدبر اور تصرف ہونا ثابت

کہتے ہیں اور اس آیت کو اپنے باطل مدعا پر صرف پیش ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو  
قطعی الدلالت کہتے ہیں رشادہ کہ ان کے نزدیک یہ صحیح علمی اصطلاحات ہی کسی اور سانچے  
میں ڈھل چکی ہوں و ثانیاً مؤلف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ عالم اسباب کے تحت مدبر اور تصرف  
ہونے کا مسئلہ محل نزاع نہیں ہے جھگڑا صرف اس امر میں ہے کہ کیا ملائکہ عظام اور انبیاء کرام  
اور اولیاء الرحمن علیہم الصلوٰۃ والسلام مافوق الاسباب طور پر مدبر اور تصرف میں یا نہیں؟

اس آیت مذکورہ میں جس تدبیر اور تصرف کا (ایک تفسیر اور احتمال کے رُو) ثبوت  
ملتا ہے وہ صرف عالم اسباب کی تدبیر ہے اس سے مافوق الاسباب تصرف اور تدبیر پر گز  
مراد نہیں ہے جو مؤلف نور ہدایت کا معنی ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم مختلف کتب سے  
اس کے ثبوت پر حوالے عرض کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کے علحضرت مولوی  
احمد رضا خان صاحب بریلی کا حوالہ ہی عرض کر دیں تاکہ اس مسئلہ پر جبرطری ہو جائے اور  
مؤلف مذکور کو راہ فرامیسی نہ آ سکے۔ ماننا یا نہ ماننا تو قسمت کی بات ہے اور ہدایت دنیا تو صرف  
مالک الملک اور مدبر کائنات اور تصرف فی الامور کا کام ہے اس میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں  
ہے۔ مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ لَهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔  
حوالہ ملاحظہ ہو۔

مشملہ ۳۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اور  
ہوگا بوساطت فرشتگان اور سیارگان و عقول عشرہ ہی ہو رہا ہے یا ہر آن میں بلا توسل ان سب  
کے خود حاکم حقیقی نظم و نسخ فرماتا ہے بَيِّنُوا تَوْحِيدَ الْجَوَابِ۔ اللہ اکبر حاکم حقیقی  
عز وجلالہ پاک ہے اس سے کسی سے توسل کرے وہی اکیلا حاکم اکیلا خالق اکیلا مدبر ہے  
سب اس کے محتاج ہیں وہ کسی کا محتاج نہیں۔ اس نے عالم اسباب میں ملائکہ کو تدبیر  
امور پر مقرر فرمایا ہے قَالَ تَعَالَى فَالْمُدَبِّرَاتِ أَمْرًا الخ بلفظہ  
(احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۶۴)

مؤلف نور ہدایت "اپنے علحضرت کی اس عبارت کو بار بار اور ٹھنڈے دل

سے پڑھیں اور غور کریں کہ فرشتوں کا مبرم ہونا آیا فوق الاسباب جو ان کا باطل معنی ہے یا علم اسباب میں وہ مبر ہیں اور فالعبد بآیات امرا سے خان صاحب اور اعلیٰ حضرت کی نزدیک کیا مراد ہے؟ آپ کا دعوے تو فوق الاسباب تصرفات ثابت کرنا ہے جیسا کہ آپ کی کتاب کے نام (مدیۃ الاحباب فی التصرفات فوق الاسباب) سے ظاہر ہے اور اس آیت کو آپ اپنے اس معنی پر قطع الدالالت دلیل کہتے ہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۴۸) ہوا سماع۔

بریں عقل و دانش بیاید گریست

خان صاحب کی اس عبارت سے یہ بھی بالکل ظاہر ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ ہی اکیلا حاکم اکیلا خالق اور اکیلا مبر ہے اور یہ بھی مولف نور ہدایت کے سلسلہ خلاف ہے دیکھئے وہ کیا لب کشائی کرتے ہیں اور ملاحظہ کیجئے کہ بقول خود کس طرح میاں قطب اور میدان باصف میں خوب سرکشی ہو رہی ہے اور دیکھنا یہ ہے کہ فتح کس کو نصیب ہوتی ہے اعظم حضرت کو یا مولف مذکور کو؟ عوام کے ہاں تو یہ بھی شور ہے کہ بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ اب دیکھئے قسمت بڑے میاں کی یاوری کرتی ہے یا چھوٹے میاں کی بہر حال مقابلہ خوب ہو رہا ہے۔

شکست و فتح نصیبوں سے دے دے میر

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

قارین کرام مشرکین اور اوثان پرست قوموں کا یہ اعتقاد نہ گھڑتا تھا کہ اصنام اور اوثان ویسے ہی صفات الوہیت کے ساتھ متصف ہیں جیسے واجب الوجود کی ذات مقدس بلکہ وہ ان کو صرف اللہ حقیقی تک پہنچنے کا ایک ذریعہ اور وسیلہ سمجھتے تھے اور اس خیال سے انکی عبادت (امداد کیجئے پکارنا، نذر دینا، طواف اور سجدہ وغیرہ) کیا کرتے تھے۔ اس کی مبسوط با دلائل بحث ہم نے گلہ نشہ توحید میں کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں یہاں ہم صرف امام اہل سنت اور محقق شمس المحدثین و امام الملتکلیں حضرت سید شریف جرجانی الحنفیؒ کا حوالہ عرض کرتے ہیں جو گلہ ستہ میں درج نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

فانہم لا یقولون بوجود الہمین بت پرست دو واجب الوجود اللہوں کے قائل نہیں

واجب الوجود ولا یصفون الاوثان اور نہ دو اوثان کو صفات الوہیت کے متصف بصفات الہیۃ وان اطلقوا ملتے ہیں اگرچہ وہ ان پر لکھ کا اطلاق کرتے ہیں علیہ اسم الہیۃ بل اتخذوها بلکہ انہوں نے تو انبیاء کرام یا نیک بندوں یا فرشتوں علی انہما تمثال الانبیاء والذہاد یا ستاروں کی تصویریں اور فوٹو بنا کر عبادت کے والعملا شکرۃ والکواکب واشتغلوا طرہ پاں کی تعظیم کرنی شروع کر دی تاکہ وہ اس طریقہ بتعظیمہا علی وجہ العبادۃ توصلوا سے الہ حقیقی تک رسائی کر سکیں۔

بہا الی ما هو اللہ حقیقۃ انتہی

بلفظہ (شرح مواقف بلع نو کھڑ صفحہ ۵۸)

دیکھا آپ نے حقیقت شرک اور ماہیت اوثان و اصنام کیا ہے؟ مگر آج یا لوگ صرف ان آیات کو بتوں پر صل کر کے آگے حقیقت بیان کرنے سے کچھ ایسے خاموش ہو جاتے ہیں جیسے نئی دلمن سرال کے گھر مگر ع

نہ ہر کہ روئے برا فرخت دلبری داند



ساتھ متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ تمام باتیں اولاً کتاب میں لکھی ہوئی ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے بلکہ بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ تنہا اعمال لکھے ہیں فرشتے۔  
بلفظ بلغة الحیران ص ۱۵۔

ناظرین غور کیجئے دیوبندی جماعت کے مجدد کس بے نقابی کے ساتھ معتزلہ کی طرف سے وکالت کر رہے ہیں کیسے مذہب حق اہل سنت کی ترویج و ابطال سے کام نہیں لیا گیا؟ ضرور کھلے لفظوں میں مصنف کتاب نے کہا دیا کہ اس آیت کا وہ مطلب ٹھیک نہیں، جو اہل سنت و جماعت یلتے ہیں۔ بلکہ معتزلہ جو معنی کرتے ہیں وہ درست ہے الخ بلفظ نور ہدایت ص ۱۷۰ اس کے بعد مولف مذکور حق اور اہل حق سے ذاتی عناد اور تعصب کی وجہ سے مغلوب الغضب ہو کر بلغة الحیران کی عبارت آخر تک لکھ کر اور اس کا بزرگ خود تجزیہ کر کے نور ہدایت میں ص ۱۷۱ تک اس کی اپنے سور مزاج کے سبب بد مزہ بناتے چلے گئے ہیں اور تان اس پر توڑی کہ مصنف بلغة الحیران معتزلی ہے معتزلہ کا ایجنٹ ہے اور ان کا وکیل ہے وغیرہ وغیرہ

الجواب۔ مولف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس مفروض اور ہوائی قلعہ میں محصور ہو کر علی بابا اور چالیس چوریشخ چلی کے خیالی پلاؤ کی کمانی وہ تازہ کر رہے ہیں وہ سرایت بڑھ کر کوئی حقیقت نہیں رکھتی اور اس میں چندہ وجوہ سے کلام ہے اولاً اس لیے کہ بلغة الحیران کے ص ۱۷۰ پر اس کی تصریح موجود ہے کہ بلغة الحیران حضرت مولانا حسین علی صاحب کی وہ تقریریں ہیں جو دورہ قرآن شریف کے وقت مولانا محمد نذراء صاحب عباسی اور مولانا غلام خان صاحب نے قلمبند کی تھیں حضرت مرحوم نے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کا فرما ہوتی ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں سے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں کی ذمہ داری استاد پر کیسے عائد ہو سکتی ہے؟ اور اگر بذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی ہو تو اس سے یہ کیسے اور کیوں کر لازم آتا ہے کہ بالاستیعاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ مولف نور ہدایت کس دیانت سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اپنی قلم کو اٹھاتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں؟ اور کس انصاف سے وہ حضرت

## باب پنجم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس باب میں مولف نور ہدایت کی بعض تحقیقات و تدقیقات یا بالفاظ دیگر علمی جھلکیاں بھی عرض کر دیں جو انہوں نے اپنی کتاب میں ثبت فرمائی ہیں اور بعض تحقیقات کو انہوں نے بزرگ خویش بنیادی حیثیت دے کر خالص اہل سنت و الجماعت کو معتزلی اور قدری بنانے کی بالکل ناکام کوشش کی ہے اور اس باب میں کوئی موضوع متعین نہیں ہو گا۔ بلکہ محنت اور متفرق امور ہوں گے جن کو ہم ان سے بقدر ضرورت اپنی عبارت میں نقل کر کے ان کے جوابات عرض کریں گے۔ تاکہ قارئین کرام کو اصل حقیقت بخوبی معلوم ہو سکے اور سریق مخالف کی دیانت اور مبلغ علم کا صحیح اندازہ بھی ہو جائے کیونکہ اہل عقل کے ہاں یہ ایک مشہور امر ہے کہ ع۔ و بصد ہاتین الاشیاء۔

### تصریح بہتان

مولف نور ہدایت اپنے دل ماؤف کی بھڑاس نکالنے کے لیے حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۲۹۳ھ) پر اتنا اور بہتان تراشی کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں کہ چنانچہ دیوبندی جماعت کے ذمہ دار مولوی حسین علی صاحب وال بھیجی دی تلمیذ ارشد مولوی رشید احمد صاحب گنگوچی (المتوفی ۱۲۲۳ھ) و مولوی محمد مظہر نانوتوی (المتوفی ۱۳۰۲ھ) اپنی شرہ آفاق تصنیف "بلغة الحیران" میں اعتزال کے احیاء قدریکے مدد و عقیدہ کی تجدید میں اپنی قلم کو اٹھاتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں کہ۔

کُلُّ فِی کِتَابِ مُبِیْن (پ ۱۲۔ رکوع اول) یہ علیحدہ جملہ ہے ماقبل کے

مرحوم کو مصنف کتاب کہتے ہیں؟ وثانیاً تفسیر بلوغۃ الحیران کی درسی تقریروں کو قلمبند کرنے والوں میں حضرت مولانا غلام اللہ خاں صاحب بھی شریک تھے اور ان کی طرف سے قصیدہ بدعت میں زلزلہ کے عنوان سے عرصہ ہوا ہے ایک رسالہ شائع ہو چکا ہے اور اس میں انہوں نے تصریح کی ہے کہ بلوغۃ الحیران کی اہل عبارت اس طرح ہے مگر کاتب کی غلطی سے وہ یوں لکھی گئی ہے جس سے اہل مطلب بدل گیا ہے۔ مولف نور ہدایت وغیرہ وہ رسالہ ملاحظہ کر لیں۔ فریق مخالف کے علم و دیانت اور تقویٰ و ورع کی داد دیجئے کہ وہ بعض تلامذہ کی لکھی ہوئی تقریروں کا مصنف حضرت مرحوم کو قرار دے کر اور ان تقریروں کے قلمبند کرنے والوں کے واضح بیان کے بعد بھی کہ اہل عبارت میں غلطی اور فرگنداشت واقع ہوئی ہے حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تھکید یہ ثابت کر رہا ہے کہ وہ معتزلی یا قدری ہیں۔ ان کے لکھنے میں وغیرہ وغیرہ حالانکہ اپنے وقت کے اندر حضرت مرحوم اہل السنۃ والجماعت کے اہم اور قویہ سنت کے داعی اور شرک و بدعت کے ماحی تھے جن کے سینکڑوں جید محقق اور مدرس قسم کے عالم مرید ہیں اور دین کی خدمت سر انجام دے رہے ہیں اور یہ ناچیز بھی ان کے ظاہری و باطنی علوم اور کمالات کا خوشہ چین اور خاتم المریدین ہے۔ عائشا و کلا حضرت مرحوم میں ایک بات بھی ایسی موجود تھی جو اہل السنۃ والجماعت کے نعمائد اور فہم حق کے خلاف ہو تحقیق و تدقیق کا مقام ہی اور ہے اور ایسے ہی اکابر کے بارے میں غالباً مجذوب کامل نے یہ کہلے کہ نہ

تو جو نہ رہا ساقی، پینے کا کب امزہ رہا

پینا نہ غم رہا رہا، پانی بھی تو میں نے پی نہیں

پیر مغال کا دم کہاں، اس کی وہ بزمِ جم کہاں

بادہ نہیں تو ہم کہاں، زیست یزیت ہی نہیں

۳۲  
وثالثاً حضرت مرحوم کا تقدیر۔ لوح محفوظ اور علم خداوندی کے بارے میں صرف وہی عقیدہ تھا جو تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ رہا ہے کہ تقدیر کا مسئلہ حق ہے اور من و عن تمام اشیا۔ لوح محفوظ میں درج اور ثبت ہیں اور قبل از وقوع حوادث ہر ایک چیز

سے فرداً فرداً اور تفصیلاً اللہ تعالیٰ کا علم محیط اور ازلی متعلق اور البتہ نہ یہ کہ وقوع کے بعد ان سے خدا تعالیٰ کا علم وابستہ ہو تب یہ جیسا کہ قدریہ کا خیال ہے۔ چنانچہ حضرت مرحوم اپنی بلند پایہ تصنیف میں اپنے قلم سے مسئلہ تقدیر کی بحث اور تحقیق کرتے ہوئے حضرت اہم نوویؒ کی ایک عبارت سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ۔

اعلم ان مذهب اهل الحق  
اثبات القدر ومعناه ان  
الله تبارک وتعالی قدر  
الاشیاء فی القدم وعلومه  
مبجاء انہا تستفیع فی اوقات معلومة عنده سبحانه  
وتعالی علی صفات مخصوصة۔ نووی ص ۲۲  
فوی تقع علی حسب ما قدرها  
سبحانه وانكرت القدریة  
هذا وزعمت انه سبحانه  
لم یقدرها ولم یتقدم علمه  
وانها مستألفة العلم ای  
انما یعلمها سبحانه بعد  
وقوعها وكذبوا علی الله سبحانه  
وتعالی وجل عن اقوالهم الباطلة  
علوا کبیرا۔ نووی شرح مسلم ص ۲۲  
بنظر التحریرات حدیث ۱۹۱۱ مصنفہ حضرت مولانا حسین علیؒ  
کی ذات گرامی ایچے اقوال باطل سے بلند اور بالا تر ہے۔  
کیا اس تفصیلی عبارت کے بعد بھی انصاف و دیانت کی دنیا میں یہ احتمال باقی رہ جاتا  
ہے کہ حضرت مرحوم قدری اور معتزلی ہیں؟ یا وہ اہل حق اور اہل سنۃ والجماعت کے عقیدہ

کے خلاف ہیں؟ وہ تو حضرت ام نویدی کی اس واضح ترجمانیت اہل حق اور قدریہ کو مد مقابل ذکر کر کے اس بات کو واضح کر چاہتے ہیں کہ مذہب تو اہل حق ہی کا صحیح ہے اور قدریہ کا زعم باطل ہے اور اپنے اس دعویٰ پر وہ امام اہل سنت والجماعت حضرت ام نویدی سے استدلال و احتجاج کرتے ہیں اور ان کی عبارت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں درمیان کا ایک جملہ شاید کتابت سے چھوٹ گیا ہے وہ بھی ہم نے بین القوسین درج کر دیا ہے اور آخر کا حصہ بھی ہم نے نقل کر کے بین القوسین سے مقتید کر دیا ہے۔ اگر حضرت مرحوم صرف اتنی ہی عبارت نقل کرتے تب بھی ان کا عقیدہ بالکل روشن اور ظاہر تھا کہ وہ اصول تصنیف کے پیش نظر جب کوئی شخص اپنے کسی بیان کی تائید میں کسی دوسرے کی عبارت نقل کرتا ہے اور اس کے کسی جز سے اختلاف نہیں کرتا تو اس کا لازم یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اس کے ساتھ وہ کامل اتفاق رکھتا ہے مگر حضرت مرحوم نے تو صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے بعد امام خطابی رحمہ اللہ المتوفی ۳۸۸ھ کی ایک عبارت کو بطور تائید کے پیش کرنے کے بعد آخری فیصلہ کرتے ہوئے یوں ارشاد فرمایا ہے کہ۔

قلت وقد تظاهروا دلة القطعية  
من الكتاب والسنة  
واجماع الصحابة على اثبات  
القدر وقد قررنا ثمتنا من  
المتكلمين ذلك احسن تقرير بدو عليهم القطعية  
السمعية والعقلية انتهى بلفظه (تحریر ۱۹۵۵ء) نے پیش کئے ہیں۔

یہ حضرت مرحوم کی اپنی تصنیف کی اپنی عبارت ہے۔ کیا اس کے بعد بھی یہ شبہ باقی رہ سکتا ہے کہ وہ قدری اور معتزلی ہیں؟ اور تقدیر کے بالوح محفوظ میں اشیاء کے منضبط ہونے کے منکر ہیں؟ یا اللہ تعالیٰ کے علم محیط تفصیلی اور انہی کے منکر ہیں؟ اور کیا تقدیر کے مسدود حق اور ثابت تسلیم کرتے ہوئے کتاب و سنت اور اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم سے قطعی دلائل کا اس

پیش اور نقل کرنا کسی معتزلی اور قدری کا کام ہے؟ اور کیا آئمہ متکلمین نے نقلی اور عقلی طور پر قطعی دلائل اثبات تقدیر پر پیش کئے ہیں یا اس کے انکار پر؟ اور کیا ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص معتزلی اور قدری ہوا کرتا ہے؟

”مولف نور ہدایت۔ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر بقول خود عبارت مذکورہ کو عدل النصائح کے ترازو میں رکھ کر اپنی کتابت موازنہ کریں اور خود ہی صحت و سقم کا فیصلہ کریں کہ اصل بات کیا تھی اور انہوں نے اس کو کیا بنا دیا ہے؟ اور ان کی فہم نارسلنے ان کو کیا شرمندہ کر دیا ہے؟ بقول شخصے کہ ع۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا۔

اب مولف نور ہدایت پر از روئے النصائح و دیانت یہ لازم ہے کہ وہ صاف اور صریح الفاظ میں حضرت مرحوم کو قدری اور معتزلی کہنے سے رجوع اور توبہ کریں کہ میں ایسا نہ ہو کہ اس صحیح حدیث قدسی کی زد میں آجائیں آمن عادی لی ولیا فقد باذرتہ بالخیر (او کما قال) کیونکہ مولف مذکور نے فرقہ قدریہ کے جو یہ باطل عقیدے لکھے ہیں ان میں ایک بھی حضرت مرحوم کا عقیدہ نہیں تھا۔ وحاشا عن ذلک کہ (۱) لوح محفوظ میں سب کچھ پہلے لکھا ہوا نہیں (۲) اللہ جل شانہ کا ارادہ قدیم نہیں بلکہ حادث ہے (۳) عالم الغیب والشہادۃ عزائمہ، جمیع اشیاء موجودات (۴) معدومات کا علم نہیں رکھتا بلکہ صرف موجودات کا علم ہے اور اس عالم الغیب والشہادۃ کو انسان کے متعلق اتنا علم نہیں کہ آئندہ کیا کریگا بلکہ انسان کے کرنے کے بعد خدا تعالیٰ کو معلوم ہوتا ہے۔ البیاض باللہ اھ بلقلم (نور ہدایت ص ۵) غرضیکہ ان میں ایک عقیدہ بھی حضرت مرحوم کا نہیں یہ محض فرتق مخالف اور مولف نور ہدایت کا حضرت مرحوم پر صریح بہتان خالص افتراء اور سفید جھوٹ ہے۔ حضرت مرحوم کی تو ساری زندگی اسی مسئلہ کی تشریح اور تفسیر میں گزری ہے کہ عالم الغیب والشہادۃ اور ہر چیز کو جاننے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس۔ ایسی بزرگ ہستی کے متعلق جس کا توحید باری تعالیٰ کے بارے میں یہ کھلا ہوا عقیدہ ہر موافق و مخالف پر عیان و آشکارا ہے کیا یہ کتنا صحیح ہے کہ ان کا یہ عقیدہ

ہے کہ انسان کے متعلق اتنا علم نہیں رکھتا کہ وہ آئندہ کیا کرے گا؟ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ  
إِلَّا بِاللّٰهِ۔ مولف نور ہدایت تو از راہ جہالت فعلی حضرت کے تمام متوسلین کو خطاب کرتے  
ہیں مگر ان کا گھڑ اس ناچیز نے بفضلہ تعالیٰ یہ کہتے ہوئے پورا کر دیا ہے کہ ۔  
صرافی درجہ سناغز بکھ مستانہ وارا آجا لگائے آسرا پھیلے اک متانہ برسول سے  
مولف نور ہدایت نے اپنے تعصب مذہبی کی بنا پر بلا وجہ اس بحث کو طول دیتے ہوئے  
یہ بھی لکھا ہے کہ ۔

اب مولوی صاحب فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور آیات قرآنیہ جیسا کہ وَلِیَعْلَمَ  
الَّذِیْنَ یَغِیْرُہُمْ بِمَعْنٰی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب (معتزلہ) پر منطبق ہیں ۔ مگر  
بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت  
وہ معنی علم کا ظہور دیتے ہیں جس جگہ مخالف آجائے انتہی بلفظ بلغۃ الحیران ص ۵۸، ۵۹ الخ  
نور ہدایت ص ۱۰

پھر اس پر سیخ پا اور آگ بگولہ ہو کر جوش و خروش میں آکر اثنائے کلام میں یوں بھی  
لکھتے ہیں کہ ۔ ہاں ہاں دیوبندی مجدد کے حاکمانہ انداز نشانہ طرز فیصلانہ روضہ دیکھئے کہ  
کس دلیری اور جرات کے دیا کہ قرآن و احادیث کے الفاظ مذہب معتزلہ پر منطبق ہیں یعنی  
معتزلہ کا مذہب قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور اہل سنت کا قرآن و حدیث کے خلاف  
معتزلہ کے ایجنٹ نے واقعی و کالمیک فرافض خوب سر انجام دیئے مدعی سست گوہر حیرت  
بلفظ (نور ہدایت ص ۱۰) اور نیز بلغۃ الحیران ص ۱۵ کی اس عبارت پر کہ اس واسطے ماسرے  
والے نے اس کا جواب نہ دیا اور کہا کہ نہایت سخت اشکال ہے اور تفسیر کیر والے نے کہا کہ  
اس کے واسطے بہت جیل کئے ہیں لیکن کوئی معتبر جواب نہ دیا جس سے تسلی اور یقین آ  
جائے ۔ اھ (نور ہدایت ص ۱۰) گرفت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ائمہ اہل سنت نے ہر زمانہ  
میں مخالفین و معتز ضلین کو دندان شکن جواب دیئے مہبوت و الجواب کہ دیا کتب کلام  
قدسیہ کے رد میں بھری ہیں مگر دیوبندی مجدد معتزلہ کے وکیل کہتے ہیں کہ مجھے ان سے

تسلی اطمینان نصیب نہیں ہوا معتزلہ غالب ہیں اور اہل سنت مغلوب بلفظ نور ہدایت ص ۱۰  
الجواب ۔ پہلی عبارت میں مولف نور ہدایت نے عجیب حماقت کا ثبوت دیا ہے بلغۃ  
کی عبارت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ اہل سنت اور معتزلہ مسئلہ تقدیر وغیرہ میں دو  
متضاد گمزدہ ہیں اور اہل سنت جس مقام پر علم کے لفظ سے خداوند عزیز کے لیے حدود علم  
کا شبہ ہوا ہو وہاں علم سے مراد علم ظہور دیتے ہیں اور وَلِیَعْلَمَ الَّذِیْنَ وغیرہ میں الفاظ  
کے پیش نظر معتزلہ کے مذہب پر اس کا انطباق ہوتا ہے لیکن کیا یہ انطباق صحیح ہے یا غلط؟  
حق ہے یا باطل؟ اپنی حقیقت پر محمول ہے یا اس کی مناسب تاویل کی جاتی ہے؟ یہ اور  
اس قسم کی دیگر اہم باتیں اس مقام پر مذکور نہیں ہیں جیسا کہ مولف نور ہدایت ان میں ایک  
غلط اور بے بنیاد پہلو کو حضرت مرحوم کی طرف منسوب کر کے اپنے قلب مرعوض کی ہڈیوں  
نکلنے کی کوشش کے درپے ہیں بلکہ بلغۃ الحیران کی یہ عبارت کہ مگر بعض مقام قرآن  
جو ان (معتزلہ) کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں (بلفظ) اس امر کا صاف  
اور واضح قرینہ ہے کہ وَلِیَعْلَمَ الَّذِیْنَ وغیرہ میں ظاہری الفاظ کے پیش نظر جو معنی معتزلہ  
نے کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور اسی لیے آگے اہل سنت کا حوالہ دیتے ہوئے علم کا معنی ظہور  
کر کے اس امر کو واضح کر دیا ہے تاکہ کسی کوڑھن کو غلط فہمی نہ ہو مگر ہاں بد بانی کا کو بھی کوئی  
علل ہی نہیں ہوا وہ تو عمل نزاع سے بالکل خارج ہے ۔ اور دوسری عبارت کے اندر بلغۃ  
الحیران میں صاحب ماسرہ اور حضرت امام رازی سے یہ نقل کیا گیا ہے کہ معتزلہ کا تقدیر کے  
سلسلہ میں اشکال قوی ہے اور اس کا جواب مشکل ہے اور امام رازی نے یہ فرمایا کہ اگرچہ اس  
کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں مگر اطمینان اور تسلی کسی سے نہیں ہوتی ۔ مولف نور ہدایت کی  
کمال بے حیائی اور بے باکی ملاحظہ کیجئے کہ وہ امام رازی اور صاحب ماسرہ کا نام تک نہیں لیتے اور  
بقول عارف ع ۔ بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن پر عمل کرتے ہوئے وہ اس سب مضمون کو  
حضرت مرحوم کے سر تھوپتے ہیں اور جن کے حوالہ سے یہ مضمون نقل کیا گیا ہے ان کا نام تک  
نہیں لیتے اور شیر مادر سمجھ کر غٹ رلو کر جلتے ہیں، اور گمراہ مسکین بن کر دیانتداری کو بالائے

طاق رکھتے ہیں۔ حیرت ہے ایسے علم پر تعجب ایسی دیانت پر حیرت ہے ایسی دیانت پر  
پر، تاسف ہے ایسی حق پرستی پر، مگر ان کو کیا وہ تو اس پر عمل پیرا ہیں کہ ع  
بنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا۔

صرف نور ہدایت کو معلوم ہونا چاہیے کہ مسئلہ تقدیر حق اور ثابت ہونے کے باوجود  
المائل ہے یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو مسئلہ تقدیر میں بحث  
و تحقیق سے منع فرمایا تھا۔ اور علماء اُمت نے باوجود اس کے کہ انہوں نے مخالفین کو جوابات  
دیے ہیں۔ پھر بھی اس کے مشکل ہونے کا اقرار کیا ہے اور کہی مسئلہ کیسی باطل پرست کا کوئی شبہ  
اور اشکال اگر مشکل ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ مسئلہ ہی باطل ہو جائے یا باطل پرست  
غالب اور حق کو مغلوب ہو جائے۔ یہ ان کی کج فہمی اور بے علمی کا ثبوت ہے۔ اگر مولف نور ہدایت  
چاہے تو ہم ان کو بیسیوں ایسے مسائل باحوالہ کتب بتا سکتے ہیں جن میں اہل حق متحیر ہے ہیں  
اور صاف لفظوں میں اس کا اقرار کیا ہے کہ ان کا جواب مشکل ہے۔ مولف نور ہدایت نے  
علمی اور تحقیقی طور پر کیسی پست ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے اس مقام پر ہم صرف ایک حوالہ  
درج کر دیتے ہیں اگر فرق مخالف کی طرف سے کچھ کہا گیا تو ان کی طبیعت صاف ہو جائے  
گی انشاء اللہ العزیز۔ یار زندہ صحبت باقی۔

اہم عبد الوہاب شعرائیہ لکھتے ہیں کہ۔

فان قلت فما المراد بقوله  
تعالى وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ  
وقوله تعالى وَلَيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ  
ورسله بالغيث ونحوها من الآيات  
فان ظاهر ذلك يقتضي ان الحق  
تعالى يستفيد علماً بوجود المحدثات  
فالجواب ان هذه المسئلة اضطربت

اگر تو یہ اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ  
ہم تمہارا امتحان لیں گے حتیٰ کہ ہم جان لیں اور  
اسی طرح یہ فرمان کہ تاکہ اللہ تعالیٰ جان لے ان  
لوگوں کو جو ہیں دیکھے اس کے دین اور اس کے  
رسولوں کی مدد کرتے ہیں اور اسی طرح کی اور آیات  
آیات قرآنی کہ یہ بظاہر اس کو چاہتی ہیں کہ اللہ  
تعالیٰ کو محدثات کے موجود ہونے کے بعد ہی علم

فہم ہا خول العلماء ولا یذیل  
اشکالہا الا الکشف الصحیح  
بلفظہ (البیواقیۃ والجواہر ص ۸۶)

اور پھر اگے شیخ الصوفی محی الدین ابن عربی کے حوالہ سے اسی مسئلہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔  
ہذہ مسئلہ حادث فیہا الحقول  
(جلد ۱ ص ۶۵)

مولف نور ہدایت کو اب اپنے (اور تقبول خود اپنی) قلم کار خ ان حضرات کی طرف پھیر  
دینا چاہیے جو یہ کہتے اور لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ کو سمجھنے میں بڑے بڑے ماہر اور متبحر عالم بھی  
متحیر رہے ہیں اور لطف کی بات یہ ہے کہ نہ تو یہ مسئلہ ان کے خیال میں قرآن سے حل ہوتا  
ہے اور نہ حدیث سے اور نہ اجماع سے اس کے شکوک زایل ہو سکتے ہیں اور نہ قیاس سے  
بلکہ اس کا صحیح حل صرف کشف صحیح ہے۔ اور کشف کے بارے میں مولف نور ہدایت اپنے  
کسی قابل استاد سے پوچھ لیں کہ آیا وہ قطعی ہونا ہے یا ظنی؟ وہ موجب حکم شرعی ہے  
یا نہیں؟ اہم عبد الوہاب نے تو یہ صاف کہہ دیا ہے کہ قرآن و حدیث وغیرہ دلائل سے  
یہ مسئلہ سرے سے حل ہی نہیں ہوتا اور نہ اس کے اشکالات رفع ہو سکتے ہیں؟ بلکہ  
صاحب کشف صحیح ہی اس کو حل کر سکتا ہے؟ کشف کتنے لوگوں کو ہوا یا ہوتا ہے؟  
اور پھر کشف صحیح کس کس کو ہوا یا ہوتا ہے؟ اس کا جواب تو مولف نور ہدایت ہی  
بہتر فرم سکتے ہیں۔ ہم تو یہی عرض کریں گے کہ س

شادم کہ از رقیباں دامن کشاں گذشتی  
گوشت فاک ماہم بر باد رفتہ باشد

الحاصل حضرت مرحوم اللہ تعالیٰ کے علم قدیم ازلی کو صاف طور پر تسلیم کرتے ہیں  
اور اس کے بھی صاف لفظوں میں مقرر ہیں کہ تقدیر کا لوح محفوظ اور کتاب مبین میں درج

علم بقول مولف نور ہدایت ورنہ بلغۃ الحیوان حضرت کی اپنی تصنیف نہیں ہے۔

اور ثبت ہوا ماحی ہے۔ چنانچہ بلغۃ الحیران صفحہ ۱۳۳ میں ہے اَلَا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ  
اس سے یا لوح محفوظ مراد ہے۔ یا علم اللہ تعالیٰ مراد ہے یا وہ اعمال نامہ جو کہ فرشتوں کے  
پاس ہوتے ہیں باقی اس مسئلہ کی تحقیق کما حقہ میں ایک رسالہ ہے اور اَمَّا الْكِتَابُ  
مراد وہ کتاب ہے جو کہ يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ اور يُدْخِلُ فِيهِ مَنْ يَشَاءُ سے تعبیر کی جاتی ہے اس  
پر کوئی واقف نہیں ہے انتہی بلفظہ۔ اور خود اپنی تصنیف میں حضرت مرحوم اس حدیث  
کی شرح میں کہ اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کی پیدائش سے پچاس ہزار سال پہلے  
مخلوقات کی تقدیر ثبت فرمائی ہے (مسلّم شریف) حضرت امام نوویؒ کے حوالہ سے استدلال  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

المراد تحديد وقت الكتابة اس کتابت سے لوح محفوظ یا کسی اور چیز  
فی اللوح المحفوظ اوعينه لا اصل میں کتابت کی تحدید مراد ہے اصل تقدیر  
التقدير فان ذلك انلي لا اول له مراد نہیں ہے کیوں کہ وہ لازلی ہے اس کی  
(تقریرات حدیث ۱۹۴) کوئی ابتدا ہی نہیں ہے۔

غور کیجئے کہ حضرت مرحوم تقدیر اور خدا تعالیٰ کے علم ازلی اور لوح محفوظ میں تمام  
اشیاء کے ضبط ہونے کا کیسا صریح اقرار کرتے ہیں اور اپنے اس دعویٰ پر وہ قرآن کریم  
حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرامؓ کا حوالہ دیتے ہیں اور اہل السنۃ والجماعت کے  
نامور اور محقق عالم حضرت امام نوویؒ وغیرہ سے استدلال کرتے ہوئے اپنے دعویٰ کو  
میسر بن کرتے ہیں۔ اگر بائیں ہمہ حضرت مرحوم مغترلی اور قدری ہیں اور ان کا عقیدہ قرآن  
کریم اور حدیث شریف اور اجماع صحابہ کرامؓ اور اہل السنۃ والجماعت کے خلاف ہے  
تو مولف نور ہدایت (وغیرہ) اپنے کسی لائق استاد سے پوچھ کر ہمیں یہ بتائیں کہ اہل السنۃ  
والجماعت کس گروہ کا نام ہے؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں؟ خواہ مخواہ کیوں مخلوق خدا کو دھوکا  
دے کر گمراہ کرتے اور اولیاء اللہ سے بطنی کر کے محاربت الہی کا تمغہ حاصل کرتے ہو؟  
پہلے ہم سے ہمارے عقائد پوچھ لو پھر ہمارے مقابلہ میں محاذ قائم کرو۔

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کدورتوں کی کچھ نہا بھی  
زبان رکھتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے؟

مولف نور ہدایت کی حواس باختگی۔

مولف مذکور نے احکام تشریعی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل اور  
شارع قرار دیتے ہوئے توضیح و توجیح اور عارف صمدانی امام عبدالوہاب شمرانیؒ اور امام نوویؒ  
و شاہ عبداللہ محلی صاحب کے حوالجات یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ چونکہ اپنے  
اجتہاد سے بھی کام لیتے تھے لہذا شارع اور مختار تھے ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔ یعنی  
جب آپ کو امور تشریعیہ میں مختار کیا گیا (نور ہدایت ص ۲) اور پھر امام شمرانی کے حوالہ  
سے ایک عبارت نقل کی اور اس کا یوں ترجمہ کیا کہ یعنی بیشک جسے اللہ تعالیٰ نے  
فرض فرمایا وہ آئندہ اس سے جسے نبی پاک علیہ السلام نے اپنی طرف سے فرض فرمایا۔  
جب اللہ تعالیٰ نے انہیں مختار کیا کہ جو چاہیں واجب یا ناجب کریں۔ بلفظہ  
(نور ہدایت ص ۱۸)

اور امام نوویؒ سے وللشارع ان يخص الله نقل کرنے کے بعد پھر شیخ عبدالحق  
صاحب سے یہ نقل کیا ہے کہ احکام مفوض است بآحضرت الخ اور اس تمام بحث  
سے ان کا مقصود یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شارع تھے لہذا آپ مختار کل تھے۔  
الجواب :- مولف مذکور کا ان دلائل سے آپ کا متنازع فیہ معنی (یعنی مافوق  
الاسباب امور) میں مختار کل ثابت کرنا بڑی جہالت ہے۔ اولاً اس لیے کہ مولف  
نور ہدایت کا تو یہ دعویٰ ہے کہ۔ کیونکہ ہم تو سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ  
وسلم کو باعلام اللہ تعالیٰ آئندہ ہونے والے واقعات سے بھی آگاہ سمجھتے ہیں اور  
ماکان وما یکون کا عالم اعتقاد رکھتے ہیں بلفظہ (نور ہدایت ص ۱۳)

سوال یہ ہے کہ جب آپ عالم ماکان وما یکون تھے اور آپ کو علم غیب  
حاصل تھا تو آپ کو اجتہاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اجتہاد و قیاس سے کام لینا

تو اس کا کام ہے جس کو علم غیب حاصل نہ ہو؟ علم غیب و علم ماکان و مایکون اور اجتہاد و قیاس جمع کیسے ہو گئے ہیں؟ نیز قیاس و اجتہاد تو مافوق الاسباب امور میں نہیں ہوتا بلکہ اس کا تعلق تو ماتحت الاسباب امور سے ہے۔ اس مسئلہ کی مبسوط بحث ہم نے اپنی مفصل کتاب ازالۃ الريب عن مسئلہ علم الغیب میں کر دی وہاں ہی دیکھ لیں۔ یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آپ اپنی رائے اور اجتہاد سے بھی فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے مگر سادات حنفیہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے نزدیک اس کی ایک شرط بھی ہے۔ اس کی پوری بحث تو ازالۃ الريب میں دیکھیں ہاں ایک حوالہ اس سے مستزاد یہاں ملاحظہ کر لیں۔ حضرت مولانا علی بن القاریؒ فرماتے ہیں کہ۔

ثم اعلم ان للانبیاء علیہم السلام ان یجتهدوا مطلقاً و علیہ الذکر اوبعد انتظار الوحی و علیہ الحنفیۃ اھ (شرح فقہ اکبر ص ۱۶۳)

پھر جان لینا چاہیے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اکثر علماء کے نزدیک مطلقاً اجتہاد کرنے کا حق تھا مگر علماء احناف یہ فرماتے ہیں کہ وحی کی انتظار کے بعد آپ کو اجتہاد کا حق تھا۔

انتظار وحی کی قید جو توضیح و توضیح میں مذکور ہے مولانا نور الدین نے ہر پ کر لی ہے حالانکہ احناف کے نزدیک یہ ایک بنیادی شرط ہے۔ نیز یہ امر بھی ملحوظ خاطر ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد میں بقیہ مجتہدین کی طرح خطا کا امکان بھی ہوتا ہے اگر ان کو علم غیب یا ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ ہوتا تو پھر خطا کا کیا مطلب؟ کیا عالم الغیب سے بھی کبھی خطا سرزد ہو سکتی ہے؟ ہاں یہ الگ بات ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فوراً تنبیہ نازل ہو جاتی ہے اور دیگر مجتہدین کو یہ مقام حاصل نہیں ہوتا۔ ازالۃ الريب کے حوالوں سے الگ ایک حوالہ ہم یہاں عرض کرتے ہیں وہ ملاحظہ کر لیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

پیغمبران نیز گاہے اجتہاد سے گنبد و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی کہیں اپنے بقوت عقل خود از قواعد شرع حکمی رائے اجتہاد اور اپنی قوت عقل کے مطابق قواعد شرع فہمہ و آں حکم خطا سے شود و از حضور سے کسی حکم کو سمجھتے ہیں اور ہو سکتا ہے کہ وہ ٹھیک خداوندی پیغمبر ال را بر آں خطا زود متنبہ نہ ہو مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کرام کو اس سے گنبد اھ (تفسیر عزیزی پاؤں عم ۱۶۳ سورۃ ص)

پر تنبیہ کی جاتی ہے۔

اگر مولانا نور الدین انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے جواز اجتہاد سے ان کا متنازع فیہ معنی میں محتار کل اور تصرف فی الامور ہونا ثابت کرتے ہیں تو ان کو تمام مجتہدین اسلام کے لیے یہ سختیہ رکھنا چاہیے کہ وہ بھی محتار کل ہیں۔ کیونکہ آخر وہ بھی تو دلائل شرعیہ کے رُو سے اجتہاد اور قیاس کرتے ہیں۔ پھر سب کے سب کیوں نہ محتار کل ہو جائیں؟ مزید بحث کے لیے راہ سنت کا مطالعہ کیجئے و ثابلاً بلا شک مجازی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر شارع کا لفظ اطلاق ہو سکتا ہے اور بہت سے علماء کرام کی عبارات میں ہوا بھی ہے مگر اس میں بھی نزاع نہیں ہے کیونکہ جن امور میں آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی تھی ان میں آپ اجتہاد و قیاس فرمایا کرتے تھے یہ مفروض عنہ بحث ہے اور تفویض احکام سے دو سکے دلائل کے پیش نظر یہی مراد ہے۔ چنانچہ ہم نے حضرت شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ کی کچھ عبارتیں ازالۃ الريب میں نقل کر دی ہیں وہاں ہی ملاحظہ کریں۔ اور اسی طرح فرض وغیرہ کی نسبت بھی آپ کی طرف مہیا کہ امام شعرانیؒ نے کی ہے صرف مجازی ہے حقیقی طور پر شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے چنانچہ وہ خود ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

ونحن نعلم ان الشارع هو الله و انہم جانتے ہیں کہ شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی تعالیٰ ولا یعزب عن علمہ شیء ہے اور اس کے علم سے کوئی چیز اوجھل نہیں ہے ولو كانت اباحت ذلك الامر حاشا و لو کان اس چیز کی اباحت ایک قوم کے ساتھ مخصوص بقوم دون اخرین لیسئلہا تعالیٰ ہو اور دوسروں کے حق میں نہ ہو تو یہ ضروری امر تھا علی لسان رسولہ صلی اللہ علیہ کہ اللہ تعالیٰ اس کو جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم

وسلم فانه صلى الله عليه وسلم مبلغ عن الله احكامه فيما اراده الله تعالى لا ينطق قط عن هوى نفسه ولا ينسى شيئا مما امره بتبليغه انه هو اذ وحي يوحى وما كان ربك نسيا و ما قرر تعالى من الشرائع الملائق به المصلحة في العالم فلا يزداد فيه ولا ينقص احد البواقيت والحواس

کی زبان پاک سے بیان کروادیتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے احکام پہنچانے والے ہی تھے جن احکام کے پہنچانے کا اللہ تعالیٰ ارادہ فرماتا تھا اور حضور علیہ السلام کبھی بھی اپنی خواہش نفس کے تحت کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے اور نہ کبھی اپنے ان احکام کو بھلا یا جن کی تبلیغ کرنے کا مستجاب اللہ آپ کو حکم تھا آپ جو فرماتے تھے وہ وحی الہی کی مطابق ہوتا تھا اور تیرا رب بھول چوک سے پاک ہے اور اللہ تعالیٰ نے جو احکام ثابت کئے ہیں وہ صحت ہی پر مبنی ہیں جن میں تمام عالم کی مصلحت مضمر ہے نہ تو ان میں نیابتی کی جگہ ہے اور نہ کمی۔

جلد ۲ ص ۵۲

عارف صمدانی اہم شعرائ کی یہ کتاب اس امر کی واضح ترجمت ہے کہ وہ شارح صرف اللہ تعالیٰ ہی کو تسلیم کرتے ہیں جہاں انہوں نے یا کسی اور نے شارح کا لفظ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استعمال کیا ہے تو اس سے مراد صرف مجازی طور پر ہے کہ آپ مبلغ عن اللہ ہونے کی وجہ سے شارح ہیں اور آپ کی زبان پاک سے اللہ تعالیٰ یہ اعلان کروانا ہے اس سے ثابت ہوا کہ تشریعی طور پر بھی آپ محتار کل نہیں تھے جو مؤلف نور ہدایت کا باطل مدعا ہے جس پر اہم شعرائ وغیرہ کی عبارت کو انہوں نے از روئے جہل اپنی دلیل سمجھ رکھا ہے اسی غلط نظریہ پر اس عبارت مذکورہ نے ہجاری کر کے اس کو صفحہ ہستی سے نابود کر دیا ہے کیونکہ

کہا گیا ہے کہ

چمن میں تھیں ڈالیں ہزاروں مگر مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شارح پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آشیانہ

سوال از آسمان وجواب از ریماں

مؤلف نور ہدایت نے متعدد معجزات سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا محتار کل

اور متصرف فی الامور ہونا ثابت کرنے کی لامحل اور بے جاسمی کی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ نے خوشہ طرا کو بلایا وہ آگیا پھر اس کو واپس درخت پر بھیج دیا (ترمذی جلد ۲ ص ۲۳۰ و مشکوٰۃ ص ۵۴۱) اور لکھا ہے کہ خوشہ طرا بغیر کسی کے ٹوٹنے کے مافوق الاسباب کے طور پر پہنچے آگرا (نور ہدایت ص ۵۴۱) اور نیز یہ کہ آپ نے اشارہ سے بادلوں کو مدینہ طیبہ پر مدینہ برسانے کا حکم دیا اور وہ بادل مدینہ برسا گئے اور پھر اشارہ سے بادلوں کو ہٹ جانے کا حکم دیا (بخاری جلد ۱ ص ۱۲۱) اور یہ کہ آپ نے چاند کے دو ٹکڑے کرنے کا معجزہ دکھایا (بخاری ج ۱ ص ۵۱۲ و مسلم جلد ۲ ص ۲۴۳ و ترمذی جلد ۲ ص ۱۲۱) اور اس پر یہ حاشیہ چڑھایا کہ اس روایت کے صاف طور پر ظاہر ہو رہا ہے کہ اس معجزہ کا نظام آپ کے قصد و اختیار سے ہوا چاند کا دو ٹکڑے کر دینا تصرف مافوق الاسباب نہیں تو اور کیا ہے؟ (نور ہدایت ص ۱۵۳ و ۱۵۴) اور یہ کہ حضرت جریر بن عبد اللہ گھوٹے پر نہیں بیٹھ سکتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی تو پھر گھوڑے سے نہیں گرے مشکوٰۃ ص ۵۳۵ و بخاری ص ۶۲۴ و ۶۲۵) اور یہ کہ حضرت ابوہریرہؓ کو حدیثیں یاد نہیں رہتی تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص چادر بچھا کر اس کو اپنے سینہ سے لگائے تو وہ کبھی نہ بھولے گا چنانچہ حضرت ابوہریرہؓ نے ایسا ہی کیا اور پھر وہ نسیان سے کبھی دوچار نہیں ہوئے (بخاری ص ۲۱) اور پھر اہم قسطانی کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں

وهذا من المعجزات الظاهرات اھ (جلد ۲ ص ۵۲) اور پھر لکھتے ہیں معلوم ہوا کہ آپ باذن اللہ تعالیٰ نسیان دور فرماتے ہیں۔ اور حافظ عطاء فرماتے ہیں وہ ذاہو التصرف مافوق الاسباب بلفظ (نور ہدایت ص ۱۲۱) اور نیز یہ کہ حضرت عبد اللہ بن عتیک کی ایک خاص موقع پر ٹانگ ٹوٹ گئی تھی اور آپ نے جب اپنا دست سینا پھیرا تو ان کی تکلیف جاتی رہی اور پھر کبھی تکلیف نہ ہوئی (بخاری ص ۵۵ و مشکوٰۃ ص ۵۳۶) اور نیز یہ کہ حضرت سلمہؓ کو تلوار لگی اور وہ زخمی ہو کر زندگی سے کچھ بالوس سے ہو گئے آپ نے ان کے زخم پر تین مرتبہ چھونکا تو اس کے بعد ان کو پھر کبھی کوئی تکلیف نہ ہوئی (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۳ و بخاری ص ۶۰۵) اور یہ کہ حضرت علیؓ کو آشوب چشم کی سخت تکلیف تھی آنحضرت صلی اللہ



علیہ وسلم نے لعاب دہن شریف لگایا تو فوراً مرض جانبار (دیکھو مشکوٰۃ ص ۵۶۳) اور بخاری و مسلم اور نیز یہ کہ آپ کی انگلیوں سے کھانا نکلا (مسلم جلد ۲ ص ۱۹۹) اسی طرح حضرت جابر بن عبد اللہ کی کھجوروں میں برکت ہوئی (مشکوٰۃ ص ۵۲۴) و بخاری ص ۲۹) اور حضرت ابوطالب کے ہاں ایک روٹی میں برکت ہوئی اور انہی صحابہ کرامؓ اس سے سیراب ہو گئے (مشکوٰۃ ص ۵۲۴) بخاری ص ۵۰۵ و مسلم ص ۴۴ و ترمذی ص ۲۳) اور غزوہ تبوک کے موقع پر پختوری سی اشیاء میں برکت ہو گئی (مشکوٰۃ ص ۵۳۸ و مسلم ص ۴۴) اور حضرت جابرؓ کے چار سیر جو اور بکری کے بچہ میں جو ذبح کیا گیا تھا برکت ہو گئی (مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۵۳۲ و بخاری ص ۵۸۸ و مسلم جلد ۲ ص ۱۹۸) اور حدیث کے موقع پر آپ کی انگلیوں سے پانی جاری ہوا (مشکوٰۃ ص ۵۲۴) وقال متفق علیہ و بخاری ص ۵۱۹) اور زور کے مقام پر بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا (مشکوٰۃ ص ۵۳۴ و بخاری ص ۵۲۴ و مسلم جلد ۲ ص ۲۴) یہ اور اس قسم کے دیگر متعدد واقعات مولف نور ہدایت نے نقل کئے ہیں اور ان کی عبت کی طرف سے محدث کچھ چھوٹی صاحب وغیرہ نے بھی پیش کئے ہیں اور اس طرح کے اور بھی متعدد واقعات پیش کئے جاسکتے ہیں ان واقعات کو مولف نور ہدایت نے پیش کر کے حضرت علیؓ کی آئینہ چشم والی حدیث کے بعد یہ لکھا ہے کہ -

ایسے اور متعدد واقعات کتب احادیث میں مروی ہیں۔ دیکھا آپ نے ہمارے نبی کیسے متصرف واقعہ البلاء مشکل کشا اور نافع ہیں صلی اللہ علیہ وسلم؟ اور اس طرح بلا اسباب عادی مرض کا دور کرنا تصرف بھی مافوق الاسباب طریق پر ہے اھ بلفظ (نور ہدایت ص ۱۲۱)

الجواب - یہ تمام واقعات جن کو ہم نے اپنے الفاظ اور عبارت میں مولف نور ہدایت ہی کے پیش کردہ حوالوں سے نقل کیا ہے (لہذا نقل تصحیح ہم پر عائد نہیں ہوتی) ہمارا ان میں سے ایک ایک واقعہ پر (جو سند صحیح ہے) ایمان ہے اور ہم معجزات کو بلا قیل و قال تسلیم کرتے ہیں۔ مگر خود مولف نور ہدایت سورہ فہم کا شکار ہیں۔ انہوں نے معجزہ کو نبی کا اپنا اختیاری فعل سمجھ رکھا ہے اور پھر اس کو وہ علی الاطلاق مافوق الاسباب تصرف سمجھ بیٹھے ہیں اور پھر خیر سے مافوق الاسباب کا متنازع فیہ معنی بھی نہیں سمجھے ہم ان تمام امور کو ابواب

سابقہ میں شرح و بسط کے ساتھ عرض کر چکے ہیں مزید اس پر کچھ کہنے اور کہنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔ غرضیکہ معجزات و کرامات وغیرہ کے واقعات سے متنازع فیہ معنی میں مختار کل اور متصرف فی الامور وغیرہ کا مسئلہ ثابت کرنا سوال از آسمان اور جواب از رسیان کا خارجی صدق ہے اور دعویٰ اور دلیل میں سکرے کوئی مطابقت ہی نہیں پائی جاتی۔ لہذا ایسے بے بنیاد دعاوی کسی بھی بالانصاف عدالت میں ہرگز قابل سماعت نہیں ہو سکتے اور صحیح دلائل کا ان بے بنیاد دعاوی پر فراہم کرنا فریق مخالف کے بس میں نہیں ہے۔

از ممکنات نیست وصال حصول دوست  
دست گدا بدامن سلطان نمی رسد

### مولف نور ہدایت کا دجل

مولف مذکور نے اپنے پیشرو صاحب انوار ساطعہ وغیرہ کی طرح جنہوں نے زمیرہ جابر و ظہر اور علم غیب میں ایسا ہی ایک باطل اور فاسد قیاس کیا ہے (دیکھئے انوار ساطعہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار کل ہونے کو ان احادیث پر بھی قیاس کر کے اپنے دجل اور تلبیس کا پورا ثبوت دیا ہے جن میں دجال بعین کے استدراج کا تذکرہ آیا ہے کہ دجال آسمان کو حکم کرے گا تو مینہ برس پڑے گا اور زمین کو حکم کرے گا تو وہ سبزہ اگا دے گی اور ویران زمین پر گدے گا اور وہاں کے حضرات کو حکم دے گا تو وہ اس کے ساتھ چل پڑیں گے جیسے شہد کی مکھیاں اپنے سردار کے ساتھ چل پڑتی ہیں (مشکوٰۃ ص ۵۴۳) مسلم ص ۴۴ - ترمذی ص ۴۴) مولف مذکور کہتے ہیں کہ اتنا فرق ضرور ہے کہ ہمارے نزدیک جتنے تصرفات اور اختیارات اس مردود کو حاصل ہوں گے اس سے کہیں زیادہ اہم الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں اور بعض یار لوگوں کے نزدیک دجال تو متصرف و مختار ہو گا مگر محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم متصرف و مختار نہیں بلکہ آپ کے لیے ایسا تسلیم کرنا ان کے دھرم میں شرک صریح ہے الخ (نور ہدایت ص ۱۲۱)

الجواب :- ملاحظہ کیا آپ نے کہ جناب امہ الانبیاء خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار کل اور منصرف ہونے کو کس طرح دجال لعین کے تصرفات پر قیاس کے کہ مولف نور ہدایت نے کمال بے حیائی اور دجل و تبلیس کا ثبوت دیا ہے اور اس دجالی قیاس کے وقت ان کو شہر بھی نہیں آئی کہ کیونکر دجال کے جادو اور طلسم و استدراج وغیرہ کے تصرفات پر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق الاسباب تصرفات کو قیاس کیا جاسکتا ہے اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اس دجالانہ قیاس کی وجہ سے کہیں آپ کی توہین تو نہ ہوگی؟ العیاذ باللہ مگر ان کو اس سے کیا واسطہ؟ ان کی تو ایک بڑی وزنی دلیل معرض وجود اور منصفہ شہود میں آگئی ہے۔ جس کی وجہ سے خدا جانے وہ کتنے مورد چے سر کر رہے گئے اور کتنے قطعی دلائل کو اس سے رد کر رہے گئے بقول شخصے ع

میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں

ہم متعدد دحوالوں سے اسی کتاب میں اہل السنۃ والجماعت کا یہ مذہب نقل کر آئے ہیں کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے جو نبی اور ولی کے ہاتھ پر صادر ہوتا ہے نبی اور ولی کا اپنا فعل نہیں ہوتا اور نہ ان کے کسب و اختیار کا اس میں کچھ دخل ہوتا ہے جب اہل السنۃ والجماعت نبی اور ولی کے خارق عادت فعل کو ان کا اختیار ہی فعل تسلیم کرنے کیلئے آمادہ ہی نہیں تو دجال لعین وغیرہ کے خارق عادت کو وہ بھلا کیونکر ان کے اختیار ہی فعل تسلیم کر سکتے ہیں؟ اور گنہ چکا ہے کہ جمہور اہل اسلام معجزات اور کرامات کو بھی مطلقاً مافوق الاسباب تصرفات نہیں مانتے۔ تو پھر دجال کے تصرفات اور خوارق کو کون مافوق الاسباب اور تسلیم کرنا ہے؟ یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ دجال لعین کے ہاتھ پر چند امور کا ظہور ہو گا جن میں ایک شخص کو قتل کر کے اس کا زندہ کرنا بھی شامل ہے۔ مگر جب دوبارہ اس شخص کو اس کی بے لاگ حق گوئی کی وجہ سے غصہ میں آکر دجال لعین ذبح کرنا چاہے گا تو باوجود انتہائی کوشش کے فلا ینتطیع الیہ سبیل (مسلم جلد ۲ ص ۴۴۰ و مشکوٰۃ ص ۴۴۰) اس کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکے گا اور اس کی وجہ بھی صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ

کا یہ ایک امتحان ہو گا جو دجال لعین کے ذریعہ سے پورا ہو گا اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور مشیت ہی سے ہو گا جب وہ نہیں چاہے گا تو کچھ بھی نہ ہو گا۔ چنانچہ امہ لونی حدیث دجال کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

فیقع کل ذلک بقدرۃ اللہ و یہ سب کچھ محض اللہ تعالیٰ کی قدرت اور مشیت مشیتہ ثم یعجزہ اللہ تعالیٰ سے واقع ہو گا پھر اللہ تعالیٰ دجال کو اس کے بعد ذلک فلا یقدر علی قتل بعد عاجز کرے گا نہ تو وہ اس شخص کو قتل کر سکے ذلک الرجل ولا غیرہ ویبطل امرہ گا اور نہ کسی اور کو اللہ تعالیٰ اس کی کار دانی (شرح مسلم جلد ۲ ص ۳۹۹) کو باطل کر دے گا۔

اور یہ قتل کرتا بھی کسی مافوق الاسباب طریق پر نہ ہو گا بلکہ مسلم وغیرہ کی صحیح روایت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ پہلی مرتبہ وہ منشار (آری) سے اس مرد مومن کو دو ٹکڑے کرے گا اور دوسری دفعہ خناس (تانبے) کے اوزار سے اس کو قتل کرنا چاہے گا مگر ناکام و نامراد رہے گا۔ دیکھی آپ نے دجال لعین کے تصرف کی حقیقت کہ باوجود چاہنے اور کوشش کرنے کے بھی وہ اس مومن کو دوبارہ قتل نہیں کر سکے گا۔ مگر مولف نور ہدایت یہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ ان کے عقیدہ میں ایسے اختیارات تو کسی مخلوق کو مل ہی نہیں سکتے بلکہ الوہیت کا خاصہ ہیں۔ بلقلم نور ہدایت ص ۱۲۱

مگر ان تمام ابحاث میں مولف مذکور مافوق الاسباب اور ماتحت الاسباب کی سکر سے اصطلاح ہی کو نہیں سمجھا اور خواہ مخواہ دوسروں کو مورد الزام قرار دیتا ہے سچ کہا گیا ہے :-

و کم من عاشق قول صحیحاً

وافتنہ من الفہم السقیم

مولف مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ خاصۃ الوہیت وہ اختیارات اور تصرفات ہیں جو مافوق الاسباب ہیں اور جب چاہے اور جس طرح چاہے تو اس کے ارادہ اور

مشیت میں کوئی مانع نہ ہو سکے اور نہ اس کو کوئی روک سکے اگر مؤلف مذکور کو غیر اللہ کے لیے تصرفات ثابت کرنے ہی ہیں تو محل نزاع کو سمجھ کر ادیتش نظر رکھ کر دلائل تلاش کریں بلا وجہ اہل حق سے اختلاف اور جھگڑا کر کے کیوں اپنی آخرت برباد کرنے کے درپے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو صحیح سمجھ اور خالص توحید اور سنت پر عمل پیرا ہونے کی توفیق بخشے یہ ہماری شرافت اور دیانت ہے کہ ہم نے باوجود فریق مخالفت کی انتہائی تلخ کلامی کے بھی دامن انصاف اور زبان کو محفوظ رکھا ہے کہ۔ ع

زبان رکھتے ہوئے بھی ہم بہت ہیں بے زباں اب تک

### عبید انکشاف

مؤلف نور ہدایت نے حضرت ابوسعید بن الخدریؓ کی اس مرفوع روایت سے بھی استدلال کیا ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بندہ کو اختیار دیا کہ وہ دنیا میں رہنا چاہتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے پاس جانا چاہتا ہے تو اس عبد (کامل) نے اللہ تعالیٰ کے پاس جانے کو اختیار کر لیا اور فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَبْدًا خَفِضَ صَلَی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی جی جی۔

هو الخیر۔ (بخاری ص ۲۶۹ و مسلم ص ۲۶۹)

اور پھر ابوالمعلیٰؒ کی روایت ترمذی (ص ۲۶۹) کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ۔

فلختار لقاء ربہ الحدیث اس بندہ نے اللہ کی ملاقات کو پسند کیا۔

اور پھر یہ نتیجہ نکالا ہے کہ۔ یہ خطبہ مختار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے مدعی پر صریح الدلائل ہے اور عبارت اس پر وال ہے کہ مختار کو نبین صلی اللہ علیہ وسلم کو امور تجویز میں کو اختیار حاصل ہے آپ نے اپنے اختیار اور مرضی سے اس دار فانی سے کوئی فرمایا اور بلفظ (نور ہدایت ص ۱۷۸) خط کشیدہ عبارت اسی طرح ہے جس میں بظاہر ستم ہے۔

الجواب یہ ہے مؤلف نور ہدایت کی دلیل سبحان اللہ مشہور ہے کہ کسی نے ایک شخص سے اس کا نام دریافت کیا تو اس نے بڑے وقار اور سجیدگی سے یہ جواب دیا کہ عین ذربے غف غفین ذربے غف میرا نام محمد یوسف یقین کیجئے کہ بلا مبالغہ یہی حال ہے دیگر اہل بدعت حضرات کا

عموماً اور مؤلف نور ہدایت کا خصوصاً اس روایت کا متنارزع فیہ مسئلہ فوق الاسباب تصرفات سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ اس مسئلہ سے بالکل غیر متعلق ہے مگر مؤلف مذکور اس کو اپنے دعوے کے لیے عبارت النص اور صریح الدلائل کہتے ہیں شاید انہوں نے یہ کہی سے سن کر غلطی میں بیان کر کے نعروں کی گونج میں اس کی داد حاصل کر لی ہے اور پھر وہ یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ یہ ہمارے دعوے کی صریح الدلائل دلیل ہے مگر اس سے کیا حاصل؟ یقین کیجئے کہ آپ کو دعوے اور دلیل میں مطابقت ملحوظ رکھ کر اس پر دلیل پیش کرنا ہے اور یہ دلیل بالکل غیر متعلق ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عظمت اور جلالت شان کے مطابق ان کے لیے یہ آئین رکھا ہے کہ وفات سے قبل ان کو وفات کی اطلاع دی جاتی ہے اور یہ فرمایا جاتا ہے کہ اب آپ کی ڈیوٹی اور زندگی تو پوری ہو چکی ہے اگر آپ معتمد دنیا میں مزید رہنا چاہتے ہوں تو ہم مزید مہلت دے دیں کیونکہ ہم قادر ہیں مگر اللہ تعالیٰ کے نبی راضی برضا ہوتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے طے شدہ سابق فیصلہ کو قبول کرتے ہوئے آخرت کو ترجیح دیتے ہیں یہ نہیں کہ موت و حیات ہی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اختیار میں ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں سے نازل شدہ کسی حکم کے کسی پہلو اور شق کو اختیار کر لینا یہ فوق الاسباب امر نہیں ہے۔ اور یہی مؤلف نور ہدایت کی اصولی غلطی کا مقام ہے۔ ع

### سخن شناس نور دلبر اخطا اینجا است

موت اور حیات وغیرہ جو مافوق الاسباب امور ہیں ان کا اختیار خود اپنے لیے بھی مختار صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا تھا یہی وجہ ہے کہ آپؐ نے زندگی کے آخری لمحات میں یہ فرمایا کہ اے پروردگار میں رفیق اعلیٰ میں جانا چاہتا ہوں ثُمَّ قَالَ اللَّهُ فِي الرَّفِيقِ الْأَعْلَى (بخاری ج ۲ ص ۱۳۸) اور ایک روایت میں ہے کہ۔

ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي پھر اپنے فرمایا کہ اے اللہ مجھے معاف کر دے اور مجھ پر رحمت والحقنی بالرفیق (بخاری ص ۱۳۹) نازل کرو اور مجھے رفیق اعلیٰ میں پہنچا دے۔

اگر وفات کا آپ کو اختیار و تصرف دیا جا چکا ہوتا تو اس صریح روایت کا کیا مطلب ہے؟ مولف نے لفظ مخیر و اختیار سے یہ دلیل پیش کرنے کی جرات کی ہے۔ اگر وہ ہم سے دریافت کر لیں تو ہم ان کو تخیل و اختیار کے سینکڑوں حوالے بتلا دیں گے اور یوں ان کے دلائل میں قابل قدر اضافہ ہو جائے گا مگر اس سے ان کو ایک رتی بھر فائدہ نہیں ہو گا کیونکہ یہ امر محل نزاع نہیں ہے۔ اپنی کتاب کا نام ملاحظہ کیجئے۔ (تحفۃ الاحباب فی التصرفات مافوق الاسباب) اور پھر اس پر مافوق الاسباب کے مفہوم کو پیش نظر رکھ کر دلیل پیش کیجئے۔ اگر بن پڑے، ورنہ سکوت اختیار کر لیجئے۔

اس جن میں پیر و بلبل ہو یا تمیز گل

یا سراپا نالہ بن جا یا نوا پید اندکھ

اسی طرح مولف نور ہدایت نے اس روایت سے بھی اپنے باطل مٹائی پر استدلال کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب پہلی مرتبہ ملک الموت کی آنکھ پھوڑ دی (اس پر تنبیہ حدیث اور باطل پیستوں کا ایک شبہ ہے ہم انشاء اللہ شوق حدیث میں اس پر کلام کریں گے، یہ اس کا مقام نہیں ہے) اور پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو آنکھ عطا فرمائی اور موسیٰ علیہ السلام کو ایک خاص مقدار میں زندہ رہنے کا یا وفات پانے کا اختیار دیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آخرت کو ترجیح دی (مشکوٰۃ ص ۵۵، بخاری ص ۱۷۷، مسلم ص ۲۶) مولف نے مذکور اس حدیث سے نتیجہ نکالتے ہوئے لکھا ہے کہ کیا روشن اور چمکتا ہو یا بیان کلیم اللہ علیہ السلام کی عظمت شان و تصرفات و اختیارات ہے آپ کو مختار کیا گیا مگر آپ نے انکار معبود حقیقی کو پسند فرمایا (نور ہدایت ص ۸) یہ بھی مولف کے دعوے سے تکرار غیر متعلق ہے کیونکہ حسب تصریح اہم قطلانی جب ملک الموت بشری صورت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس تشریف لائے تو

لہ یصلہ انا ملک الموت حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ معلوم نہ ہو سکا کیونکہ انہیں

اور ملک الموت نے اطلاع دیے بغیر ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان لینے میں اپنی

کا روائی شروع کر دی اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو طمانچہ رسید کیا پھر جو ہوا سو ہوا اور جو گذر سو گذر اور دیکھئے ہامش بخاری جلد ۱۱ (اس روایت میں بھی اسی طرح کا اختیار حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے ثابت ہے جو پہلی روایت میں گذر چکا ہے اور مولف نور ہدایت کے دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور اس روایت سے حضرت اہم قطلانی کی نشر میں کے پیش نظر یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آخر دم تک حضرت موسیٰ علیہ السلام کو علم غیب حاصل تھا۔ دیکھئے مولف مذکور اور ان کی جماعت اس کو بھی تسلیم کرتی ہے یا نہیں؟ دیکھئے محبت کا کیا فتویٰ ہے؟

طریق عشق میں ہم یوں سنبھل سنبھل کچلے کہ جیسے ہاتھ میں لبریز جام ہوتا ہے دیگر اہل بدعت حضرات کی عموماً اور مولف نور ہدایت کی خصوصاً یہ انتہائی علمی خامی ہے کہ وہ صرف ایک آدھ حوالہ دیکھ کر اس پر اپنے بے بنیاد نظریہ کی عمارت استوار کرتے ہیں مثل مشہور ہے کہ کسی کو سونٹھ کی گرہ راستہ میں جو پڑی مل گئی تو وہ ہنساری بن بیٹھا۔ حالانکہ جب کسی حوالہ اور عبارت پر کسی مسئلہ کی بنیاد رکھنا ہو تو اس کے تمام پہلو اور اطراف و حدود اور متابعات و شواہد دیکھ کر اس پر بنیاد رکھنی چاہیے مثلاً ایک مقام پر مولف نور ہدایت نے لوگوں کو یہ باور کرانے کے لیے کہ وہ منطقی ہیں یہ اصطلاح لکھی ہے اور ہم سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ ہم کسی مبتدی طالب علم سے پوچھیں کہ العمل (؟ الحمل) فی اصطلاح اتحاد المتغایرین فی المفہوم بحسب الوجود (نور ہدایت ص ۱۱) اتنی بات تو انہوں نے مرقاة وغیرہ سے نقل کر دی ہے مگر افسوس ہے کہ اس کی تحقیق مناسطہ کے نزدیک ایک بنیادی شرط اور بھی ہے اور وہ مصنوعی منطقی کو بالکل معلوم نہیں ہے چنانچہ العلامة المحقق المدقق احمد بن موسیٰ شمس الدین الشیراز الحلی (المرتبی ج ۱ ص ۸۶) اپنی دقیق کتاب میں لکھتے ہیں کہ۔

ان معجود التغایر بحسب المفہوم محض تغایر بحسب المفہوم ہی افادہ میں کافی غیر جانہ فی الافادہ بل لا بد من نہیں ہے بلکہ یہ شرط بھی ضروری ہے کہ موضوع

عدم اشتغال الموضوع على المحمول محمول مشتغل نہ ہو مگر کہ الحيوان الناطق ناطق  
للقطع بعدم فائدة قولنا الحيوان میں ہے کیونکہ یقینی بات ہے کہ یہ غیر مفید  
الناطق ناطق (بلفظہ الحیالی ص ۸)

یہ ہے مولف "نور ہدایت" کی منطق جس کے سبب وہ اپنے حواریوں کو کہتے پھرتے  
ہیں کہ میں بڑا منطقی ہوں سبحان اللہ کیا خوب کہا گیا ہے۔ کہ عطر آن است کہ خود بوید  
نہ کہ عطار بگوید۔ ہم نے خلاف عادت یہ بات محض مولف مذکور کی جا بجا اور خصوصاً حمل  
منطقی کے بارے میں اعلیٰ اور نخوت کے جواب میں کہی ہے۔ ورنہ ان کی چھوٹی سی کتاب  
میں تقریباً پچاس سے اوپر اغلاط اور خیانتیں موجود ہیں۔ مگر ہم مکالمہ اخلاقی سے کام لیتے  
ہوئے ان کو فریادیں نہ کرنا مناسب نہیں سمجھتے اور یہی کہتے ہوئے قارئین کرام سے  
معذرت خواہ ہیں کہ۔ ع

ہے یہ گنبد کی صدا جیسے کے دیے سے

ہم نے صرف مدافعت کے طور پر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے  
مطابق کہ الدِّينُ النَّصِيحَةُ یہ جو کچھ کہا ہے محض اللہ اور فی اللہ کہا اور لکھا ہے  
تاکہ غلط مسائل کی وجہ سے خلق خدا گمراہ نہ ہو، ورنہ ہمیں کسی کی ذات کے ساتھ کوئی عداوت  
اور عناد نہیں ہے۔ مولف مذکور کا ایک ہی حوالہ ہم عرض کر کے اس کا جواب عرض کر  
دیتے ہیں اور اس کتاب کو اس پر ہی ختم کرتے ہیں مزید کی انتظار کیجئے، یا رزقہ صحبت باقی  
مولف مذکور بخاری ص ۱۱ اور مسلم ص ۱۱ کی ایک حدیث کا یوں ترجمہ کرتے ہیں  
ربغرض اختصار عربی عبارت ہم نہیں لکھتے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا  
خدا عامر پر رحمت کرے ایک مرد فاروق اعظمؓ نے کہا کہ اے اللہ کے نبی عامر کے لیے  
شہادت ضرور ہوگئی کیوں نہ اپنے ہمیں ان سے لفع پہنچایا۔ اہم قسطلانی نے آخری جلد  
کا معنی یوں کیا ہے آپ نے ہمارے لیے عامر کو کیوں باقی نہ رکھا تاکہ ہم ان سے متبع ہوتے  
پھر آگے مولف "نور ہدایت" جوش میں آکر اور ہوش کو سلام کہہ کر یوں لکھتے ہیں کہ۔

کیسی روشن وصاف دلیل ہے مختار کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے انوکھی میں متصرف و مختار ہونے  
کی اس روایت نے تو وہابیہ کے فرعونہ شرک کا تسبیہ بھی نہ لگا چھوڑا۔ قاطع کفر و شرک سیدنا  
فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بصرے مجمع میں محبوب خداؓ ہر دو سر صلی اللہ علیہ وسلم  
کے متصرف و مختار ہونے کا اعلان کر دیا اور اختیار بھی زندگی و موت میں اہ بلفظہ (نور ہدایت ص ۸)  
الجواب مولف مذکور جیسا کہ قرآن و حدیث اور کتب عقائد و منطق وغیرہ سے ناواقف  
ہیں اسی طرح علم ادب و معانی اور اسلوب عربیت سے بھی بالکل نااہل ہیں اور غالباً انہوں  
نے ابتدائی کتا میں بھی کسی ماہر استاد سے نہیں پڑھیں تاکہ ان کو اسناد الی السبب اور اسناد مجازی  
کا مفہوم معلوم ہو جاتا اور اگر مولف مذکور چاہیں تو ہم ان کو صرف قرآن کریم سے اسناد مجازی  
کی کئی مثالیں بتا سکتے ہیں اور یوں محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے بارہ راست بخاری و مسلم کا  
مطالعہ نہیں کیا محض کسی رسالہ یا اخبار سے یہ حوالہ نقل کر دیا ہے اگر انہوں نے اصل کتابیں  
دیکھی ہوتیں تو ضرور اس کی شرح میں جو کچھ شرح حدیث نے ارشاد فرمایا ہے وہ بھی ملاحظہ کیا  
ہوتا اور اگر انہوں نے اصل کتابیں دیکھی ہیں اور پھر شرح حدیث کے بیان کردہ معنی کو  
چھوڑ کر اپنا خانہ زاد اور ایجاد بندہ معنی کیا ہے تو یہ حدیث نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
پر بڑا ظلم کیا ہے اور مخلوق خدا کے ساتھ انتہائی خیانت کی ہے۔ حضرت امام نوویؒ اس کا  
مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

معنی وجبت لے ثبتت لہ واجب ہوگئی کا مطلب یہ ہے کہ عامر کے لیے  
الشهادة وستقع قریباً وکان شہادت کی موت واجب ہوگئی اور عقرب وہ  
هذا معلوماً عنده اس سے مشرف ہو جائیں گے اور صحابہ کرامؓ  
ان من دعا له النبي صلى الله عليه كویہ معلوم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ایسے  
وسلم هذا الدعاء في هذا موقع پر ان الفاظ سے جس کے لیے دعا فرماتے  
الموطن استشهد فقالوا میں اس کو شہادت کی ہمت نصیب ہوتی ہے تو  
هذا امتعتنا به لے وددنا انك اس لحاظ سے صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ اپنے اس سے

لواخرت الدعاء له بهذا الـ  
وقت اخر لنتمتع بمصاحبتہ  
ورؤیتہ ملة انتہی بلفظہ  
ہیں فائدہ کیوں نہ اٹھانے دیا یعنی ہم اس کو  
پسند کرتے تھے کہ آپ کچھ عرصہ تک اس کے  
لیے دعا کرتے اور ہم اس کی رفاقت اور دیدار  
سے کچھ عرصہ متمتع ہوتے رہتے۔

(شرح مسلم جلد ۲ ص ۱۱۱)  
غور کیجئے کہ صحابہ کرامؓ کیا فرمانا چاہتے ہیں اور مولفؒ نور ہدایتؒ اس سے کیا سمجھا  
ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا ذکر ہم یہ نہیں کرتا اور قرآن وحدیث کی بغاوت  
کرتے ہوئے محتار کل ثابت کرنے کے درپے ہے۔ اور بخاری کے حاشیہ میں یہ لکھا ہے کہ  
وجبت اى الشهادة بعدائه او الجنة یعنی آپ کی دعا کی برکت سے عامرؓ کے لیے  
وانما قال ذلك لما عرفه من عادته شہادت واجب ہوگئی کیونکہ صحابہؓ کو آپ کی  
صلی اللہ علیہ وسلم اذا استغفر لسان خصه عادت معلوم تھی کہ جب متعین کر کے کسی کے لیے  
استغفار کرتے تھے تو اس کو شہادت نصیب ہوتی تھی

(ص ۶۳)  
ملاحظہ کیا آپ نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا و استغفار کو جو شہادت وغیرہ  
کے لیے محض ایک سبب بنتی مولفؒ مذکور نے علت بنا کر آپ کو متصرف اور مختار کل بنا دیا ہے  
اور پھر وہ بھی موت وحیات میں اور امر بخیر کی قید پڑھا کر اس کو اور اجاگر کرنے کی بے فائدہ  
کاوش کی ہے۔ مولفؒ مذکور کو معلوم ہونا چاہیے کہ نزاع اس میں نہیں ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت کسی کو خداوند عزیز شہادت کی موت یا جنت دے سکتا  
نہ یا نہیں؟ اس میں کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہے جھجکا عرف اس بات میں ہے  
کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مافوق الاسباب طریق پر متصرف اور مختار کل تھے؟ یا مافوق  
الاسباب طریق پر آپ تکوینی امور میں تصرف کیا کرتے تھے؟ اور کیا موت وحیات پر آپ کو  
تصرف اور اختیار من اللہ دیا جا چکا تھا؟ نزاع صرف اس امر میں ہے دیگر پیش کردہ دلائل  
کی طرح یہ حدیث بھی اس دعوے سے بالکل غیر متعلق ہے اور مولفؒ مذکور کی ایک دلیل  
بھی ان کے مافوق الاسباب تصرف کے دعوے پر منطبق نہیں ہے۔

عقیدہ اہل سنت کی حقیقت مولفؒ نور ہدایتؒ کی تحقیق میں

مولفؒ مذکور اہل حق کے اس مطالبہ سے کہ اعتقادی مسائل میں خبر واحد باوجود صحیح ہونے  
کے مفید نہیں ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس نے ظن کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اعتقادات  
میں ظن کا کیا اعتبار ہے؟ درچونکہ فرق مخالف کی گاڑی ہی خبر واحد اور ضعیف معلول بینو  
اور شاذ تھے کہ موضوع احادیث کے بل بوتے پر چل رہی ہے اس لئے وہ کبھی تو فضائل  
اعمال کی آڑ لیتا ہے اور کبھی خبر واحد ہی سے عقیدے ثابت کرتا ہے، بے حد گھبراہٹ اور  
بیخ پا ہو کر اور بالکل لاجواب ہو کر ہوش و حواس کو بالائے طاق رکھتے ہوئے یوں لکھتے  
ہیں کہ۔ واضح رہے کہ اعتقادی مسائل کے مختلف مراتب ہیں بعض ضروریات دین سے  
جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اور بعض خود اہل سنت کے اختلافی مسائل  
وغیرہ تو ہر اعتقادی مسئلہ کے لیے دلیل قطعی مانگنا نہایت جہالت کی بات ہے۔ جزا و سزا  
کی تفصیل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے انفرادی معجزات، صحابہ کرامؓ کے جبروتی فضائل  
میزان کی تفصیل پلصراط کی تشریح جنت و جہنم کی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ  
کیا حزب مخالف ہر عقیدہ کی تفصیلات کی اجزاء پر خواہ وہ کسی قسم کی ہوا کیت قطعی الدلائل  
یا حدیث متواتر پیش کر سکتا ہے؟ نہیں بلکہ متعدد مسائل اعتقادیہ میں حدیث صحیح تو درکنار  
ضعیف کو بھی ان کے بڑے بڑے علمائے محدث۔ صوفی تقاریر و تحریر میں پیش کرتے  
چلے آئے ہیں بالخصوص مناقب و فضائل کی ابحاث میں محدثین و فقہاء صحیح اعداد کے  
علاوہ ضعیف روایتیں بھی ہر زمانہ میں صرف پیش ہی نہیں کرتے رہے بلکہ جائز بھی سمجھتے  
تھے۔ حزب مخالف خبر واحد مفید ظن ہے اور شرح عقائد میں ہے۔

ولا عبدة بالظن في باب الاعتقاد  
یعنی عقیدہ کے باب میں ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔  
خادم اہل سنت۔

اس عبارت کا یہ مطلب ہے کہ اعتقادات ضروریہ قطعیہ جن کا انکار منجرا لیکفر ہو اہل  
پر دلائل ظنی معتبر نہیں اور یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ مسائل اعتقادیہ کے مراتب مختلف ہیں اور

اور اجتماع قطعی کوئی عقیدہ ہمارا ان دلائل کے بغیر کسی اور چیز پر موقوف نہیں ہے۔  
وَتَاللَّهِ مَوْلَیْکُمْ فِیْہِ الرَّشَادُ فَرَمَیْکُمْ کَرَجَہُ اَوْ سَرَّکِیْ مَحَلِّ تَفْصِیْلَاتِ اَوْ اِیْ طَرَحِ مِیْزَانِ طَیْطَرِ  
جنت اور دوزخ وغیرہ کی جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کو عقائد میں کس نے شمار کیا ہے؟  
اجمالی طور پر ان کا عقائد میں ہونا تو محمل نزاع نہیں ہے۔ اسی طرح ان اشیاء میں بعض امور  
کی تفصیلات بھی محل نزاع سے خارج ہیں جن کا ثبوت قطعی دلائل سے ہو چکا ہے پوری  
تفصیلات اور قبول خود جزوی جزوی نعمت و عذاب وغیرہ کی بحث پیش نظر رکھیے اور  
پھر جواب دیجئے اور اگر ان کی بعض تفصیلات کو کسی نے عقائد میں شامل کیا ہے تو کیا  
وہاں تو اتنے معنوی وغیرہ کا ذکر اور سوال نہیں دیا گیا؟ سوچ کر بتاؤ داعیہ کیا علمائے امت  
نے فضائل اعمال اور مناقب میں غیر مشروط طور پر ضعیف حدیث کو محبت سمجھا ہے یا اس  
کی کوئی شرط بھی ہے؟ اگر یہ مشروط ہے تو اس کی شرطیں کیا ہیں؟ ہم نے فضائل اعمال کے  
باب میں حدیث ضعیف کے حجت ہونے کے بارے میں محدثین کرام کی شرطیں اپنی کتاب  
راہ سنت ۲۲۵ و ۲۲۶ میں بیان کر دی ہیں وہاں ہی دیکھ لی جائیں وخاتمہ کیا مولف  
نور ہدایت کے نزدیک اہل سنت کے عقائد ضروریات دین سے نہیں ہیں اور کیا وہ ضروریات  
دین کے علاوہ ہیں؟ اور وہ عقائد کون کون سے ہیں جو ہوں تو عقائد مگر ہوں صرف  
اہل سنت کے اور ان کا انکار کفر بھی نہ ہو؟ مولف کو اپنی یہ عبارت پیش نظر رکھنی چاہیے  
کہ۔ بعض ضروریات دین سے جن کا انکار کفر بعض ضروریات اہل سنت سے اھ  
بس دریافت طلب صرف اتنی بات ہے کہ ہوں وہ عقائد اور ہوں بھی ضروریات اور  
ہوں وہ عقائد اہل سنت کے مگر کفر نہ ہوں؟ ذرا سمجھ لیں کہ پھر سوچ کر ہوش و حواس کو قائم  
رکھ کر جواب دینا، نیز یہ بھی بتائیں کہ اہل سنت کے آپس میں کون کون سے عقائد میں  
اختلافات ہیں؟ عقائد کی کیفیات یا تفصیلات یا دیگر فرعی مسائل محل نزاع نہیں ہیں۔  
وَسَادَہُ شَاخِرٌ وَاحِدٌ صَحیح کے بارے میں یہ کس کتاب میں ملے گا کہ اس سے عقیدہ ثابت ہو

جو مسائل ظنی ہیں ان میں ظن کا اعتبار ہے۔ چنانچہ اسی شرح عقائد میں اس کا عقلی ثبوت  
ہونے کے علاوہ تصریح بھی موجود ہے۔  
وَلَا خَفَاءُ فِیْ اَنْ هَذِهِ الْمَسْئَلَةُ ظَنِّیَّةٌ یعنی یہ ظاہرات ہے کہ یہ ظنی مسئلہ ہے جس  
یکفنی فیہا بِالْاَدْلَةِ الظَّنِّیَّةِ میں دلائل ظنیہ کافی ہیں۔  
مسائل اعتقادہ میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقائد کی طرف سے  
دیکھنی ہو تو توضیح کو ترجیح کرن ثانی ملاحظہ فرمائیں (انتہی بلفظ نور ہدایت ص ۳۸۹)  
الجواب۔ یہ سب باطل اور بے بنیاد دعویٰ مولف نور ہدایت کی جہالت اور علمی  
خیانت کا زندہ جاوید کرمشہ ہے اولا اس لیے کہ اعتقادی مسائل کے مراتب کے مختلف  
ہونے کا دعویٰ کہ بعض کا انکار منجالی الکفر ہو اور بعض کا نہ ہو یا بعض کے لیے دلیل  
قطعی کی ضرورت ہو اور بعض کے لیے دلیل قطعی ضروری نہ ہو یہ سب مولف مذکور کی غاڑاؤ  
اختراع ہے۔ اہل السنۃ والجماعت اور علماء عقائد جن امور کو عقائد کہتے ہیں ان کے ہاں  
وہ سب قطعی ہیں اور ان کے دلائل بھی قطعی ہیں اور وہ سب کے سب ضروریات دین سے ہیں  
اور ضروریات دین کا انکار یا تاویل دونوں کفر ہیں۔ عقیدہ کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو قطعی  
ہو یا جس کا انکار یا تاویل کفر نہ ہو یا جس کا ثبوت ظنی دلیل ہے ہو سکتا ہے۔ ہم نے ضروریات  
دین اور ان کے اندر تاویل اور عقائد کے اثبات کے لیے جن دلائل کی ضرورت پیش آتی ہے  
اپنی کتاب ازالۃ الریب میں قدرے بسط سے کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔  
وَتَاللَّهِ ہَمَّا لَیْ اَکَابَرُہُ یَہِ الْاِزْہَامُ کہ وہ متعدد مسائل اعتقادہ میں حدیث صحیح تو درکنار ضعیف  
کو بھی پیش کرتے چلے آئے ہیں ایک سفید جھوٹ، صریح بہتان اور خالص افتراء ہے۔  
تعجب ہے کہ فریق مخالف نے ایسا خالص جھوٹ کہنے پر کیوں کھربا نہ دھلی ہے ہمارے اکابر  
عقیدہ کو قطعی دلائل سے پیش کرتے ہیں اور قطعی دلائل یہ ہیں۔ قرآن کریم۔ خبر متواتر (عام  
اس سے کہ تواتر لفظی ہو یا تواتر طبقہ تواتر قدر مشترک ہو یا تواتر تواتر ان میں سے ہر ایک  
کا انکار ہمارے اکابر کے نزدیک کفر ہے۔ ملاحظہ ہو البیان الاذہر صفحہ ۱۱۰ از حضرت



ہو سکتا ہے؟ عقیدہ اور خبر واحد کی تصریح ہونے سے اس میں نہیں ہے کہ کیا کوئی مسئلہ بھی خبر واحد سے ثابت ہے یا نہیں؟ مسئلہ کے اثبات کا جھگڑا نہیں ہے جھگڑا صرف عقیدہ کے اثبات کا ہے اور ہماری دلیل آپ ان کتب میں ملاحظہ کر لیں۔ شرح مواقف ص ۲۷ طبع نول کشور شرح فقہ اکبر ص ۶۸ طبع کان پور۔ مسامرہ جلد ۲ ص ۸۷ طبع مصر اور شرح عقائد ص ۱۰ طبع کانپور اور ملاحظہ کریں کہ ان تمام کتب میں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح موجود ہے بایں طور کہ خبر واحد اگرچہ صحیح بھی ہوا اثبات عقیدہ کے لیے بالکل ناکافی ہے حافظ ابن حجر سے سُن لیجئے وہ ارقام فرماتے ہیں کہ۔

الاحادیث اذا كانت في مسائل  
عملية يكفي في الأخذ بها بعد  
صحتها افادتها الظن اما اذا  
كانت في العقائد فلا يكفي  
فيها الا ما يفيد القطع  
روفتح الباری جلد ۸ ص ۴۳۱  
یعنی جن مسائل کا تعلق عمل سے ہے ان میں صحیح احادیث سے استدلال کرنا کافی ہے۔ کیونکہ اعمال کے لیے ظنی دلائل ہی کافی ہیں لیکن جب عقائد کی باری آئے گی تو ان میں صرف وہی حدیث قابل قبول ہوں گی جو صرف قطعی ہوں

اور اصول شاشی کے لیے کہ توضیح و ترویج تک اصول کی جملہ کتابوں میں نیز اصول حدیث کی کتابوں مثلاً فتح المغیث، تدریب الراوی، شرح بحرۃ الفکر مقدمہ ابن صلاح اور التوضیح وغیرہ میں اس کی تشریح ملاحظہ کریں کہ خبر واحد صرف مفید ظن ہوتی ہے۔ حضرت امام نوویؒ نے بھی جو کچھ فرمایا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ اعمال میں خبر واحد حجت ہے۔ امام نوویؒ نے ہرگز یہ نہیں فرمایا کہ عقائد میں خبر واحد حجت ہے یہ مولفؒ نور ہدایتؒ کا ان پر صریح بہتان اور افتراء ہے۔ کیونکہ اسی صفحہ میں امام نوویؒ نے بعض کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ خبر واحد مستند علم ہے اور دیگر اقوال کی طرح اس کو بھی باطل کہا ہے۔ اور تصریح کی ہے کہ یفید الظن ولا یفید العلم (دیکھئے جلد ۲ ص ۲۷) اور اگر اور کتابیں نہ مل سکیں تو مولفؒ مذکور اصول شاشی ہی دیکھ لیں۔

اسی طرح شرح عقائد ص ۱۲۷ سے جو عبارت مولفؒ نور ہدایتؒ نے اپنے مدعا پر پیش کی ہے وہ بھی بالکل غیر متعلق ہے کیونکہ انہوں نے یہ نہیں فرمایا کہ خبر واحد عقیدہ میں حجت ہوتی ہے کسی ظنی مسئلہ میں خبر واحد کا (جو ظنی ہے) حجت ہونا عمل نزاع نہیں ہے بلکہ انہوں نے تو اپنی کتاب صفحہ ۱۱۵، ۱۱۶ میں تصریح کی ہے کہ مقاصد علم کلام یہاں تک پورے ہو چکے ہیں آگے جو مسائل بیان ہوں گے وہ اہل اسلام اور اہل سنت کے قانون کے طور پر مسائل ہوں گے۔ مسائل اور اعتقاد کا فرق ہے۔ اسی طرح مولفؒ نور ہدایتؒ نے جو یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد میں خبر واحد کے حجت ہونے کی تحقیق خود شارح عقائد کی طرف سے دیکھنی ہو تو توضیح و ترویج رکن ثانی ملاحظہ فرمائیں، بلفظ۔ اس کا وہ ثبوت پیش کریں ہم منتظر ہوں گے کہ وہ کون سی توضیح و ترویج ہے اور وہ کون سا رکن ثانی ہے جس میں علامہ تفتازانیؒ شارح عقائد نے یہ لکھا ہے کہ مسائل اعتقاد میں خبر واحد حجت ہے اور اصرار دھڑکی غیر متعلق باتیں نہ ہوں خبر واحد اور عقیدہ کی تصریح ہو، اور یہ بھی تصریح ہو کہ خبر واحد عقیدہ میں حجت ہے اور ہو تو توضیح سے۔ عدم حجیت نہ ہو کیوں کہ وہ تو ہمارا ثبوت ہے۔ ہم ان جملہ جوابات کے اشد منتظر ہیں گے ان کو ادھار سمجھئے اتفاقی وعدہ نہ سمجھئے کما قیل ۷

وفائے دلبر الہی اتفاقی ورنہ لے ہتھم

اثر فریاد دلہائے حزیں کا کس نے دیکھا ہے

قارئین کرام ہم نے بقدر ضرورت مناسب تفصیل کے ساتھ نور ہدایتؒ اپر محض خدا تعالیٰ کی رضا جوئی اور جناب ام المانیا سیدہ الرسل خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد صحیح و صریح کے پیش نظر کہ الدین النبیحۃ دین قیم کی حفاظت اور اس کی طرف سے مافعت اور خلق خدا کی رہنمائی کے لیے کلام کیا ہے اہل حق و انصاف تو ضرور قرآن کریم صحیح احادیث اور سلف صالحین کی ٹھوس اور مستند عبارات کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں گے اور نہ ماننے والے تو آخر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک زبانوں سے بلا واسطہ سُن کر



بھی ایمان نہ لائے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جس طرح شراب کے نشہ میں انسان کی عقل مفلوج ہو جاتی ہے اسی طرح کفر و شرک اور بدعت کے غلط جذبات اور خواہشات کے نشہ سے بھی عقل اندھی ہو جاتی ہے اور جس طرح ایک شرابی کو بحالت شراب ٹھوس دلائل اور براہین سے قائل کرنا ناممکن ہے۔ بعینہ اسی طرح جذبات اور خواہشات و اہواء سے مغلوب انسان کی عقل و بصیرت کو اپیل کرنا بھی سراسر بیکار مجبے سود ہے۔ مگر اہل فہم و بینش کے لیے ضرور حق اور باطل میں فرق کرنے کے لیے حق تعالیٰ نے بے شمار انفسی اور آفاقی دلائل حسی اور معنوی طور پر قائم کر دیے ہیں اس لیے ہر آدمی کو فکر آخرت اور خوف خدا کو سامنے رکھ کر ٹھنڈے دل کے ساتھ اپنے سود و زیاں کو ایک مرتبہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے اور یہ جان لینا چاہیے کہ حق اور اہل حق کے ساتھ عدوت اور عداوت کیوں اس کی اغروی اور ابدی زندگی کو ہی تلف نہ کرے اور اس پر بخوبی غور کر لینا چاہیے کہ کہیں اپنا ہی گھر نہ جل رہا ہو۔ جیسا کہ کہا گیا ہے۔

اے چشم اشکبار ذرا دیکھئے توفے

ہوتا ہے جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

مولف نور ہدایتؒ نے ہماری کتاب "دل کا سرور" کے بعض مسائل اور ہماری بعض عبارتوں پر بھی گرفت کی ہے مگر ہم نے "یہ مسائل جن کا بالواسطہ یا بلاواسطہ دل کا سرور کے ساتھ گہرا تعلق ہے اس کتاب میں ان کا سرے سے تذکرہ ہی نہیں کیا تاکہ ایک تو کتاب کا حجم بلا ضرورت نہ بڑھ جائے اور دوسرے مسائل میں زیادہ بے ربطی بھی پیدا نہ ہو۔ دل کا سرور طبع دوم ختم ہو چکا ہے اور اب طبع سوم کی تیاری ہے ہم انشاء اللہ العزیز ان امور کا اسی میں جائزہ لیں گے اور بتائیں گے کہ مولف نور ہدایتؒ کتنے پانی میں ہیں؟ اور ہم نے کیا کہا تھا اور انہوں نے کیا کہا ہے؟ لہذا اس کتاب کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں اور قارئین کرام سے التجا کرتے ہیں کہ وہ تمام اہل توحید کے لیے دعا کریں اور خصوصیت سے اس ناچیز کے لیے جس کی تھوڑی سی فانی زندگی میں خدا جلنے کیسے کیسے اور کتنے بڑے بڑے گناہ ملے اور مجد اللہ تعالیٰ خوب خوب جائزہ لیا گیا ہے۔

صادر ہو چکے ہیں مگر جب اللہ تعالیٰ کی ستار اور غفار ہونے کی صفت پر دھیان پڑتا ہے تو بے اختیار زبان سے یہ نکلتا ہے کہ۔

میرے گناہ زیادہ ہیں یا تیری رحمت

کریم تو ہی بتائے حساب کر کے مجھے

اور دل بقیار میں جو ہمیشہ سیاب کی طرح لہرزاں رہتا ہے ایک گونہ اطمینان کی لہر دوڑ جاتی ہے اور پھر حب شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کا لذیذ تصور ذہن میں آتا ہے تو نہ پوچھئے سرور و وجد کی کیا کیفیت پیدا ہوتی ہے کہتے ہیں کہ بانسری اندسے خالی ہوتی ہے مگر درودوں سے بھری رہتی ہے یہی حال میرے دل کا ہے۔ دل تو نہیں چاہتا کہ ایسی وجدانی کیفیات کا تذکرہ چھیڑ کر قارئین کو مزید پریشان کیا جائے مگر اشارہ کئے بغیر بھی لطف نہیں آتا لہذا اسی پر بس ہے اگرچہ۔

دہرواں رانٹ گئے راہ نیست

عشق ہم راہ است و ہم فرورفت

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَسَلَّمْ عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَ  
اَصْحَابِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَجَمِيعِ اُمَّتِهِ اِلٰی يَوْمِ الدِّينِ اٰمِيْنَ يَا اَنْعَمَ الرَّاحِمِيْنَ

وَاَنَا الْعَبْدُ الْاَحْقَرُ الْبَوْلُ الْاَزْهَدُ

محمد سر فرزاں صفدر

الخطیب جامع گکھر منڈی۔ الزاروی وطناء الدیوبندی ملکا

وقلمنا والحسینی مشربا

۱۳۷۸ھ  
۱۹۵۸ء

یوم الجمعة ۱۹ ربيع الاول  
۱۳ اکتوبر

# مکتبہ صفدریہ نزدگھنٹہ گھر گوجرانوالہ کی مطبوعات

خزائن السنن تقریر ترمذی طبع سوم	احسن الکلام مسئلہ فاتحہ خلف الامام کی مدلل بحث طبع ہفتم	تسکین الصدور مسئلہ حیات النبیؐ پر مدلل بحث طبع ہفتم	الکلام المفید مسئلہ تقلید پر مدلل بحث	ازالۃ الاریب مسئلہ غیب پر مدلل بحث طبع ہفتم
راہ سنت روبعیات پر لا جواب کتاب	آنکھوں کی ٹھنڈک مسئلہ حاضرہ ناظر پر مدلل بحث	احسان الباری بخاری شریف کی ابتدائی اصحاحات	طائفہ منصورہ نجات پانچواں لکھو کی علامت	ارشاد الشیعہ شیعہ نظریات کا مدلل جواب
دروود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ	عبادات اکابر اکابر علماء دیوبند کی عبادات پر اعتراضات کے جوابات	تبلیغ اسلام ضروریات دین پر مختصر بحث	گلدستہ توحید مسئلہ توحید کی وضاحت	دل کا سرور مسئلہ عقل کی مدلل بحث
راہ ہدایت کرامات و معجزات کے بارہ میں صحیح مفید کی وضاحت	بانی دارالعلوم اودیوبند مولانا محمد رفیع دہلویؒ کی حالات زندگی اور ان پر اعتراضات کے جوابات	ینابیع غیر مقلد عالم مولانا غلام رسول کے رسالہ تراویح کا اردو ترجمہ	چراغ کی روشنی سمران الہی کے بارہ میں قادیانی وغیرہ کے اعتراضات کے جوابات	مسئلہ قربانی قربانی کی فضیلت اور ایام قربانی پر مدلل بحث
عیسائیت کا پس منظر عیسائیوں کے عقائد کا رد	مقالہ ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں	المسلک المنصور	اتمام البرہان رد توحیح البیان	توضیح الموام فی نزول صحابہ علیہ السلام
آئینہ مجری سیرت پر مختصر رسالہ	شوق حدیث حجیت حدیث پر مدلل بحث	ملا علی قاری اور مسئلہ علم غیب و حاضر و ناظر	تقید متین بر تفسیر قیم الدین	الکلام الحادی سادات کیلئے زکوٰۃ وغیرہ لینی مدلل بحث
مودودی صاحب کا غلط فتویٰ	تفریح الخواطر بجواب خویرا الخواطر	چہل مسئلہ حضرات تبریلویہ	عمدۃ الاثبات تین طلاقیں کا مسئلہ	الشہاب المبین بجواب الشہاب الثاقب
سماع موتی چالیس دعائیں	مقام ابی حنیفہؒ	صرف یکا اسلام	حکم الذکر بالجہر	شوق جہاد
اطیب الکلام مخلص احسن الکلام	انکار حدیث کے نتائج منکرین حدیث کا رد	مرزائی کا جنازہ اور مسلمان	مولانا ارشاد الحق اثری کا محبزبانہ واویلاد	اخفاء الذکر ذکر آہستہ کرنا چاہیے

خزائن السنن جلد دوم کتاب البیوع	جنت کے نظامے علامہ ابن قیمؒ کی کتاب حادی الارواح کا اردو ترجمہ	حمیدیہ نہن حاضرہ کی کتاب رشیدیہ کا اردو ترجمہ	عادلانہ دفاع امام ابو حنیفہؒ کا	غیر مقلدین کے متضاد فتوے
بخاری شریف غیر مقلدین کی تقریریں	شیخ کی جانب سے اہل سنت کے فتویٰ پر اعتراضات کے جوابات وضو کا طریقہ مسنون طریقہ	تین طلاقیں کے مسئلہ پر مقالہ کا جواب مقالہ	الدروس الواضحة فی شرح الکافیہ	مرجع فقہائے عمری بدعت ہے

مطبوعات  
عمر اکادمی